

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697 ו-391 אח'

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או
 אריאל ברזילי ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט ו/או
 רחל אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או תמר
 באום ו/או אורי הס ו/או סתיו לבנה להב
 מרחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054, 9136001
 טל': 02-5000073 ; פקס': 02-5000076

העותרת

- נ ג ד -

1. שר הביטחון**2. ממשלת ישראל****3. צה"ל****4. היועצת המשפטית לממשלה**

המשיבים 1-4 ע"י ב"כ עוה"ד מפרקליטות המדינה
 מרחוב צאלח א-דין 29, ירושלים
 טל': 073-3925590 ; פקס: 02-6467011

5. איחוד הישיבות באר"י

ע"י ב"כ עוה"ד שמואל הורביץ
 טל': 02-5020565 ; פקס: 02-5000462

המשיבים**בקשה לקבלת פרטים נוספים מטעם העותרת**

נוכח תצהיר תשובה משלים ולקוני שהוגש מטעם המדינה ביום 1.5.2023, ולאור סירובה של המדינה ליתן פרטים נוספים פונה כעת העותרת לבית המשפט הנכבד בבקשה שיורה למדינה להשיב על פרטים נוספים בהתאם לסעיף 12 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, תשמ"ד-1984, והכל מתוך הטעמים שלהלן:

מבוא לבקשה

- לאחר מיצוי הליכים ממושך בו העותרת שבה והתריעה מלפני המשיבים, ובראשם שר הביטחון, להתכונן לפקיעת ההסדר הקבוע בפרק 11 לחוק שירות בטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: "חוק שירות בטחון") ביום 1.7.2023, שלאחריו תחול החובה לנקוט בהליכי גיוס שוויוני, לרבות על תלמידי הישיבות החרדים, הגיעה לעולם החלטת הממשלה מספר 682 מיום 25.6.2023 הקובעת בסעיף 3, כי הממשלה מנחה את שר הביטחון לא לנקוט הליכים לשם גיוסם של תלמידי ישיבות (להלן "החלטת הממשלה").
- ביום 16.8.2023 לאחר מיצוי הליכים ממושך ונוסף הוגשה העתירה שבכותרת שעניינה בדרישה לפעול לגיוס תלמידי הישיבות בהתאם למצוות המחוקק, ולנוכח החלטת הממשלה היוצרת הסדר פטור חדש וגורף לתלמידי הישיבות הפוגע פגיעה עמוקה בעקרון השוויון; בחוסר סמכות ובניגוד להוראות החוק הברורות. יתר על כן, נטען בעתירה כי החלטת הממשלה מנוגדת להלכה שנקבעה בסוגיה זו ממש בבג"ץ 3267/97 רובינשטיין נ' שר הביטחון, פ"ד נב(5) 481 (1998) (להלן: "בג"ץ רובינשטיין"), כי הממשלה ושר הביטחון לא יכולים ליטול לעצמם את הסמכות להכריע בסוגית גיוס תלמידי הישיבות, הפוגעת אנושות

בעיקרון השוויון, מבלי כל הסדר מסמך בחוק. זאת, מפני שמדובר ב"הסדר ראשוני", שעליו להיקבע רק בהחלטה של המחוקק.

3. ביום 26.2.2024 התקיים דיון בבית המשפט הנכבד במהלכו אישר בית המשפט הנכבד לעותרת להוסיף רשימה של 391 עותרים נוספים לעתירה, בכירים לשעבר במערכת הביטחון, אשר בקשתם להצטרף לעתירה משקפת את שאיפתם לתת פומבי לנחיצות בדבר גיוס כולל של תלמידי הישיבות, **במיוחד בעת מלחמה**. עוד במהלך הדיון אישר בית המשפט הנכבד להוסיף את איחוד הישיבות באר"י כמשיבה 5 לעתירה.

4. לאחר הדיון ועוד באותו היום, הוציא בית המשפט הנכבד את הצווים על תנאי הבאים:

א. מדוע לא ייקבע כי סעיף 3 להחלטת ממשלה 682 של הממשלה ה-37 "השירות בצבא הגנה לישראל והוקרת המשרתים" (25.6.2023) בטל (להלן: החלטת הממשלה).

ב. מדוע לא יפעלו לגיוס לשירות צבאי של תלמידי הישיבות, נוכח פקיעתו של פרק ג'1 לחוק שירות ביטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: חוק שירות ביטחון).

5. ביום 17.3.2024 קבע בית המשפט הנכבד כי המשיבים יגישו את תצהיר התשובה לעתירה דן, עד ליום 27.3.2024. ביום 28.3.2024 הוגש תצהיר תשובה לקוני מטעם המדינה ובו נמסר למדינה כי:

"משמעות הדברים היא, כי בהיעדרה של מסגרת נורמטיבית להימנעות מגיוס של תלמידי הישיבות החל מיום 1.4.2024 אין בסיס לפטור גורף לתלמידים אלו; על כן, על רשויות הגיוס יהיה, לקבל החלטות פרטניות בעניינם של תלמידי הישיבות ובוגרי מוסדות החינוך החרדיים שדחיית השירות שניתנה להם מכוח פרק ג'1 לחוק פקעה, או שהגיעו לגיל גיוס לאחר פקיעת ג'1 לחוק; ולפעול בעניין גיוסם, על פי דין." (פסקה 9 לתצהיר התשובה מטעם המדינה, ההדגשה במקור).

6. יחד עם זאת, תצהיר התשובה מטעם המדינה היה חסר כל פירוט, או הרחבה ביחס לפעולות הרשויות בנוגעות לצו על-תנאי שהוציא בית המשפט הנכבד ועוסק בפעולה לגיוס תלמידי הישיבות. ביחס לפעולות אלה המדינה ביקשה בפסקה 22 בתצהיר התשובה מטעמה לאפשר לה להגיש תצהיר תשובה משלים בעניין זה:

"ככל שימצא זאת בית המשפט הנכבד לנכון, **המדינה מציעה לאפשר לה להגיש תצהיר תשובה משלים, שבו יפורט אופן היערכות רשויות הגיוס לגיוסם של תלמידי הישיבות ובוגרי מוסדות החינוך החרדי.**" (ההדגשות אינן במקור, הח"מ, פסקה 22 לתצהיר התשובה מטעם המדינה מיום 28.3.2024).

7. והנה, ביום 1.5.2024 הוגש תצהיר משלים לקוני נוסף מטעם המדינה, החסר בפרטי הפעולות לגיוסם של תלמידי הישיבות, אשר ננקטו בצה"ל – ובו צוין, כי ביחס לצו על-תנאי שיצא הדברים הבאים:

"כי עוד במהלך חודש דצמבר 2023 (וטרם ההתפתחויות המשפטיות האחרונות), החלו משרד הביטחון וצה"ל בעבודת מטה לשם קידום שילובם של בני הציבור החרדי. עבודת המטה נמשכת גם בימים אלה במטרה לגבש תוכניות פעולה ופעולות על ידי הגופים הרלוונטיים בצה"ל ובמערכת הביטחון למימוש גיוס חרדים בטווח הזמן המידי, ופעולות שתשפיענה גם על גיוס בטווחים ארוכים יותר. [...]

כמו כן, התקיימו פגישות בראשות שר הביטחון עם הגורמים השונים לצורך קידום חוק בהסכמה רחבה.

הרשויות המוסמכות שוקדות על גיבוש תכנית לגיוס מדורג של בני הציבור החרדי."

8. אם כן, גם בתצהיר המשלים מטעם המדינה מיום 1.5.2024 לא צוינו כלל הפעולות והפרטים הדרושים לעותרת על מנת לגדר את המחלוקת בנושא הצו על תנאי שיצא. במילים אחרות, לא צוין מדוע המדינה לא פועלת לגיוס תלמידי הישיבות, וליתר הדיוק – מדוע אין שוויון בפעולות הגיוס הנדרשות לציבור המתגייסים אל מול תלמידי הישיבות.

הבקשה לפרטים נוספים מטעם העותרת

9. יצוין, כי לאחר מתן הצווים על תנאי, ביום 3.4.2024 פנתה העותרת אל באי כוח המדינה בבקשה לפרטים נוספים רבים ומפורטים הקשורים לכלל פעולות גיוס תלמידי הישיבות בהתאם לסעיף 11 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, תשמ"ד-1984 (להלן: **"תקנות סדר הדין"**).

10. ביום 25.4.2024 ולאחר מספר בקשות ארכה אליהן נעתרו ב"כ העותרת, השיבו באי-כוח המדינה במכתבם לבקשה לפרטים נוספים ששלחה העותרת, והוסיפו כי ביחס לדרישה לקבלת פרטים נוספים בקשר למצב הדברים העובדתי הנוגע לפעולות רשויות הגיוס מיום 1.4.2024 – הם יגישו תצהיר משלים לעניין היערכות רשויות הגיוס.

11. והנה, כפי שצוין לעיל, ביום 1.5.2024 הגישה המדינה תצהיר משלים לקוני החסר כל התייחסות ממשית לפעולות גיוס תלמידי הישיבות – הנדרשות לפי חוק. למעשה, לא פורט שם כלל על מצב הדברים ביחס לגיוס 63,000 תלמידי הישיבות שדחיית שירותם פקע; לצו ראשון שנשלח אליהם; ליחידות שנסגרו עקב אי-גיוס תלמידי הישיבות, או ליחידות הצבאיות שנפתחו; או בכלל על פירוט הקשור לצו על תנאי שהוציא בית המשפט הנכבד.

12. על כן, ביום 7.5.2024 שלחה העותרת את מכתבה בבקשה למתן פרטים נוספים בהתאם לתקנה 11 לתקנות סדר הדין, ובה התבקשו הפרטים שלהלן:

א. פירוט על יחידות, או מסלולי שירות המותאמים לשירותם של בוגרי הישיבות ומוסדות חינוך חרדיים שנפתחו או הורחבו.

ב. פירוט על יחידות, או מסלולי שירות המותאמים לשירותם של בוגרי הישיבות ומוסדות חינוך חרדיים שנסגרו או עתידים להיסגר עקב אי-נקיטת הליכי גיוס, דחיות שירות, או מספרי גיוס נמוכים במיוחד.

ג. בפסקה 21 לתגובה המקדמית מטעם המדינה הובא הנתון כי ישנם 63,000 תלמידי הישיבות ובוגרי מוסדות חינוך חרדים שלא ננקטו בעניינם הליכי גיוס השנה, בהסתמך על נתון זה נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים:

i. מתוך 63,000 תלמידי הישיבות – המועמדים לגיוס כעת, לכמה מהם פתח צה"ל בהליכי גיוס?

1. ומתוך זה, כמה מהם זומנו לצו ראשון עד כה?

2. כמה מהם התייצבו בלשכות הגיוס, וכמה מהם סירבו להתייצב?

ii. מה היעדים לגיוס מתוך 63,000 תלמידי הישיבות שהציב צה"ל? ובתוך זה, מה החלוקה למועמדים לגיוס למסגרות לוחמות, אל מול שאינן לוחמות בגיוס היעדים?

העתק מכתבה של העותרת לבקשה לפרטים נוספים שנשלח וכפי שנשלח אל באי כוח המדינה, מיום 7.5.2024, מצורף ומסומן כנספח ב/1

13. ביום 15.5.2024 פנו באי כוח המדינה אל באי כוח העותרת (החתומים מטה) בבקשה לארכה למסירת המענה לבקשת הפרטים הנוספים שלעיל. העותרת שבה והסכימה לארכות נוספות שהתבקשו למסירת המענה מטעם המדינה, וזאת, עד ליום 20.5.2024 בשעה 12:00.

14. נוכח העובדה שעד להגשת בקשה זו לא נמסרו הפרטים הנוספים שהתבקשו, נאלצה העותרת לפנות כעת לבית המשפט הנכבד בהתאם לתקנה 12 לתקנות סדר הדין בבקשה שיוורה על מסירת הפרטים. ומכאן הטעמים המשפטיים בגינם סבורה העותרת כי על בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה, כלהלן.

הטעמים המשפטיים למסירת הפרטים

15. בהתאם לסעיף 11 לתקנות סדר הדין, על הפרטים הנדרשים בבקשה להיות "פרטים נוספים ומפורטים יותר לנימוקים, שבעובדה או שבחוק, שפורשו בעתירה או בתצהיר התשובה".

16. כאמור לעיל, ענייננו בבקשה לפירוט נוסף על תצהיר התשובה מטעם המדינה – בו עמדה על המצב הקיים בחוק ולפיו קיימת חובה לגיוס תלמידי הישיבות וכי על רשויות הצבא "להיערך" לגיוס, וכן על התצהיר המשלים מטעם המדינה שהוגש ביום 1.5.2024, אשר התייחס אך ורק לצורך ל"היערכות" לגיוס – וללא כל הרחבה ופירוט הנדרש לפעולות הגיוס לפי חוק.

17. לאור העובדה שההסדר לדחיית שירות תלמידי הישיבות פקע כבר ביום 1.7.2023, ומדובר ב-63,000 תלמידי הישיבות המחויבים בגיוס כפי שהבהירה המדינה בתגובתה המקדמית. הרי שהבקשה לפרטים נוספים העוסקת במצב העדכני של פעולות הגיוס וההבדל בין גיוס אוכלוסיות שונות כעת, ובפרט תלמידי הישיבות, וכן היחידות המגייסות בצה"ל – היא בקשה לפרטים המחייבים מתוך תצהיר התשובה ותצהיר התשובה המשלים – כדי לגדר את המחלוקת הקשורה בצו על תנאי שהוציא בית המשפט הנכבד וענייננו:

"מדוע לא יפעלו לגיוסם לשירות צבאי של תלמידי הישיבות, נוכח פקיעתו של פרק ג'1 לחוק שירות ביטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: חוק שירות ביטחון)".

18. **אם כן, בקשת העותרת עוסקת בפרטים נוספים "שבעובדה או שבחוק", לפעולות העדכניות של רשויות הגיוס לפעול לגיוסם לשירות צבאי של תלמידי הישיבות.** בירור זה, של סוגיית גיוסם הנ"ל – העומדת בלב העתירה היא עיקר המחלוקת המצויה כיום, בין העותרת לבין עמדת המדינה והיועצת המשפטית לממשלה.

19. בעניין זה, בית המשפט הנכבד כבר קבע כי על בקשה לפרטים נוספים "לסייע בבירור המחלוקת על ידי התייחסות לעיקר" (ההדגשות במקור, ראו בג"ץ 7015/02 כיפאח מחמד עג'ורי נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (אר"ש), ההחלטה מיום 25.8.2022). כמו כן, נקבע זה מכבר כי המדובר בבקשה לפרטים "שיש בהם כדי לקדם את הדיון וההכרעה בעתירה" בג"ץ 4640/19 התנועה הרפורמית – יהדות מתקדמת בישראל נ' שר החינוך (החלטת כב' השופטת ברק ארז מיום 21.10.2020).

20. **הנה כי כן, שאלת הפגיעה בעקרון השוויון והאכיפה הבררנית בפעולות הננקטות לגיוס תלמידי הישיבות – היא ליבת המחלוקת בין העותרת למשיבי המדינה. בפרטים נוספים לליבון ובירור נרחב של כלל פעולות הגיוס העדכניות של צה"ל לגיוס תלמידי הישיבות – יש כדי לקדם את הדיון וההכרעה בעתירה.** וכפי שנקבע זה מכבר בבית משפט נכבד זה, צמצום המחלוקת על ידי הגדרה מדויקת של טענה כללית או סתמית היא התכלית הראשונה העומדת בבסיס ההליך של מתן פרטים נוספים (ראו פסקה 5 להחלטה בבג"ץ 1202/19 עמותת ש.ע.ל נ' שר הפנים (אר"ש 30.3.2020).

21. תכלית שניה להליך בירור פרטים נוספים, נוגעת להבהרת עמדתו של בעל דין על מנת לאפשר לצד שכנגד לכלכל את צעדיו ולהבהרת עמדתו [בג"ץ 4640/19 התנועה הרפורמית – יהדות מתקדמת בישראל נ' שר החינוך (החלטת כב' השופטת ברק ארז מיום 21.10.2020)]. ואכן, לבקשה לפרטים נוספים הנ"ל שמבקשת הרחבה על הפעולות העדכניות בגיוס תלמידי הישיבות, אשר מתחייבות לפי פקיעת ההסדר המיוחד

בהוראות חוק שירות הבטחון כבר מיום 1.7.2023 – ואינה מסתפקת רק באמירות חלולות על היערכות רשויות הצבא – יש גם כדי לסייע לעותרת ובמיוחד גם לבית המשפט הנכבד לקבל תמונה ברורה יותר ביחס לטענות העותרת על מחדל חוסר הסמכות והפגיעה בעקרון השוויון.

22. ברור לכל, כי במידה והפרטים הנוספים יגלו כי כלל לא נשלח צו ראשון לתלמידי הישיבות המחויבים בגיוס לפי הוראות החוק – המדובר בפעולה מתמשכת שהיא בניגוד להוראות החוק ופוגעת פגיעה קשה בעקרון השוויון ומקיימת אכיפה בררנית בשעת מלחמה קשה.

23. העותרת תזכיר, כפי שמפורט בעתירתה שבכותרת בפרק ג.1.ד, כבר בעתירה בבג"ץ 5823/12 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר הבטחון (אר"ש 1.4.2014) (להלן: "בג"ץ 5832/12"), היה מצב דומה בו פקע הסדר הגיוס לתלמידי הישיבות והעותרת הגישה את עתירתה להביא לגיוס. גם אז פנתה העותרת לפרטים נוספים הקשורים לגיוס תלמידי הישיבות לאחר הוצאת הצווים על-תנאי שם – ושם דווקא פירטה המדינה פירוט מלא של הבקשה לקבלת פירוט מלא ועדכני של כלל פעולות הגיוס השונות, לרבות ההבדלים בפעולות לציבור המתגייסים אל מול תלמידי הישיבות. כך למשל, כפי שצוין בעתירתה של העותרת בעמוד 9 פסקה 30 :

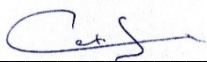
"רשויות הצבא פירטו לעותרת כי אחוז המתייצבים לצו ראשון בקרב תלמידי הישיבות אשר זומנו ללשכות הגיוס לאחר פקיעת תקפו של חוק טל, עמד על כ-89%."

העתק המענה לפניית העותרת לפרטים נוספים בבג"ץ 5823/12, מיום 3.6.2013, מצורף ומסומן כנספח 2/ב.

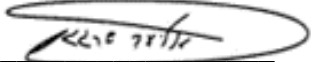
24. אשר על כן, וכפי שהיה מקובל בבית משפט נכבד זה גם בשנת 2013, תבקש העותרת כי בית המשפט הנכבד יורה על מסירת הפרטים הנוספים המבוקשים בבקשתה של העותרת מיום 7.5.2024.



הידי נגב, עו"ד



תומר נאור, עו"ד



ד"ר אליעזר שרגא, עו"ד

ב"כ העותרים

22 מאי 2024, י"ד אייר תשפ"ד, בירושלים.

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1/ב	העתק מכתבה של העותרת לבקשה לפרטים נוספים שנשלח וכפי שנשלח אל באי כוח המדינה, מיום 7.5.2024	8
2/ב	העתק המענה לפניית העותרת לפרטים נוספים בבג"ץ 5823/12, מיום 3.6.2013	12

נספח ב/1

העתק מכתבה של העותרת לבקשה
לפרטים נוספים שנשלח וכפי שנשלח
אל באי כוח המדינה, מיום 7.5.2024

עמ' 8



07 מאי 2024, כ"ט ניסן תשפ"ד

לכבוד

עוה"ד אבי מיליקובסקי וסיגל אבנון סוויצקי
באי כוח המדינה
מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה
משרד המשפטים

- דחוף -

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 6198/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל ו-391 אח' נ'**שר הביטחון – בקשה למתן פרטים נוספים**

בהתאם לתקנה 11 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, התשמ"ד-1984 (להלן: "תקנות סדר הדין בבג"ץ"), ולאור האמור בתצהיר התשובה אשר הוגש מטעם המדינה ביום 28.3.2024 במסגרת ההליך שבנדון, נתכבד לפנות אליכם בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), היא העותרת בהליך, בבקשה לפרטים נוספים, והכל כפי שיפורט להלן.

מבוא:

- ביום 1.7.2023 פקע הסדר דחיית השירות שנקבע לתלמידי הישיבות החרדים בפרק ג1 לחוק שירות בטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: "חוק שירות בטחון"). בהתאם, ביום 25.6.2023 התקבלה החלטת הממשלה מס 682 הקובעת כי לא יינקטו הליכי גיוס כלפי תלמידי הישיבות עד ליום 31.3.2024.
- כידוע, ביום 16.8.2023 התנועה הגישה את העתירה שבנדון לבית המשפט העליון במטרה לגייס את תלמידי הישיבות לצה"ל ונגד החלטת הממשלה מס' 682 עקב הפגיעה אנושה בעקרון השוויון ומקיימת מדיניות מפלה במיוחד כלפי ציבור המשרתים. כאשר גם החלטה זו, עתידה להיות נגועה בחוסר סמכות מובהק; מנוגדת להוראות חוק שירות בטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: "חוק שירות בטחון"), וכן, מנוגדת לפסיקת בית המשפט העליון בסוגיה זו ממש.¹
- ביום 26.2.2024 התקיים דיון בעתירה שבנדון, ולאחריו החליט בית המשפט העליון עוד באותו היום על הוצאת הצווים על תנאי:

- א. מדוע לא ייקבע כי סעיף 3 להחלטת ממשלה 682 של הממשלה ה-37 "השירות בצבא הגנה לישראל והוקרת המשרתים" (25.6.2023) בטל (להלן: החלטת הממשלה).
- ב. מדוע לא יפעלו לגיוסם לשירות צבאי של תלמידי הישיבות, נוכח פקיעתו של פרק ג'1 לחוק שירות בטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986 (להלן: חוק שירות בטחון).

¹ בבג"ץ 3267/97 רובינשטיין ואח' נ' שר הביטחון (אר"ש, 9.12.1998) (להלן: "עניין רובינשטיין"), כבר נקבע בבית המשפט העליון בהרכב של 11 שופטים, כי: הסמכות ליתן פטור גורף מגיוס לבני הישיבות לא נתונה לשר הביטחון, וכי יש לחוקק חוק שיסדיר את העניין. כלומר, כבר בעניין רובינשטיין נקבע כי אין לשר הביטחון כל סמכות לכפות הסדר גיוס מפלה הפוגע פגיעה אנושה בעקרון השוויון – וכל פגיעה בזכות יסוד עליה להיעשות בחקיקה של הכנסת.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



4. ביום 28.3.2024 התקבלה תשובת המדינה לצווים על-תנאי שיצאו בעתירה בבג"ץ 6198/23

בדרישה לגיוס תלמידי הישיבות החרדים, ובה נמסר לבית המשפט העליון כי:

"משמעות הדברים היא, כי בהיעדרה של מסגרת נורמטיבית להימנעות מגיוסם של תלמידי הישיבות החל מיום 1.4.2024, אין בסיס לפטור גורף לתלמידים אלו; על כן, על רשויות הגיוס יהיה, לקבל החלטות פרטניות בעניינם של תלמידי הישיבות ובוגרי מוסדות החינוך החרדיים שדחיית השירות שניתנה להם מכוח פרק ג'1 לחוק פקעה, או שהגיעו לגיל גיוס לאחר פקיעת ג'1 לחוק; ולפעול בעניין גיוסם, על פי דין." (פסקה 9 לתצהיר התשובה מטעם המדינה, ההדגשה במקור).

5. ביום 1.5.2024 הוגש תצהיר תשובה משלים מטעם המדינה ובו נמסר כי:

"כי עוד במהלך חודש דצמבר 2023 (וטרם ההתפתחויות המשפטיות האחרונות), החלו משרד הביטחון וצה"ל בעבודת מטה לשם קידום שילובם של בני הציבור החרדי. עבודת המטה נמשכת גם בימים אלה במטרה לגבש תוכניות פעולה ופעולות על ידי הגופים הרלוונטיים בצה"ל ובמערכת הביטחון למימוש גיוס חרדים בטווח הזמן המידי, ופעולות שתשפיענה גם על גיוס בטווחים ארוכים יותר. [...]

הרשויות המוסמכות שוקדות על גיבוש תכנית לגיוס מדורג של בני הציבור החרדי".

6. והנה, גם לאחר הגשת תצהיר התשובה המשלים, חסרים המסמכים והנתונים הנדרשים

כדי לסייע לבית המשפט לגבש את תשובתו בשאלה מדוע שר הביטחון וראש המטה הכללי בצה"ל, לא יפעלו לגיוסם לשירות צבאי של תלמידי הישיבות, נוכח פקיעת החוק ומה הם המכשולים העומדים בעניין זה.

הבקשה לפרטים נוספים:

7. על כן ולאור כל האמור לעיל, תבקש העותרת את הפרטים הבאים:

א. פירוט על יחידות, או מסלולי שירות המותאמים לשירותם של בוגרי הישיבות ומוסדות חינוך חרדיים שנפתחו או הורחבו.

ב. פירוט על יחידות, או מסלולי שירות המותאמים לשירותם של בוגרי הישיבות ומוסדות חינוך חרדיים שנסגרו או עתידים להיסגר עקב אי-נקיטת הליכי גיוס, דחיות שירות, או מספרי גיוס נמוכים במיוחד.

ג. בפסקה 21 לתגובה המקדמית מטעם המדינה הובא הנתון כי ישנם 63,000 תלמידי הישיבות ובוגרי מוסדות חינוך חרדים שלא ננקטו בעניינם הליכי גיוס השנה, בהסתמך על נתון זה נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים:

i. מתוך 63,000 תלמידי הישיבות – המועמדים לגיוס כעת, לכמה מהם

פתח צה"ל בהליכי גיוס?

1. ומתוך זה, כמה מהם זומנו לצו ראשון עד כה?

2. כמה מהם התייצבו בלשכות הגיוס, וכמה מהם סירבו

להתייצב?

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel

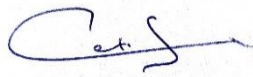


ii. מה היעדים לגיוס מתוך 63,000 תלמידי הישיבות שהציב צה"ל? ובתוך זה, מה החלוקה למועמדים לגיוס למסגרות לוחמות, אל מול שאינן לוחמות בגיוס היעדים?

8. בהתאם לתקנה 12 לתקנות סדר הדין בבג"ץ, נבקשכם להעביר את המסמכים המבוקשים וכל הפרטים לעיוננו בהקדם האפשרי.

בתודה מראש ובברכה,


הידי נגב, עו"ד
מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה


תומר נאור, עו"ד
מנהל האגף המשפטי

נספח ב/2

**העתק המענה לפניית העותרת
לפרטים נוספים בבג"ץ 5823/12,
מיום 3.6.2013**

עמ' 12

מפקדה	הפרקליט הצבאי הראשי	מחלקת	הייעוץ	והחקיקה
טלי	03-5696710			
פקס:	03-5694562			
21(61)דוד	313299	-		
כ"ה	התשע"ג	בסיוון		
3	2013	ביוני		

סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים – ער"ד דנה בריסקמן

הנדון: בקשת העותרת בבג"ץ 5823/12 לקבלת פרטים נוספים

1. הועברה להתייחסותנו פניית התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן – העותרת) בבקשה לקבלת פרטים נוספים בבג"ץ 5823/12, בהמשך לתגובה שהוגשה לצו על תנאי. לאחר בחינת הבקשה אל מול גורמי אכיף, להלן התייחסותנו, בהתאם לשאלות העותרת:

א. בעניין גיוסם של 19,500 מלשי"בים בני ישיבות, בוי השנתונים '94-'95, האמורים להתגייס החל מנח"ד יולי הקרוב, מתבקשים הנתונים הבאים:

1. כמה מועמדים לשירות מתוך בני הקבוצה הנ"ל עברו הליך הכנה לגיוס (כך במקור) עד כה?

עד כה הגיעו 8,155 מלשי"בים¹ לצו ראשון. נתון זה כולל את ילידי שנתון '94 (ילידי 1.12.94-1.8.93), וכן את ילידי השנתון התורן (ילידי ספטמבר '95 – ספטמבר '96). יובהר, כי נתון זה כולל 1693 מלשי"בים, אשר התייצבו עוד בטרם ניתנה הנחיית חשר. יתר המלשי"בים הנמנים על שנתונים אלה ניימדים להתייצב לצו ראשון החל מאוגוסט 2013.

2. כמה מהם זוכנו לצו ראשון?

בהתייחס לשנתון '94 זומנו 4003 מלשי"בים והתייצבו 3198.

לגבי השנתון התורן – זומנה כלל האוכלוסייה הנמנית על שנתון זה, ובכלל זה בני ישיבות. מתוכם 3460 מלשי"בים שהתייצבו הם בני ישיבות.

בהתייחס לנתון זה יובהר, כי בטרם הגיע המלשי"ב ללשכת הגיוס, אין ביכולתן של רשויות הגיוס לזיעת האם המדובר במלשי"ב חרדי. ילידי שנתון '94 התייצבו בעבר, עוד בטרם ביטול חוק דחיית גיוס בלשכות הגיוס, והפיכך ידוע אם הם חרדים. לעומת זאת, למלשי"בים הנמנים על שנתון '95 זו התייצבות ראשונה בלשכות הגיוס. לפיכך מתייחס נתון זה אך למלשי"בים חרדים שזומנו והגיעו ללשכת הגיוס, ולא ניתן לדעת מי מבין אלו שזומנו ולא התייצבו בשנתון זה הינם חרדים.

¹ יובהר, כי בכל מקום בו לא נאמר אחרת, המונח מלשי"בים מתייחס למלשי"בים חרדים בני ישיבות, הנמנים על אוכלוסיית ה- 19,500.

3. כמה מהם התייצבו בלשכות הגיוס?

כאמור, 8355 נולדו ביום התייצבו בלשכות הגיוס.

612 מתוכם רגיעו ללשכות הגיוס אולם לא שיתפו פעולה עם רשויות הגיוס, או שפסקו מלשתף פעולה בהמשך. בעניינם ממשיכות רשויות הגיוס לפעול לזימונם וגיוסם בהתאם לנהלים הקיימים.

בעניינם של 49 מגויסים נוספים, אשר התייצבו אך ופסקו מלשתף פעולה, הוצאו צווי גיוס לפי סעיף 12 לחש"ב בשל חוסר שיתוף פעולה מצידם.

4. כמה המשיכו בתוליד הכנה לקראת גיוס לאחר התייצבותם לזימון הראשון?

למעט מלשיבים המפורטים בסעיף 3 לעיל, ממשיכים שאר המלשיבים בתהליך ההכנה לקראת הגיוס.

כמו כן, מבוקש לפלח את המסלולים השונים אליהם התמיינו אותם מלשיבים ואת מספר המלשיבים בכל מסלול שכזה

גורמי הצבא נועלים לשם גיוסם של כלל המלשיבים אשר הגיעו לצו ראשון ועברו הליכי מיון.

מיון המלשיבים יתבצע עם מועד גיוסם לגדודי נצח, למסלול שח"ר וליחידות מחוץ לסד"כ, וזאת בהתאם לתוכניהם.

5. מה מספר בני הישיבות העתידים להתגייס בחודש יולי 2013?

בשלב זה בשנת גיוס 2013 (המתחילה ביולי 2013 ומסתיימת ביוני 2014) מיועדים לגיוס כ-3,700 מגויסים בפריסה שנתית לארבעה מועדי גיוס שונים.

כידוע, בימינו אלה מתגבש תזכיר הצעת חוק כטעום הממשלה שעניינו שירותם של תלמידי הישיבות אשר צפוי להסדיר גם את סוגיית גיוס הנמנים על האוכלוסייה שבנדון ומטבע הדברים להסדר שייקבע בחוק יכולה להיות השפעה על נתון זה.

6. מהן המסגרות העתידיות לקלוט את אותם מתגייסים בחודש יולי 2013?

המתגייסים עתידים להיקלט במסגרת שני גדודי נצ"ח, במסלול שירות חרדים (שח"ר) אשר בו יוכפל מספר החיילים החרדים; וכן ביחידות מחוץ לסד"כ (ימ"לים).

7. מהם יעדי הגיוס אשר נקבעו לאוכלוסייה זו לאחר יולי 2013, הן מבחינת מספרי המתגייסים, והן מבחינת מסגרות הקולטות אותם?

ראה תשובות 5 ו-6 לעיל.

8. לאור אתווי ההתייצבות הנוכחיים, מהו הצפי ו"ההקדנות בצח"ל להמשך הליך הגיוס של אוכלוסייה זו?

ראה תשובות 5 ו-6 לעיל.

ב. לעניין גיוסם של 35,500 בני ישיבות שאינם בני השמונים שבמתווה ביקשה העותרת לדעת כיצד בכוונתו של שר הביטחון להפעיל את סמכויותיו לפי חוק שירות הביטחון.

לעניין זה נמסר לנו כי שר הביטחון נדרש לשאלת הפעלת סמכותו ליישום חוק שירות ביטחון על אוכלוסיית בני הישיבות האמורה. בהתחשב בכך שבימים אלה מתגבש תזכיר הצעת חוק מטעם הממשלה שעניינו שירותם של תלמידי הישיבות, הנועד בין היתר להסדיר את סוגיית גיוס תלמידי הישיבות הנמנים עם האוכלוסייה האמורה, רואה שר הביטחון לנכון להימנע בשלב זה מהפעלת סמכותו לפי חוק שירות ביטחון, ולחטתין לסמכות שתוקנה לו בעניין זה לפי החוק החדש, ככל שיאושר על ידי הכנסת.

ג. בעניין תהליכי המיון הייחודיים והמתוגברים שהתארגנו עבור מיון וגיוס אוכלוסיית בני הישיבות, מתבקשים הנחונים הבאים:

1. האם כיום ניתן להצביע על הצלחתם או כישלונם של ההתאמות והשינויים?

כאמור, נערכו התאמות מדרשות לצורך מיון אוכלוסיית בני הישיבות ובכלל זה בהליכי המיון הראשוני ובחינת התאמתם לשירות של המלשי"בים.

הישגי המלשי"בים החרדים במבחנים אינם מהווים מכשלה בגיוסם והמלצת גורמי מדעי ההתנהגות בצה"ל הינה בכל מקרה לשבץ אוכלוסיה זו לאחר בחינה פרטנית, והנחונם למכלול נתונים.

רק לאחר שיבוצם ושירותם של הנמנים על אוכלוסייה זו בצה"ל, ניתן יהיה לבחון את אפקטיביות כלי המיון.

נתוני העבר אודות שיבוץ חרדים לשירות מצביעים על הצלחה בשירות.

2. מהם המדדים הנלקחים בחשבון לצורך קביעת השלון או הצלחה במיונים אלו?

כאמור לעיל, בעת הזו, ובטרם גיוסם של המלשי"בים, לא ניתן עדיין להתייחס לשאלת האפקטיביות של ההתאמות האמורות.

3. האם ההיערכות המיוחדת מצד רשויות הגיוס למיון המלשי"בים האמורים, כפי שזו הובעה ונתגובה לעתירה, עודנה מתקיימת?

ההיערכות עליה הוצהר בתגובה לעתירה עודנה מתקיימת.

4. האם ישנה כוונה לעגן נהלי קליטה חדשים המותאמים לאוכלוסייה המיוחדת?

קיימת כוונה להקים מרכז למיון בני הישיבות שם יבוצעו הליכי מיון, וכן יימסר להם מידע אודות השירות בצה"ל, המסלולים השונים, זכויותיהם וכיוצא"ב מידע רלוונטי נוסף.

זאת ועוד, צה"ל פועל כל העת לבחינת כלי המיון נוכח הנתונים המצטברים בדיניו. הניל ונוך תוך התחשבות ביעילותם של כלי מיון אלה.

5. מה בכוונתו של צה"ל לעשות בעתיד בעקבות נתוני הקליטה והגיוס שהצטברו עד

כה?

ראה תשובה 4 לעיל.

ד. בעניין הליכי אכיפת הננקטים לשם הבטחת התייצבותם של המלש"בים האמורים להליכים הקודמים לגיוס וכן לגיוס, מתבקשים הנתונים האמורים:

1. כמה בני הישיבות סרבו להתייצב לזימון לצו הראשון?

805 מלש"בים חרדים לא התייצבו לזימונים לצו הראשון, ובעניינם פעולות רשויות הגיוס בהתאם לנהלים, לצורך המשך זימונם, בטרם ייחשבו כמי שאינם משתפים פעולה עם רשויות הגיוס.

427 מלש"בים חרדים נוספים נחשבים כמי שלא משתפים פעולה עם רשויות הגיוס, אך נדרס הוצא בעניינם צו גיוס לפי סעיף 12 לחש"ב, בהתאם להליכי תבירור חוקי בליס.

כאמור לעיל, ביחס ל- 49 מלש"בים נוספים, אשר נחשבים כמי שלא שיתפו פעולה עם רשויות הגיוס, הוצא צו גיוס לפי סעיף 12 לחש"ב.

2. כמה אחוזים הם מהזימון מכלל בני הישיבות אשר זומנו לצו הראשון?

מדובר ב- 11%.

כאמור לעיל לגבי שנתון '95, לא ניתן בעת הזו לדעת, כמה מבין אלו שלא התייצבו לצו ראשון הינם חרדים. לפיכך, נתון זה חושב ביחס לנתוני שנתון '94.

יובהר, כי הנתון מתייחס למלש"בים אשר נחשבים על ידי רשויות הגיוס כמי שאינם משתפים פעולה, לרבות מי שאי שיתוף הפעולה שלו הוביל לכך שהוצא בעניינו צו גיוס לפי סעיף 12 לחוק שירות ביטחון. דהיינו, הנתון כולל גם התייחסות כמי שהגיע לצו ראשון, אולם חדל מלשתף פעולה עם רשויות הגיוס בהליך זימונו.

3. מהו אחוז המסרבים להתייצב בצו הראשון בקרב אוכלוסייה זו, אל מול אחוז המסרבים להתייצב באוכלוסייה הכללית?

בשנתון '95, אחוז המסרבים באוכלוסייה הכללית ובכלל זה החרדים, עומד על 7%.

כאמור לעיל נתון זה חושב באופן כולל ביחס לצו התורן (שנתון '95), שכן לא ניתן לדעת מי מבין אלה שלא התייצבו הינו חרדי.

לא ניתן לחשב את אחוז המסרבים באוכלוסייה הכללית מתוך שנתון '94, שכן אין דרך כיום להתחקות אחר הנתונים בדבר אי שיתוף הפעולה של אוכלוסייה זו.

4. מתבקשים וזרכים אודות דרכי ההתמודדות של הגורמים הרלוונטיים במערכת עם מיועדין לשירות כאמור אשר לא התייצבו לתחליכי המיון החל מאוסטובר 2012 ועד כה

הטיפול במלשי"בים שלא התייצבו לזימון לצו הראשון זהה לחלוטין לטיפול ביחס למלשי"בים בכלל האוכלוסייה אשר לא התייצבו. במקרים המתאימים מוצא למלשי"ב שאינו משתף פעולה עם הליכי הגיוס, צו מכוח סעיף 12 לחוק שירות ביטחון.

בהתאם לנוהלי הגיוס, במקרים המתאימים ובהתאם לנהלים מוצאת בעניינם של המלשי"בים תגודה ובקשת מעצר, מכוח סמכותו של הפוקד, לפי סעיף 52(א) לחוק שירות ביטחון, המופנית למשטרת ישראל.

5. מה הם האמצעים אשר ננקטו אל מול אלו אשר סירבו להתייצב עד כה?

ראה התשובה בסעיף 4 לעיל.

6. מותוך כלל אלו אשר סירבו להתייצב, כנגד כמה בניישיבות ננקטו צעדים כאמור לעיל?

בעניינם של 107 מלשי"בים הופנו תעודות ובקשות מעצר למשטרת ישראל.

בעניינם של 49 מלשי"בים הוצא צו גיוס לפי סעיף 12 לחוק שירות ביטחון.

7. האם חצצדיכ האמורים לעיל, מתיישיבים עם וצצצדים הקבועים בחוק ובתקנות הנוגעות למועמדים לשירות ביטחון אשר אינן מתיישיבים לגיוס ועם הצצדים הננקטים כנגד פרטים מתוך האוכלוסייה אשר אינם מתיישיבים?
ראה התשובה בסעיף 4 לעיל.

2. כן התבקשה התייחסות לכוונה להפעיל אמצעי אכיפה לגבי מלשי"בים שאינם פועלים לפי חובתם בהתאם לחוק שירות ביטחון – ראה התשובה בסעיף 4 לעיל.

ענבל דה-פז, סא"ל
רעין יעוז כ"א ופרט

עדי אברתם, רס"ן
רמ"ד תחומכ"א ונפעלכו