



16.9.2025 ; כ"ג באלול תשפ"ה

לכבוד,

גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

הנדון: דרישה להורות על זימון של השרה לשוויון חברתי ולקידום מעמד האישה
חה"כ מאי גולן לחקירה פלילית

סימוכין: מכתבינו מיום 6.1.2025 ומיום 16.7.2025

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פנייה זו בפרסומים בתקשורת מיום 15.9.2025 בענייניה של השרה לשוויון חברתי ולקידום מעמד האישה, חברת הכנסת מאי גולן (להלן: "**השרה גולן**").¹ זאת לאחר שביום 12.2.2025 פורסם בתקשורת כי משטרת ישראל פתחה בחקירה פלילית נגד השרה גולן בגין החשדות שעלו בעניינה בדבר ביצוע לכאורה של עסקאות נדל"ן בלתי חוקיות תוך טיפחה קשרים אישיים אשר הפיקו עבורה טובות הנאה ורווח אישי וזאת בתמורה לשימוש במשאבי משרדה.²
2. במכתבנו שבסימוכין מיום 16.7.2025 ביקשנו לפתוח בחקירה פלילית ותפעלו למיצוי הדין המוחלט, ככל שיש בכך צורך, עם כל המעורבים בפרשה, לרבות השרה גולן.
3. לפי הפרסום הנוכחי, משטרת ישראל פשטה אתמול על משרדה של השרה גולן. עוה"ד אהוד גבאי שעבד עבור השרה נעצר גם הוא, חשודים נוספים עוכבו, ובביתה של אחת מעובדות הלשכה נמצאה מעבדת סמים בדמות שתילי קנביס. העובדת ובעלה עוכבו לחקירה ונעצרו בהתאמה. לפי דוברות המשטרה כפי שהופיעה בפרסום, הפשיטה והמעצרים בוצעו במסגרת חקירת חשד לקבלת דבר במרמה, שימוש בכספי ציבור לצרכים פרטיים והעסקה פיקטיבית, במשרד לשוויון חברתי וקידום מעמד האישה.³
4. מבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, כפי שהזכרנו במכתבנו שבסימוכין, מהנסיבות המתוארות לעיל מצטיירת תמונה מצב עגומה, אשר עשויה לעלות לכדי ביצוע עבירות חמורות מתחום טוהר המידות, ובראשן **עבירות שוחד ומרמה והפרת אמונים**.
5. הכתבה הנוכחית בדבר הממצאים החדשים המעידים לכאורה על מעורבותם הענפה של המקורבים ביותר לשרה גולן בפלילים רק מתווספת לחששות אשר כבר עמדו בחקירה כנגדה. שכן אין זה סביר שהשרה הקיפה עצמה באנשים רבים הנחשדים בעבירות חמורות, בזמן שהיא עצמה לא הייתה מעורבת או מיודעת בדברים.

¹ מאיר תורגימן "פרשת 'חגיגת הכספים' של מאי גולן: פשיטה על משרד השרה, עורך דין מקורב נעצר" Ynet (15.9.2025).
² אלינור שירקני-קופמן "המשטרה פתחה בחקירה פלילית נגד השרה מאי גולן; בליכוד מתרעמים: 'מסע צייד ורדיפה' ישראל היום (12.2.2025).
³ מאיר תורגימן "פרשת 'חגיגת הכספים' של מאי גולן: פשיטה על משרד השרה, עורך דין מקורב נעצר" Ynet (15.9.2025).



6. בתגובה למעצרים ולפרסומים, השרה גולן איימה כי לא תתייצב לחקירה, וכי היא "תשקול להגיע [לחקירה] רק לאחר שישחררו מיד את האנשים שנעצרו מתוך מטרה להלך עליי אימים" ואמרה "אני שרה בממשלת ישראל שגדלה בדרום תל אביב עם נרקומנים וזונות. אני לא מתרגשת מהאיומים של יועצת משפטית". זאת לאחר שבחודש יולי האחרון כבר זומנה לחקירה באזהרה.⁴
7. זאת ועוד, לפי פרסומים אחרים בתקשורת השרה אף הופיעה בבית המשפט השלום בראשון לציון בשעת הדיון בהארכת מעצר עובדי לשכתה. בדיון יצרה קשר עם אחד החשודים בעבירות מרמה חמורות אשר מקורב אליה, עו"ד אהוד גבאי. זאת בעודה מיתממת "איך המשטרה טוענת לשיבוש [הליכי משפט]?"⁵

שיבוש מהלכי משפט

8. לשורת המעשים הפסולים המיוחסים לשרה גולן מתווסף כעת חשד לביצוע עבירה נוספת: מבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, על פי הפרסומים הללו בתקשורת בהם הגיעה השרה גולן לבית המשפט ודיברה עם החשודים, עולה חשש כבד לפיו השרה גולן פועלת ביוזעין להסתרת מידע רלוונטי ומהותי מבית המשפט במהלך חקירתה, מה שעלול לעלות כדי עבירות פליליות חמורות של שיבוש מהלכי משפט והפרת אמונים.
9. סעיף 244 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") קובע כי:
- "העושה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בסיכול הזמנתו של עד, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת, דינו - מאסר שלוש שנים; לענין זה, "הליך שיפוטי" - לרבות חקירה פלילית והוצאה לפועל של הוראת בית משפט".

10. בפסיקה נקבע כי העבירה של שיבוש הליכי משפט היא עבירת התנהגות, אשר אינה דורשת תוצאה של שיבוש בפועל (ראו לעניין זה רע"פ 7159/99 אלגד נ' מדינת ישראל, פ"ד נה(5) 729, 743 (2001) (להלן: "עניין אלגד"); ע"פ 8721/04 אוחנה נ' מדינת ישראל, פסקה 21 [[פורסם בנבו] (17.6.2007). היסוד העובדתי של העבירה הוא רחב, וניתן לבצעה בכל דרך – במעשה או במחדל, אשר גורמים להפרעה בתקינותו של ההליך השיפוטי (השוו: ע"פ 44/81 מויאל נ' מדינת ישראל, פ"ד לו(1) 505, 514 (1982)).
11. כמו כן, בפסיקה נקבע כי לצורך התגבשות היסוד הנפשי של עבירה זו, נדרשת קיומה של כוונה מיוחדת לפגיעה בהליך המשפטי. כוונה זו פורשה כ"שאיפה לפגוע בקיומו של ההליך השיפוטי ("למנוע"), השאיפה לפגוע במטרתו או בעצם התנהלותו של ההליך השיפוטי ("להכשיל") או השאיפה לפגוע במהותו או בתוצאתו של ההליך השיפוטי ("להביא לידי עיוות דין")" (ראו: עניין אלגד, בעמ' 744). ואולם, אין צורך בהבעת דברים

⁴ יובל קרני, "השרה מאי גולן מאיימת לא להתייצב: גדלתי עם זונות, לא מתרגשת מהיועצמ"שית" Ynet (15.9.2025).

⁵ מאיר תורג'מן, טובה צימוקי "מאי גולן הגיעה לבית המשפט כדי לתמוך במקורב שנעצר: "לא מפחדת מכלום" Ynet (15.9.2025).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



גלויה מצד המשבש וכוונה זו יכולה להילמד אף מתוך מכלול הנסיבות והנתונים (ראו: ע"פ 867/85 מחרבי נ' מדינת ישראל, פסקה 8 ([פורסם בנבו], 15.5.1988)).

12. בעניינינו יודגש כי העצורים נעצרו ונחקרו מלכתחילה כאמור, כחלק פשיטה במסגרת חקירה נרחבת בענייניה של השרה גולן עצמה. על כן הגעתה אל אולם הדיון כמוהו "איתות" והולכת איימים על לעובדיה שלא לדבר בחקירותיהם.

13. השרה גולן מרבה להתפאר במעמדה הרם כשרה, אולם בפסיקה נקבע כי דווקא במקרה של איש ציבור במעמד רם, על העונש שיישא בו להיות בעל אפקט הרתעתי (ע"פ 3372/11 משה קצב נ' מדינת ישראל, פס' 410 (נבו 10.11.2011)). מכך ניתן להקיש אף בנוגע לשלבים נוספים של ההליך הפלילי, ומכאן כי משמדובר באישיות ציבורית בכירה, שרה בממשלה, החשש לשיבוש מהלכי משפט ולפגיעה בהליכי העבודה של רשות מרשויות המדינה, ובפרט הרשות השופטת – הוא חמור ביותר ומצריך טיפול מיידי וקפדני.

בקשה לזמן את השרה גולן לחקירה פלילית

14. ממכלול הנסיבות המתוארות לעיל, נראה כי הפרשה מחייבת פתיחה בחקירה פלילית כנגד השרה גולן, וזאת בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018"

59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיונות העניין בכללותו אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

15. מנוסח הסעיף עולה, כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה – כמו החשדות בענייננו, על המשטרה לפתוח בחקירה.

16. בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (נבו 4.2.2015), נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת, בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה:

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידעיה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו]). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מיידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (פסקה 101 לדבריו של כבוד השופט שהם).

17. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204, שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי ההנחיה, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטה בהליכים פליליים.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



18. כאמור, מהנסיבות המתוארות בתחקיר, עולים חשדות כבדים לביצוען של עבירות מרמה, הפרת אמונים, ושיבוש הליכי משפט באופן המחייב חקירה.

19. בהנחיית היועמ"ש 4.2200 מיום 3.7.2002 בעניין "חקירת אישי ציבור", נקבע בסעיף 3(ב) כי "פתיחה בחקירה נגד שר בממשלה..., בקשר למעשה הקשור לתפקידו כשר, תובא לאישור היועץ המשפטי לממשלה. עוד קובעת ההנחיה, כי פתיחה בחקירה נגד אישי ציבור המוגדרים בנהלי המשטרה כ"איש חשודים", ביניהם גם שרים מותנית גם באישור ראש אגף החקירות והמודיעין במטה הארצי, טרם נקיטת פעולות חקירה כלשהן.

דין טענות לחסינות חבר כנסת אל מול שלטון החוק – בטלות

20. קו טענותיה של חברת הכנסת והשרה גולן, מלמדים כי היא טוענת לחסינותה כיוצא בחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951 (להלן: "חוק החסינות"). בתגובה לטענה דומה מצד חברת כנסת אחרת⁶ ממפלגתה של השרה גולן, ביום 5.1.2025 שלח המשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), עו"ד אלון אלטמן, מכתב, ובו הבהיר כי חוק החסינות אינו מקנה חסינות של חברי כנסת בפני זימון לחקירה פלילית בידי אגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל.⁷

21. על כן, חסינותה חברת כנסת אינה הופכת את החובה החוקית החלה עליה כאזרחית במדינת ישראל להתייצב לזימון חקירה משטרתית לאופציונלית בלבד. חוקיה של מדינת ישראל חלים על כל אזרחיה באופן שווה. החסינות המוקנית לחברי כנסת נועדה להיות עניינית לשם שיוכלו לייצג את ציבור בוחריהם נאמנה. היא אינה נועדה לשם הרמתם מעל החוק או מעל לאזרח מן הישוב – כל אמירה כי שרה בממשלת ישראל אינה חייבת בחוקי המדינה תהיה בלתי סבירה באופן קיצוני אשר תחטא לאופייה הדמוקרטי של המדינה.

22. אשר על כן, לנוכח חומרת הדברים האמורים לעיל, נתכבד לבקש כי כלל הגורמים הרלוונטיים לפי דין יבחנו את הנושא בכובד ראש, ויעניקו את האישורים הנדרשים לזימון השרה גולן לחקירה פלילית בגין החשדות לביצוע העבירות שיוחסו לה זה מכבר, כמו גם בנוגע לשיבוש הליכי חקירת עובדי לשכתה בעניין.

23. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

תומר נאור, עו"ד
סמנכ"ל משפט
התנועה לאיכות השלטון

אייל קלסקין, עו"ד
האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

⁶ ליאור אוחנה "טלי גוטליב זומנה לחקירה באזהרה, והבהירה שלא תתייצב: "יש לי חסינות" Ynet (26.12.25).
⁷ המכתב זמין בקישור: https://ynet-pic1.yit.co.il/picserver6/wcm_upload_files/2025/01/05/BJJZMHdIye/.pdf