

התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או רחלי
אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או תמר באום ו/או
אורי הס ו/או סתיו לבנה להב ו/או טלילה דביר ו/או עדן
בוים ו/או יעל בלוך ו/או אייל קלסקין ו/או לירז גנון ו/או
ענת ברמן ו/או אייל גלזר

מרח' יפו 208, ת.ד. 31348 ירושלים 9131301

טלפון: 02-5000073; פקס: 02-5000076

דוא"ל: office@mqg.org.il

העותרת

- נ ג ד -

1. שר המשפטים

2. היועצת המשפטית לממשלה

3. מנהל המדפיס הממשלתי

4. הוועדה לבחירת שופטים

5. הנהלת בתי המשפט

המשיבים 1-4 באמצעות פרקליטות המדינה

מרח' שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים

טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

דוא"ל: HCJ-dep@justice.gov.il

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי

ובקשה לקיום דיון דחוף

מוגשת בזאת עתירה לבית משפט נכבד זה, **למתן צו על תנאי כנגד המשיב 1** וכן **בקשה לקיום דיון דחוף בעתירה**, והכל כלהלן :

א. צו על תנאי

א.1. צו על תנאי כנגד המשיב 1 לעתירה, הוא שר המשפטים, המורה לו לבוא ולנמק מדוע לא יפעיל את סמכותו, לפי סעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "**חוק בתי המשפט**"), ויפרסם את ההודעה על מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, וזאת לנוכח הטעמים הבאים, ביחד ולחוד :

א.1.א. לנוכח הימנעותו מהפעלת חובתו לפרסם את ההודעה על מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, **העומדת כחריגה מסמכות על דרך המחזל** ;

א.1.ב. לנוכח כך שבהימנעותו מפרסום ההודעה על מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, הוא מפר את חובתו המנהלית המעוגנת בחוק **לפעול במהירות הראויה** ;

א.1.ג. לנוכח החשש הכבד שמא הימנעותו מפרסום ההודעה על מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, מקורה **בחוסר תום לב** ובשיקולים זרים אשר אינם ממן העניין.

ב. בקשה לקיום דיון דחוף

ב.1. כן מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד להורות על קיום דיון בעתירה בהקדם, וזאת לנוכח הצורך לברר את הסוגיות העומדות בבסיס העתירה, וכן נוכח הפגיעה החמורה בעצמאותה ובתפקודה התקין של הרשות השופטת, הנגרמת מאי-הכרה במינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ואי-פרסום המינוי ברשומות.

ב.2. זאת, בשים לב לכך שחלפו כבר למעלה משמונה חודשים מאז בחירתו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון בוועדה לבחירת שופטים, בעוד ששר המשפטים מוסיף להימנע מלמלא את חובתו ולפרסם ברשומות את הודעת המינוי.

ב.3. כל ההדגשות בעתירה זו נוספו על-ידי הח"מ, אלא אם כן נכתב אחרת.

תוכן עניינים

א. הצדדים לעתירה.....	3
ב. מבוא.....	4
ג. רקע עובדתי.....	5
1. תכנית לזין – הרפורמה המשפטית ותוכנית שר המשפטים להחלשת הרשות השופטת והכפפתה תחת הממשלה.....	5
2. פסק הדין בבג"ץ 1711/24 ומינוי כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון.....	7
ג.2.א. מינוי כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון.....	8
3. מיצוי הליכים מטעם העותרת.....	9
ד. הטיעון המשפטי.....	11
1. המסגרת הנורמטיבית.....	11
ד.1.א. חוק-יסוד: השפיטה.....	11
ד.1.ב. חוק בתי המשפט.....	11
ד.1.ג. כללי השפיטה.....	12
ד.1.ד. פרסום המינוי ברשומות של נשיאי עליון קודמים.....	12
2. ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא נגועה בחוסר סמכות במחדל.....	12
3. ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא מפרה את החובה לפעול במהירות הראויה.....	14
4. קיים חשש כבד שמא ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא נגועה בשיקולים זרים.....	15
ה. סיכום.....	17

א. הצדדים לעתירה

העותרת:

1. העותרת היא עמותה, רשומה כדין, תנועה עצמאית ולא מפלגתית, המונה כ-65,000 חברים ופעילים ומציינת למעלה מ-35 שנים של עשייה ציבורית ומשפטית, בהן חרטה על דיגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, עקירת נורמות בלתי ראויות במנהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל ציבורי תקין.

המשיבים:

2. המשיב 1 הוא **שר המשפטים**, חה"כ יריב לוין, אשר בסמכותו לפרסם את מינויו של שופט ברשומות לפי סעיף 22 לחוק בתי המשפט. מחדלו באי-פרסום מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון לרשומות הוא העומד בבסיס עתירה זו.

3. המשיבה 2, **היועצת המשפטית לממשלה** (להלן: "**היועמ"ש**"), עוה"ד גלי בהרב-מיארה, אשר מתפקידה ומסמכותה היא מייצגת את הממשלה בערכאות השונות, והיא שאמונה על ייצוג האינטרס הציבורי ושמירה על קיום הדין.

4. המשיב 3 הוא דניאל בר, המכהן **כמנהל המדפיס הממשלתי**. המדפיס הממשלתי מהווה יחידת סמך הפועלת במסגרת משרד האוצר, ואחראית על הדפסת הרשומות הרשמיות של המדינה ועל

הפקת דפוסים עבור משרדי הממשלה.

5. המשיבה 4 היא **הוועדה לבחירת שופטים**, ועדה סטטוטורית אשר הוקמה מכוח סעיף 4 לחוק יסוד: השפיטה ואמונה על בחירת שופטים, והיא זו שמינתה את כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון.

6. המשיבה 5 היא **הנהלת בתי המשפט**, הרשות הציבורית המופקדת על הניהול והארגון המנהלי של עבודת בתי המשפט בישראל.

ב. מבוא

7. עניינה של עתירה זו במחדל המתמשך של שר המשפטים בהימנעותו מלפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון, על אף שהוועדה לבחירת שופטים מינתה אותו לנשיא לפני למעלה משמונה חודשים. לאחר מיצוי הליכים ממושך שנעשה על-ידי העותרת, נדמה כי שר המשפטים בחר לעשות שימוש לרעה בסמכותו, לפגוע בעקרון הפרדת הרשויות ובעצמאות מערכת המשפט, ולהותיר פגיעה מתמשכת בסדרי המנהל התקין ובאמון הציבור.

8. העותרת תטען, כי סעיף 22 לחוק בתי המשפט מחייב פרסום ברשומות של מינוי שופט, ובכלל זה את פרסום מינויו של נשיא בית המשפט העליון. אף שהחוק אינו מציין במפורש את זהות הגורם האמון על הפרסום, הפרקטיקה הקבועה והעקבית לאורך עשרות שנים מלמדת כי האחריות לביצוע הפרסום מוטלת על שר המשפטים המכהן. סעיף 11 לחוק בתי המשפט מוסיף וקובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות – אין עוררין על מינויו", ולפיכך הפרסום אינו עניין סמלי בלבד. מאחר שהחוק לא קובע מועד לביצוע הפרסום, העותרת תטען כי חלה על השר החובה לעשות כן "**במהירות הראויה**", בהתאם לסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981.

9. העותרת תביע את חששה הכבד כי ההחלטה להימנע מן הפרסום נעוצה בשיקולים זרים ולא ענייניים, בשים לב לכך שלא הוצג לגביה כל נימוק ענייני או טעם ראוי, וכי סטייה בלתי מוסברת מן הפרקטיקה רבת-השנים של פרסום מינויי נשיאי העליון ברשומות מיד לאחר המינוי נועדה, הלכה למעשה, להימנע מהכרה מלאה במינוי.

10. יתר על כן, מחדל זה אינו עומד בחלל ריק – הוא מצטרף להתנהלות רחבה של שר המשפטים במסגרת "הרפורמה המשפטית" אותה הוא מקדם, שמטרתה הכפפת מערכת המשפט לרשות המבצעת, ולדפוס של אי-שיתוף פעולה עם הנשיא שמונה.

11. אשר על כן, העותרת תבקש מבית המשפט הנכבד ליתן את הצווים המופיעים ברישא לעתירה ולעשותם מוחלטים, ולהורות לשר המשפטים לפרסם לאלתר ברשומות את מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון. כמו כן, ולאור חשיבות הדברים והפגיעה המתמשכת בעקרון הפרדת הרשויות ובעצמאות מערכת המשפט, תבקש העותרת כי יורה בית המשפט על קיום דיון דחוף.

12. כל זאת, מתוך הטעמים אשר יפורטו להלן.

ג. רקע עובדתי

ג.1. תכנית לוי – הרפורמה המשפטית ותוכנית שר המשפטים

להחלשת הרשות השופטת והכפפתה תחת הממשלה

13. ביום 4.1.2023 כינס שר המשפטים, חה"כ יריב לוין, מסיבת עיתונאים במסגרתה הציג לראשונה את תוכניתו לבצע "רפורמה משפטית" במערכת המשפט (להלן: "**תכנית לוי**" או "**התוכנית**"), אשר מטרתה בפועל היא הכפפת המערכת המשפטית תחת מוטת השליטה של הממשלה ועריכת שינויים משטריים דרמטיים בשיטת המשטר הדמוקרטית הישראלית. התוכנית כללה ארבעה שלבים, כאשר השלב הראשון נדרש להיחקק או להתקדם משמעותית כבר באותו מושב של הכנסת.
14. בהתאם, השלב הראשון שהוצג במסיבת עיתונאים, כלל שינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים תוך יצירת שליטה של הקואליציה בוועדה ופוליטיזציה של הרשות השופטת; הטלת מגבלות על סמכויותיו של בג"ץ להעביר ביקורת שיפוטית על חקיקת הכנסת – שלילת הביקורת השיפוטית על חוקי-יסוד (מבלי לקבוע הליך לכינוס) והגבלה כמעט מוחלטת על ביקורת שיפוטית על חוקים "רגילים".
15. בתוך כך, השלב הראשון לתוכנית כפי שהוצגה בינואר 2023 כלל את תיקוני החוק הבאים: קביעת רוב מוחלט או כמעט מוחלט של הרכב מורחב של 15 שופטי בג"ץ הדרוש בכדי לפסול חקיקה; חקיקתה של פסקת התגברות מקיפה – אשר תאייץ כל בלם בפני חקיקה דורסנית ובלתי חוקתית, זאת ברוב של 61 ח"כים; ובהמשך, ביטול עילת הסבירות – כך שתבוטל האפשרות להעביר ביקורת שיפוטית על החלטות מנהליות שחורגות ממתחם הסבירות ומשכך פוגעות באזרחי מדינת ישראל העומדים בפני רשויות השלטון.
16. על רקע מחאה ציבורית רחבה, ביום 27.3.2023 הודיע ראש הממשלה על השהיית הליכי החקיקה וכניסה לשיחות משא ומתן עם נציגי האופוזיציה בבית הנשיא, לשם גיבוש מתווה פשרה מוסכם.
17. כמעט שנתיים לאחר השהיית הליכי החקיקה של הצעת החוק הראשונה, ובזמן שתשומת הלב הציבורית נתונה למלחמת "חרבות ברזל", ביום 9.1.2025, שר המשפטים חה"כ יריב לוין, ושר החוץ חה"כ גדעון סער (להלן: "השרים"), הציגו בתשדיר מיוחד לציבור מתווה חקיקה חדש לשינוי יסודי ותשתיתי במערכת המשפט הישראלית ובמערכת האיזונים ובלמים בין הרשויות במדינת ישראל (להלן: "**מתווה לוי-סער**" או "**המתווה החדש**"). משמעותו של המתווה החדש, בפשטות, היא החזרת "הרפורמה המשפטית" שהחלה בינואר 2023 לשולחן הכנסת במתכונת חדשה, אך למטרה זוה – החלשת הרשות השופטת והכפפתה תחת גורמים פוליטיים.
18. במתווה החדש ביקשו השרים להחזיר את "הרפורמה המשפטית" למרכז הבמה, כאשר בשלב הראשון בלבד, כתשתית לשינויים הבאים שיבואו, ביקשו לערוך פוליטיזציה במערכת המשפט הישראלית ולהכפיפה תחת הרשות המחוקקת והמבצעת. זאת, באמצעות עריכת שינויים מוסדיים יסודיים, אשר עוגנו בתיקון מס' 4 לחוק-יסוד: השפיטה ובתיקון מס' 105 לחוק בתי המשפט (אשר נגדם עתרה העותרת ביום 27.3.2025 בבג"ץ 70604-03-25 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת**). שינויים יסודיים אלה כוללים שינוי הרכב הוועדה לבחירת

שופטים, באופן שיוביל לשינוי הליכי מינוי של שופטים במדינת ישראל ועיגון מעבר מהליך מינוי המושגת על הסכמה בין גורמים פוליטיים למקצועיים, להליך מינוי שיוביל לפוליטיזציה מוחלטת של הוועדה לבחירת שופטים, הליך בחירת השופטים ושל מערכת המשפט בכללותה.

19. בדומה לרפורמה המשפטית המקורית שהוצגה בראשית 2023, שינויים אלה הוצגו על ידי השרים כצעד ראשוני בלבד ברפורמה הכוללת החדשה, כאשר בהמשך, בשלב השני, תוגבל יכולתם של בתי המשפט, מלבד העליון, לבקר את חוקי מדינת ישראל ותאווין כמעט לחלוטין האפשרות לערוך ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד, מלבד חוקי יסוד הפוגעים בזכות השוויון בבחירות. וכך, תאווין, הלכה למעשה, כל ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד המגלמים פגיעה אחרת בזכויות יסוד חוקתיות ובאופייה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית.

20. בהמשך, בשלב השלישי, יעוגן חוק יסוד: החקיקה, אשר מיועד להסדיר את ההסדרים הנוגעים לחקיקת חוקי יסוד במדינת ישראל. עיגון חוק יסוד: החקיקה נועד במתווה החדש לשלב מאוחר יותר ברפורמה, לאחר שכבר יחוקקו התיקונים שיובילו לפוליטיזציה בוועדה לבחירת שופטים ולאחר שתוגבל יכולתו של בית המשפט לבקר דברי חקיקה.

העתק כתבתם של טובה צימוקי ומורן אזולאי "הצעת לוי-סער: הרכב הוועדה לבחירת שופטים ישתנה, העליון יוגבל בביטול חוקים" מיום 9.1.2025, מצורף ומסומן כנספח ע/1.

21. יתרה מכך, נראה כי מאז המלחמה, הרפורמה המשפטית רק "השתכללה" ונוספו לה שורה של יוזמות חקיקה נוספות. כך למשל, במסגרת הצעדים להכפפת הרשות השופטת תחת הרשות המבצעת, העבירה הכנסת לפני מספר חודשים, ביום 4.3.2025, את חוק נציב תלונות הציבור על שופטים (תיקון מס' 6) (בחירת הנציב), התשפ"ד-2024, שתכליתו הכפפת מוסד הביקורת על שופטים לקואליציה, כצעד נוסף לפגיעה בעצמאותה של הרשות השופטת (אשר נגדו עתרה העותרת ביום 6.3.2025 בבג"ץ 15779-03-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת).

22. כמו כן, ההימנעות מפרסום המינוי ברשומות משתלבת במגמה רחבה יותר של פגיעה בעצמאותה של הרשות השופטת בתקופת כהונתו של שר המשפטים. בכלל זאת, ניתן למנות את התערבותם של שר המשפטים ושר האוצר בתקציב הרשות השופטת (ר' נספח ע/2), וכן את סירובו של שר המשפטים לאשר בקשות של שופטים המבקשים ללמד באקדמיה (ר' נספח ע/3). נוסף על כך, מסתמנת הדרה של נשיא בית המשפט העליון, כב' השופט יצחק עמית, מאירועים ממלכתיים. כך, רק לאחרונה לא הוזמן הנשיא לשיבה המיוחדת בכנסת שנערכה ביום 13.10.2025 לכבוד הגעתו של נשיא ארה"ב, מר דונלד טראמפ, חרף הנוהג של זימון כלל סמלי השלטון לאירועים מסוג זה, וכן לא נשלחה לנשיא הזמנה מיוחדת לפתיחת מושב החורף של הכנסת, בניגוד למקובל (ר' נספח ע/4). מכלול צעדים זה מעיד על דפוס פעולה רחב ועקבי שמטרתו החלשת הרשות השופטת ופגיעה במעמדה הציבורי.

העתק פנייתה של העותרת בעניין סירוב שר המשפטים לאשר לשופטים ללמד באקדמיה מיום 10.4.2025 מצורף ומסומן כנספח ע/2.

העתק פנייתה של העותרת בעניין התערבות שר המשפטים ושר האוצר בתקציב הרשות השופטת מיום 5.11.2024 מצורף ומסומן כנספח ע/3.

העתק כתבתם של ביני אשכנזי ואלינור שירקני-קופמן מיום 14.10.2025 באתר "ישראל היום"

23. אם כן, החלטתו של שר המשפטים להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות אינה עומדת בחלל ריק. אף שהימנעות זו אינה נכללת פורמלית במהלכי "הרפורמה המשפטית", יש לראות בה חלק ממדיניות כוללת שנועדה לערער את עצמאותה של הרשות השופטת ולהכפיפה לשיקולים פוליטיים.

24. בנוסף, אי-פרסום המינוי נעשה במקביל להימנעותו של שר המשפטים מכינוס הוועדה לבחירת שופטים לשם מילוי התקנים החסרים בכלל ערכאות השיפוט, נושא בגינו תלויה ועומדת עתירה שהגישה העותרת לבג"ץ (בבג"ץ 79117-07-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר המשפטים (נבו 30.7.2025)). בנסיבות אלו, אי-הפרסום אינו מהווה מהלך טכני גרידא, אלא נדבך נוסף בשרשרת מהלכים הפוגעים אנושות בעצמאותה ובתפקודה של הרשות השופטת וביכולתה להעניק שירות ראוי לציבור.

ג.2. פסק הדין בבג"ץ 1711/24 ומינוי כב' השופט יצחק עמית לנשיא

בית המשפט העליון

25. ביום 29.2.2024 הגישה העותרת את העתירה בבג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים (נבו 8.9.2024) (להלן: "בג"ץ 1711/24"), במסגרתה נתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו על תנאי כנגד שר המשפטים המורה לו לבוא ולנמק מדוע לא יפעיל את סמכותו, לפי סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט, ויכנס את הוועדה לבחירת שופטים להצבעה לבחירה בשופטי בית המשפט העליון; צו על תנאי כנגד הוועדה לבחירת שופטים המורה לה לבוא ולנמק מדוע לא תפעל לבחור שני שופטי בית המשפט העליון בהתאם לסעיף 7 לחוק בתי המשפט; וכן צו על תנאי כנגד שר המשפטים המורה לו לבוא ולנמק מדוע לא יפעל למנות את נשיא בית המשפט העליון.

26. ביום 8.9.2024 ניתן פסק הדין בעתירה בבג"ץ 1711/24 ובו קבע בית המשפט הנכבד (מפי כב' השופטת וילנר, כב' השופט שטיין, וכב' השופט גרוסקופף) כי הימנעותו של שר המשפטים מכינוס הוועדה לבחירת שופטים לצורך בחירת נשיא בית המשפט העליון מעניקה משקל בלעדי לשיקול שעניינו הגעה להסכמה רחבה ביחס למינוי – תוך התעלמות מיתר השיקולים הנוגעים להפעלת סמכותו הקבועה בסעיף 7(א) לחוק בתי המשפט. לפיכך, ניתן צו מוחלט, שהורה לשר המשפטים לפרסם ברשומות את רשימת המועמדים לתפקיד נשיא בית המשפט העליון, ולכנס את הוועדה לצורך בחירת נשיא בית המשפט העליון (שם, בפס' 49 לפסק דינה של השופטת וילנר).

27. עוד הובהר בפסק הדין, כי מדיניותו של שר המשפטים לפיה לא תכונס הוועדה לבחירת שופטים כל עוד אין הסכמה רחבה למינוי הנשיא מנוגדת לדין, ואין בשיקול זה לאפשר לשר להימנע ממימוש חובתו לפי סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט ולכנס את הוועדה לצורך בחירת נשיא לבית המשפט העליון. בנוסף, צוין כי ככל סמכות חובה שלא נקבע זמן לעשייתה, על השר להפעיל את סמכותו לפי סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט במהירות הראויה, וזאת בהתאם לסעיף 11 לחוק הפרשנות (שם, בפס' 44-45 לפסק דינה של השופטת וילנר).

28. כב' השופט שטיין עמד בפסק דינו על כך שבפועלו של שר המשפטים כראש הוועדה, עליו לקבל

את החלטותיו ולפעול מטעמים ענייניים בלבד, וזאת כאשר הוא שם לנגד עיניו את האינטרס הציבורי. עוד קבע כי בהגיענו לנקודה של שיתוק מערכת המשפט והרשות השופטת בכללותה, שר המשפטים חייב לכנס את הוועדה, ובנקודה זו סמכות הרשות שלו משנה את אופייה והופכת לסמכות שבחובה:

"עם הסמכות שהוענקה לשר באה האחריות – שגודלה כגודל הסמכות. ראשית, אציין את המובן מאליו: בפועל כראש הוועדה, השר חייב לקבל את החלטותיו ולפעול מטעמים ענייניים בלבד ובהתאם לחובותיו כגורם מינהלי-שלטוני, כשטובת הציבור לנגד עיניו. שנית ולענייננו: בפועל כראש הוועדה, השר אינו רק מוסמך לקדם הסכמות ופשרות, אלא גם חייב הוא לפעול במרץ לקידום [...] חובתו זו של השר נגזרת, בין היתר, מהצורך הציבורי והמשפטי למנוע שיתוק במערכות השלטון – במקרה דנן, אשר נסב על מינויו של נשיא לבית המשפט העליון, מהצורך למנוע את שיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה [...] בהגיענו לנקודה של שיתוק המערכות, השר חייב לכנס את הוועדה: בנקודה משברית זאת, סמכות הרשות שלו משנה את אופייה והופכת להיות סמכות שבחובה." (שם, בפס' 5 לפסק דינו של השופט שטיין).

29. בהמשך לכך, כב' השופט שטיין הוסיף כי בשים לב לסמכויותיו של נשיא בית המשפט העליון, לשיטתו אי-כינוס הוועדה מוביל לסף השיתוק המערכתי של בית המשפט ואף של מערכת המשפט כולה, בשל היעדרו של ראש המערכת. בנסיבות אלו, סמכות השר לכינוס הוועדה הופכת להיות סמכות שבחובה:

"פסק דינה של חברתי, השופטת י' וילנר, קובע, למעשה, כי אנו עומדים על סף השיתוק המערכתי של בית משפט זה, ואף של מערכת המשפט כולה, בשל היעדרו של ראש המערכת: הנשיא הקבוע של בית המשפט העליון. עם קביעה זאת אני מסכים כאשר לנגד עיני עומד המגוון הרחב של סמכויות שיפוט וניהול שהדין והנהוג מקנים לנשיא בית המשפט העליון. בנסיבות אלו, ומטעמים שמנתי לעיל, סמכות הרשות לכנס את הוועדה לבחירת שופטים, אשר נתונה בידי השר, הופכת להיות סמכות שבחובה [...]" (שם, בפס' 7 לפסק דינו של השופט שטיין).

30. ביום 12.12.2024, בשים לב לכך שפועלו של שר המשפטים לא הגשים את הקביעה העקרונית שהתקבלה בפסק הדין מיום 8.9.2024, בתגובה לבקשת ביזיון בית משפט אשר הוגשה על-ידי העותרת לקיום פסק הדין ביום 28.11.2024, הבהיר בית המשפט הנכבד את הוראתו האופרטיבית של פסק הדין על-מנת להסיר כל ספק ביחס לחובות שר המשפטים. במסגרת כך, הורה בית המשפט הנכבד כי על שר המשפטים להעלות את בחירת הנשיא לבית המשפט העליון להצבעה על-ידי הוועדה עד ליום 16.1.2025.

ג.2.א. מינוי כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון

31. על אף הצו האופרטיבי המוחלט שניתן במסגרת פסק הדין מיום 8.9.2024 אשר הובהר בהמשך על-ידי בית המשפט הנכבד בהחלטה מיום 12.12.2024, המשיך שר המשפטים בסירובו להעלות להצבעה את בחירת נשיא בית המשפט העליון על-ידי הוועדה. משכך, ביום 26.1.2025 התכנסה הוועדה לטובת מינוי נשיא, תוך ששר המשפטים ונציגי הקואליציה בוועדה החרומו את הדיון. במסגרת הדיון, נבחר כב' השופט יצחק עמית לכהן כנשיא בית המשפט העליון. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס השבעתו של כב' השופט עמית לנשיא.

32. לא למותר לציין, כי על אף שחלפו כבר למעלה משמונה חודשים מאז מינויו של כב' השופט עמית לנשיא, עד היום שר המשפטים לא הכיר במינוי זה: הוא טרם פרסם את דבר המינוי

ברשומות ; נמנע מכל שיתוף פעולה עמו ; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו כנשיא.

העתק כתבתו של עידו באום "לוי לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלשים ביותר סובלים בבתי המשפט" מיום 11.6.2025 באתר The Marker, מצורף ומסומן כנספח ע/5.

33. יודגש, כי בפועל שר המשפטים המשיך לפרסם ברשומות מינויים רבים אחרים של שופטים ונשאי משרה בכירים במערכת המשפט, לאחר מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא. כך, ביום 12.5.2025 פורסמה ברשומות הודעה על מינויי שופטים רבים עליה חתום שר המשפטים, שבמסגרתה נכלל גם מינויו של המשנה לנשיא של בית המשפט העליון, כב' השופט נעם סולברג. פרסום זה לא כלל את מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא. ההימנעות מפרסום מינויו דווקא של כב' השופט יצחק עמית לנשיא שבוצע כבר כאמור בחודש פברואר 2025, מלמדת כי מדובר בצעד מכוון שנועד לפגוע ולערער את עצמאותה של הרשות השופטת.

העתק פרסום המינויים ברשומות מיום 12.5.2025 מצורף ומסומן כנספח ע/6.

34. הנה כי כן, לאור האמור לעיל, מערכת המשפט מצויה זה תקופה ארוכה בנקודת משבר חריפה. משבר זה החל באי-מינוי נשיא לבית המשפט העליון - מינוי שלא התאפשר בשל סירובו העיקש של שר המשפטים לכנס את הוועדה - והמשיך בכך שגם לאחר שנבחר נשיא בהיעדר השתתפותו של שר המשפטים בדיון בוועדה ובניגוד לעמדתו, הוא מסרב להכיר במינוי זה עד היום, בכך שנמנע מלפרסם את דבר המינוי ברשומות ונמנע מלשתף עמו פעולה.

ג.3. מיצוי הליכים מטעם העותרת

35. ביום 11.6.2025 פנתה העותרת לראשונה לשר המשפטים וליועצת המשפטית לממשלה בדרישה לפרסם את מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות. בתוך כך, העותרת עמדה על כך שביום 26.1.2025 כב' השופט עמית מונה לנשיא בוועדה לבחירת שופטים, תוך ששר המשפטים ונציגי הקואליציה בוועדה החרימו את הדיון. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס השבעתו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.

36. בהמשך לכך, ציינה העותרת במכתבה כי על אף שחלפו למעלה מארבעה חודשים (נכון לזמן כתיבת הפנייה) מאז מינויו של כב' השופט עמית לנשיא, עד היום שר המשפט לא הכיר במינוי זה : הוא טרם פרסם את המינוי ברשומות ; נמנע מכל שיתוף פעולה עמו ; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו לנשיא.

37. כמו כן, העותרת עמדה על כך שהעובדה ששר המשפטים עד כה לא פרסם את המינוי ברשומות, ולא חתם על הודעת המינוי, לא מונעת מהשופט עמית לכהן כנשיא, וזאת בהתאם לסעיף 7 לחוק-יסוד השפיטה הקובע כי "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים...", והשופט עמית הצהיר אמונים כאמור ביום 13.2.2025.

38. עם זאת, העותרת הדגישה כי סעיף 11 לחוק בתי המשפט קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו". מכאן, הימנעותו של השר לוי מפרסום המינוי ברשומות נועדה שלא להכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא, וזאת לאחר שסירב פעם אחר פעם לכנס את הוועדה לבחירת שופטים על-מנת למנות נשיא קבוע, ואף החרימו את הדיון בוועדה בו נבחר השופט עמית לנשיא.

39. אשר על כן, העותרת טענה כי התנהלותו של שר המשפטים - אשר אינו מכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, ואשר נמנע מלחתום על המינוי ומפרסומו ברשומות – פוגעת פגיעה חמורה במערכת המשפט ובשירות הציבורי.

העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים וליועצת המשפטית לממשלה מיום 11.6.2025 מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/7.

40. ביום 26.6.2025, ולאחר שהעותרת לא קיבלה אף מענה לפנייתה הקודמת, פנתה העותרת בשנית וחזרה על דרישתה כי שר המשפטים יחתום על הודעת המינוי ויפרסם את מינויו של כב' השופט עמית ברשומות. העותרת שבה וטענה כי שר המשפטים נמנע מלהכיר במינויו של השופט עמית לנשיא, באופן שמערער את עצמאותה של הרשות השופטת ופוגע פגיעה קשה באמון הציבור במערכת המשפט.

העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים וליועצת המשפטית לממשלה מיום 26.6.2025 מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/8.

41. ביום 1.9.2025, פנתה העותרת בפעם השלישית לשר המשפטים, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל המדפיס הממשלתי, ודרשה כי יבוצע לאלתר פרסום המינוי של כב' השופט עמית לנשיא ברשומות וכי השר יחתום על הודעת המינוי. בפנייה צוין כי חרף חלוף למעלה מחצי שנה ממועד מינויו של השופט עמית לנשיא, טרם פורסם דבר המינוי כנדרש לפי סעיף 11 לחוק בתי המשפט, וכן לפי סעיף 22 לחוק הקובע כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות". העותרת הדגישה כי הימנעות זו מערערת את יסודות עצמאותה של הרשות השופטת ופוגעת בתפקודה התקין.

העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל המדפיס הממשלתי מיום 1.9.2025 מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/9.

42. לאחר שנותרה ללא כל מענה לפניותיה, פנתה העותרת ביום 15.10.2025 בפעם הרביעית ליועצת המשפטית לממשלה, נשיא המדינה, שר המשפטים, מנהל המדפיס הממשלתי, היועצת המשפטית לכנסת ויו"ר הכנסת, בעניין אי פרסום מינויו של נשיא בית המשפט העליון יצחק עמית והימנעות מהזמנתו לאירועים רשמיים. במסגרת כך, חזרה העותרת על טענותיה ממכתביה הקודמים בדבר אי ההכרה במינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא ובתוך כך את אי-פרסום מינויו ברשומות חרף מינוי כבר לפני למעלה משמונה חודשים.

43. על כך הוסיפה העותרת בפנייתה כי הפגיעה במעמד הרשות השופטת ובמעמד הנשיא אף מתעצמת כאשר נשיא בית המשפט העליון כב' השופט יצחק עמית לא הוזמן לישיבה המיוחדת שנערכה בכנסת ביום 13.10.2025 לכבוד הגעתו של נשיא ארה"ב, מר דונלד טראמפ – חרף הנוהג של זימון כלל סמלי השלטון לאירועים מסוג זה. למעלה מכך, התייחסה העותרת לפרסומים לפיהם הכנסת ממשיכה באי הכרה במינויו של נשיא העליון, כאשר שוב בניגוד למקובל ולנהוג בנושא, לא שלחה לו הזמנה מיוחדת לפתיחת מושב החורף של הכנסת.

44. לבסוף, העותרת ביקשה כי שר המשפטים יחתום על כתב המינוי ויפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, וכן ביקשה לוודא שהנשיא יוזמן לפתיחת מושב החורף של הכנסת כמקובל וכנהוג.

העתק פנייתה של העותרת ליועצת המשפטית לממשלה, לנשיא המדינה, לשר המשפטים, למנהל המדפיס הממשלתי, ליועצת המשפטית לכנסת וליו"ר הכנסת מיום 15.10.2025 מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/10.

45. חרף פניותיה אלו של העותרת, עד למועד הגשת עתירה זו לא פורסם דבר מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות. נוכח כך, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה זולת פנייה לבית משפט נכבד זה בבקשה כי ייתן את הסעדים המבוקשים ברישא לעתירה, וזאת מן הטעמים המשפטיים הבאים.

ד. הטיעון המשפטי

ד.1. המסגרת הנורמטיבית

ד.1.א. חוק-יסוד: השפיטה

46. סעיף 4 לחוק יסוד: השפיטה קובע כיצד יתמנו שופטים בישראל, ומכוחו פועלת הוועדה לבחירת שופטים, אשר אמונה על מינוי שופטים בכלל הערכאות השונות במערכת המשפט הישראלית.

47. סעיף 4(א) לחוק יסוד: השפיטה קובע כי "שופט יתמנה בידי נשיא המדינה לפי בחירה של ועדה לבחירת שופטים".

48. לצד זאת, סעיף 4(ב) קובע את הרכב הוועדה: הוועדה תהיה של תשעה חברים, בהם נשיא בית המשפט העליון, שני שופטי בית המשפט העליון, שר המשפטים ושר אחר, שני חברי כנסת ושני נציגים של לשכת עורכי הדין. בנוסף, הסעיף קובע כי שר המשפטים יהיה יושב ראש הוועדה.

49. לעניין המניין החוקי בישיבות הוועדה, סעיף 4(ג) קובע כי "הוועדה רשאית לפעול אף אם פחת מספר חבריה, כל עוד לא פחת משבעה".

50. סעיף 7 לחוק קובע את תקופת כהונתו של שופט, ובכלל זה מגדיר את נקודת תחילתה: "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים ולא תסתיים באחת מאלה...".

ד.1.ב. חוק בתי המשפט

51. חוק בתי המשפט משלים את הוראותיו של חוק יסוד: השפיטה, ומסדיר בסימן ג' את ההוראות לסדרי עבודתה של הוועדה לבחירת שופטים ולאופן פעולתה. סעיף 7(א) לחוק קובע כי אם שר המשפטים ראה שיש למנות שופט, הוא יודיע על כך ויכנס את הוועדה.

52. בהמשך, סעיף 7(ב) לחוק בתי המשפט קובע כי הגורמים הרשאים להציע מועמדים לשפיטה הם שר המשפטים; נשיא בית המשפט העליון; או שלושה חברי הוועדה המצביעים כאחד.

53. סעיף 7(ג) לחוק קובע כי מינוי שופט טעון רוב רגיל בוועדה, ואילו מינוי שופט לעליון טעון רוב מיוחד של שבעה חברים.

54. בעניין פרסום המינוי של שופט (ובכלל זאת נשיא בית המשפט העליון) ברשומות, סעיף 11 לחוק בתי המשפט קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו".

55. לצד זאת, סעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות".

56. כפי שיפורט בהמשך פרק זה, בהתאם לסעיפים אלה לאורך עשרות שנים נקטו שרי המשפטים בפרקטיקה עקבית של פרסום ברשומות של כל מינוי נשיא לבית המשפט העליון.

ד.1.ג. כללי השפיטה

57. כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), תשמ"ד-1984 (להלן: "כללי השפיטה"), משלימים את הוראות החוק ומסדירים את סדרי עבודתה הפנימיים של הוועדה, ובכלל זה הוראות לעניין פרסום החלטותיה.

58. כך, סעיף 13 לכללי השפיטה קובע כי "מיד לאחר קבלת החלטתה תפרסם ועדת הבחירה הודעה על החלטתה".

ד.1.ד. פרסום המינוי ברשומות של נשיאי עליון קודמים

59. כאמור, הוראות סעיפים 11 ו-22 לחוק בתי המשפט וסעיף 13 לכללי השפיטה יוצרות יחד מסגרת נורמטיבית ברורה, שלפיה יש לפרסם ללא דיחוי ברשומות את מינויו של נשיא בית המשפט העליון.

60. בהתאם להוראות החוק, לאורך עשרות שנים נקטו שרי המשפטים בפרקטיקה עקבית של פרסום ברשומות של כל מינוי נשיא לבית המשפט העליון. כך, בשנת 1983 פורסם ברשומות מינויו של כב' השופט מאיר שמגר לנשיא; בשנת 1995 פורסם ברשומות מינויו של כב' השופט אהרן ברק לנשיא; בשנת 2006 פורסם ברשומות מינוי כב' השופטת דורית ביניש לנשיאה; בשנת 2012 פורסם ברשומות מינויו של כב' השופט אשר גרוניס לנשיא; ובשנת 2014 פורסם ברשומות מינוייה של כב' השופטת מרים נאור לנשיאה.

העתק פרסומי המינויים לנשיאי בית משפט העליון ברשומות שתוארו מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/11.

61. הנה כי כן, פרסומים אלו משקפים נוהג קבוע ורציף של מילוי החובה החוקית לפרסם ברשומות את מינויי נשיאי בית המשפט העליון על-ידי שר המשפטים המכהן. על רקע נוהג עקבי זה, הימנעותו של שר המשפטים מפרסום מינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות מהווה סטייה ברורה מהוראות החוק ומהפרקטיקה שנשמרה בקפידה לאורך עשרות שנים.

62. מחדל זה אינו רק פגם טכני, אלא מהווה פגיעה חמורה במעמדו החוקי והציבורי של נשיא בית המשפט העליון, באמון הציבור במערכת המשפט, ובעצמאותה של הרשות השופטת. בנסיבות אלה לא נותרה כל ברירה לעותרת אלא לפנות לבית משפט נכבד זה ולבקש את הצווים שברישא לעתירה זו.

ד.2. ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא

נגועה בחוסר סמכות במחדל

63. העותרת תטען, כי הימנעותו של שר המשפטים מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, חרף חלוף למעלה משמונה חודשים ממועד המינוי, היא חריגה

מסמכותו וחובתו על פי הדין. בכך, התנהלות שר המשפטים, נגועה בפגם הבסיסי והחמור ביותר שניתן לייחס לפעולת הרשות המנהלית – פעולה בחוסר סמכות במחדל.

64. כאמור, סעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע במפורש כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות". הוראה זו משלימה את סעיף 11 לחוק בתי המשפט, הקובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו". **מכאן שהפרסום ברשומות אינו עניין סמלי גרידא, אלא מהווה חלק אינטגרלי מהליך המינוי, המקנה לו תוקף סופי וחסיין מפני עוררין.**

65. לא למותר לציין, כי הסקירה ההיסטורית לעיל מלמדת כי לאורך עשרות שנים פורסמו ברשומות מינויים של כלל נשיאי בית המשפט העליון, ובכולם הפרסום נעשה בחתימת שר המשפטים המכהן. בכך ניכרת פרקטיקה עקבית של ציות להוראת סעיף 22 לחוק, המעידה כי האחריות למילוי חובה זו מצויה בידי שר המשפטים. **אם כן, לאורך השנים הוראת החוק הקבועה בסעיף 22 לחוק בתי המשפט קוימה בקפידה, ואין כל הצדקה כי דווקא עתה יימנע שר המשפטים מקיום הוראת החוק באופן מלא.**

66. **וידגש, כי המחויבות לפעול בגדרי החוק חלה גם על דרך המחדל, ולא רק על המעשה.** העותרת תטען כי קיים מחדל חמור, המתבטא בכך ששר המשפטים נמנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, חרף הוראת סעיף 22 לחוק בתי המשפט. מחדל זה פוגע פגיעה של ממש בעקרון שלטון החוק וביציבות המוסדית של הרשות השופטת. התעלמותו של שר המשפטים מן החובה המפורשת לפרסם ברשומות את המינוי, על אף שמדובר בהוראת חוק שקוימה בעקביות לאורך עשרות שנים, מהווה, לדידה של העותרת, פעולה בחוסר סמכות במחדל, או לחלופין חריגה מסמכותו לפי סעיף 22 לחוק בתי המשפט.

67. במחדל זה, חורג שר המשפטים מן העיקרון הבסיסי המושל בפעולת המינהל – עקרון חוקיות המינהל, המחייב את הרשות לפעול תמיד בגדר סמכויותיה ועל פי החוק. וראו: דבריו של כב' השופט דנציגר, פסקה 25 לפסק דינו בע"א 5958/15 פרחי ביקל בע"מ נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבניה ראשון לציון (נבו 15.12.2016):

"עקרון חוקיות המינהל מהווה נורמה בסיסית במשפט הציבורי. עקרון זה מורה, כי כל רשות מנהלית חייבת לפעול בתוך דל"ת אמות הסמכות שהוקנתה לה בחוק. הרשות המינהלית רשאית ומוסמכת לעשות רק את אותן פעולות שהחוק הסמיך אותה לעשותן. זהו הביטוי של עקרון שלטון החוק בתחום המשפט המנהלי. הנפקות המעשית שלו היא, שהפעולה המנהלית חייבת להיות מבוססת על הסמכה בחוק (או מכוחו), וכן שאסור לפעולה זו לחרוג מן הגבולות שנקבעו להסמכה [...] על עקרון זה נאמר כי הוא ה'אלף ביי' של המשפט המינהלי..."

68. מחויבות זו לפעול בתוך דל"ת אמותיו של החוק, רלוונטית לכל סוג של פעולה או החלטה. לעניין בחינת שאלת הסמכות שבפעולה או בהחלטה, אין נפקא מינה אם אלו מתבטאות בדמות "מעשה", או "מחדל":

"אכן, המשפט המינהלי מתייחס גם להיעדר החלטה וגם למחדל של הרשות המינהלית, כהחלטה מינהלית במובנה הרחב. על כן, גם היעדר החלטה ואי-עשייה, כפופים לחובה, שלפיה על הרשות לפעול אך ורק בגדר הסמכויות שהוקנו לה בדין. לכן, ממילא, גם הפרת חובה זו היא בגדר חוסר סמכות, או חריגה מסמכות." (אליעד שרגא ורועי שחר המשפט המינהלי כרך 3 (עילות ההתערבות), 15 (2008)).

69. בהקשר זה, מחדלו של שר המשפטים מפרסום המינוי אינו עניין סמלי גרידא, אלא פגם נורמטיבי במילוי חובה חוקית. אף שמינויו של נשיא בית המשפט העליון נכנס לתוקף כדין, הימנעות מפרסום ברשומות פוגעת בעקרון החוקיות ובסדרי המנהל התקין, ופוגעת במעמדה של הרשות השופטת.

70. אשר על כן, העותרת תטען כי ההימנעות מפרסום המינוי ברשומות מהווה חריגה מסמכות, פעולה בחוסר סמכות במחדל, ושימוש לרעה בסמכות שהופקדה בידי שר המשפטים. על כן, העותרת תבקש להורות על מתן צו שיחייב את השר לפרסם את מינויו של כב' השופט עמית כנשיא בית המשפט העליון ברשומות.

ד.3. ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא

מפרה את החובה לפעול במהירות הראויה

71. חובתן של רשויות מנהליות – ובכלל זה, שר המשפטים – לפעול במהירות הראויה, נקבעה בסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הפרשנות"), הקובע כי "הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו – משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו **במהירות הראויה** ולחזור ולעשותו מזמן לזמן **ככל הנדרש לפי הנסיבות**".

72. בהקשר זה, קבע כב' השופט חשין (כתוארו אז): "לציווי כי נעשה 'במהירות הראויה' נלווה צליל של אזהרה מפני איחור: הישמרו לכם פן תאחרו בעשייה" (בג"ץ 4681/97 **היועץ המשפטי לממשלה נ' ועדת השחרורים – גוש צפון**, נא(4) 679 (1997)).

73. והנה, סעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות". לסמכות חובה זו לא נקבע זמן לעשייתה, ומשכך על שר המשפטים להפעיל את סמכותו לחוק "במהירות הראויה", וזאת בהתאם לסעיף 11 לחוק הפרשנות. יפים לכך דבריה של כב' השופטת וילנר בבג"ץ 1711/24 לעניין סמכותו של שר המשפטים לפי סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט:

"ככל סמכות חובה שלא נקבע זמן לעשייתה, על השר להפעיל את סמכותו לפי סעיף 7(א) לחוק 'במהירות הראויה' (סעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981). הלכה עמנו, כי הכרעה בשאלה מהי מהירות ראויה נגזרת בכל עניין לפי נסיבותיו, בין היתר בשים לב למשאבי הרשות (ראו, מני רבים: בג"ץ 3402/22 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ועדת החקירה הממלכתית לכלי השיט, פס' 6 [נבו] (27.6.2022))." (שם, בפס' 45 לפסק דינה של השופטת וילנר).

74. ואכן, בפסיקה ארוכת שנים קבע בית משפט נכבד זה, כי רשות מינהלית נדרשת לקבל את החלטותיה ולהפעיל את סמכויותיה במהירות הראויה. חובה זו היא "מן המושכלות הראשונים של מינהל תקין", והיא ונובעת מחובת הנאמנות וההגינות של הרשות המנהלית כלפי הציבור (בג"ץ 4630/17 **ADAM GUBARA TAGAL ו-23 אח' נ' שר הפנים** (פורסם באר"ש, 25.4.2021); בג"ץ 5931/04 **מזורסקי נ' מדינת ישראל**, פ"ד נט(3) 769, 782 (2004); "סבירות משמעה גם עמידה בלוח זמנים סביר" (בג"ץ 6300/93 **המכון להכשרת טוענות בית דין נ' השר לענייני דתות**, פ"ד מח(4) 441, 451 (1994)); יצחק זמיר **הסמכות המינהלית** כרך ב: ההליך המינהלי 1098 (2011); דפנה ברק-ארז **משפט מינהלי** כרך א 407 (2010)).

75. בית המשפט הנכבד כבר נדרש לעניין המהירות הראויה בשאלת מינויי בכירים, כאשר דן באי-מינוי ראשי נציגויות דיפלומטיות, אז בבג"ץ 3056/20 התנועה למען איכות השלטון נ' היועץ המשפטי לממשלה (נבו 25.3.2021), שם קבעה כב' הנשיאה חיות, בפסקה 54 לפסק דינה:

"[...] ברי כי לא ניתן לקבל מצב שבו הממשלה, גם אם היא ממשלת מעבר, מתפרקת באופן מוחלט מחובתה לבצע מינויים בשירות הציבורי. [...] מקובלת עליי עמדת היועץ כי על הממשלה מוטלת חובה לבחון (כל מינוי) [...] ולקדם ללא דיחוי את אותם מינויים שהאינטרס הציבורי מחייב את השלמת הדיון בהם כבר עתה. זאת, בשים לב לכללי המשפט המנהלי ובפרט לסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981 המעגן את חובתן של רשויות השלטון להפעיל את סמכותן "במהירות הראויה" (ראו: עניין התנועה לטוהר המידות, פסקה 4).

לפיכך אני סבורה כי יש להפוך את הצו על תנאי למוחלט ביחס לחובתה הכללית של הממשלה בכל הנוגע למינויים, במובן זה שייקבע כי על ראש הממשלה ועל ראש הממשלה החלופי מוטלת חובה להשלים במהירות הראויה את מינוי הבכירים בשירות הציבורי, בכפוף לכללים החלים על ממשלת מעבר [...]."

76. כלומר, בית המשפט הנכבד כבר קבע בעניין מינויים שביצועם נדחה על ידי בעל הסמכות, כי חלה החובה לדון ולהביא את המינויים לאישור "במהירות הראויה" תוך התייחסות לכך שחלק מהמשרות אינן מאוישות כלל וכי הליך המינוי דורש זמן התארגנות מראש, וכל עיכוב פוגע באינטרס הציבורי.

77. בענייננו מדובר בפרסום פורמלי של מינוי נשיא בית המשפט העליון ברשומות, לאחר שהחלטת הוועדה ניתנה לפני למעלה משמונה חודשים. פעולה זו אינה כרוכה במשאבים או בשיקול דעת מהותי, ולפיכך החובה לעשותה "במהירות הראויה" ברורה וחד-משמעית. ההימנעות מפרסום במשך פרק זמן כה ארוך מהווה הפרה בולטת של חובה זו.

78. על כן, העותרת תטען כי בהימנעותו של שר המשפטים מלפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, מפר השר את חובתו לפעול במהירות הראויה. מחדלו מהווה פגיעה בעקרונות המינהל התקין, בשלטון החוק וביציבות המוסדית של הרשות השופטת, ועל כן מצדיק את התערבותו של בית משפט נכבד זה.

4.ד. קיים חשש כבד שמא ההחלטה להימנע מפרסום מינויו של כב'

השופט עמית לנשיא נגועה בשיקולים זרים

79. כאמור, סעיף 22 לחוק בתי המשפט מטיל חובה לפרסם ברשומות את מינויו של שופט. כפי שהובהר לעיל, לאורך עשרות שנים התפתחה פרקטיקה עקבית של פרסום מינוי נשיא בית המשפט העליון ברשומות בהתאם לסעיף זה, כאשר על הפרסומים חתומים שרי המשפטים המכהנים.

80. העותרת תטען כי הימנעות שר המשפטים מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות נגועה בחוסר תום לב ובחשש כבד לשיקולים זרים. התנהלות זו אינה עומדת לבדה, אלא משתלבת במהלך רחב יותר של אי-שיתוף פעולה עם נשיא בית המשפט העליון ושל מהלכים חקיקתיים שנועדו לפגוע בעצמאות הרשות השופטת במסגרת "הרפורמה המשפטית", כפי שתואר בפרק העובדתי לעיל. במכלול זה, אי-פרסום המינוי – גם אם נדמה

כצעד טכני גרידא – הופך לחלק מניסיון פסול לערער את מעמדה של הרשות השופטת ולהכפיפה לגורמים פוליטיים.

81. **בהקשר זה, העותרת תטען בזהירות המתבקשת, כי קיימת אפשרות ששר המשפטים נמנע מפרסום המינוי של הנשיא ברשומות על-מנת להימנע מההכרה במינויו, וכדי לפגוע בעצמאותה של הרשות השופטת. הימנעות זו חורגת באופן מובהק ממתחם השיקולים הענייניים ופוגעת בהפרדת הרשויות.**

82. **כידוע, מקום בו הופקדה בידי גורם סמכות מינהלית למנות בעל תפקיד – סמכות זו צריכה להיות מופעלת בנאמנות, בסבירות, באופן המשרת אינטרסים ציבוריים, בענייניות, ללא שיקולים זרים ובהוגנות, תוך הגנה על כבודו ועל זכויותיו של בעל התפקיד. לעניין זה קבע כב' המשנה לנשיא השופט מ' אלון, בפסקה 6 לפסק דינו בבג"ץ 4566/90 דקל נ' שר האוצר, פ"ד מה(1) 28 (פורסם בנבו, 3.12.1990), 33-34 :**

"רשות ציבורית, הממנה עובד בשירות הציבור, פועלת כנאמן הציבור, וכלל גדול בידינו, שנאמנות זו צריך שתופעל בהגינות, ביושר, ללא שיקולים זרים ולטובת הציבור, שמכוחו ולמענו מסורה סמכות המינוי בידי הרשות הממנה [...]"

83. **אם כן, עם מלוא הכבוד ובהירות המתבקשת, תטען העותרת כי שיקולים פוליטיים צרים, ובפרט שיקולים הנוגעים לאי-שביעות רצונו של שר המשפטים מזהות הנשיא שמונה, אינם יכולים להצדיק הימנעות ממילוי החובה הסטטוטורית לפרסם במידי את המינוי של כב' השופט עמית לנשיא ברשומות.**

84. **בהקשר זה, תבקש העותרת להביא מדבריו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7180/20 התנועה לטוהר המידות נ' ממשלת ישראל (נבו 10.12.20), לפיו הסכמות, או מחלוקות קואליציוניות הן אינן עילה להימנעות מהשלמת המינויים הבכירים הטעונים אישור ממשלה, ובלשונו :**

"לא נעלמה מעינינו עמדת המשיב 2 שהובאה כלשונה במסגרת תגובת היועץ המשפטי לממשלה, אלא שמקובלת עלינו עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה כי הסכמות או מחלוקות קואליציוניות אינן יכולות לגבור על חובת הממשלה והגורמים המוסמכים לפעול לאיש משרות בכירות במינוי קבע" (שם, בפס' 3).

85. **הנה, כשם שמחלוקות פוליטיות אינן יכולות להצדיק הימנעות מאיש משרות בכירות בשירות הציבורי, כך גם אין הן יכולות להצדיק הימנעות מהפרסום הפורמלי של מינוי נשיא בית המשפט העליון ברשומות, פרסום שהוא חובה סטטוטורית מובהקת.**

86. **לכן, מקום שבו לא הוצג ולו שיקול ענייני אחד המצדיק את ההימנעות מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות, מתחדד החשש כי את מקומם תופסים שיקולים זרים ולא ענייניים. בית משפט נכבד זה כבר קבע כי שיקולים מעין אלה אינם יכולים לגבור על החובה הסטטוטורית המוטלת על הרשות.**

87. **יודגש, כי דרישת הענייניות היא בסיס לכל מערכת אמון בין רשות מינהלית לבין הציבור, אשר היא משרתת אותו בנאמנות, וכי נדרש כי החלטת הרשות תתבסס על שיקולים ענייניים בלבד. לעניין זה נפנה לדבריה של כב' השופטת א' פרוקצ'יה, בבג"ץ 10907/04 סולודוך נ' עיריית רחובות, פ"ד סד(1) 331 (נבו 1.8.2010) :**

"על רשות מינהלית לשקול שיקולים ענייניים ולהימנע משיקולים זרים בפעולותיה ובהחלטותיה. על מניעה להיות רלבנטיים לענין ולקדם את צרכי המינהל בהשגת המטרה שלשמה נעשית הפעולה." (שם, בפס' 65)

88. לאור האמור, תטען העותרת כי הימנעותו של שר המשפטים מפרסום מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ברשומות לוקה בחוסר ענייניות, ומעלה חשש כבד לקיומם של שיקולים זרים וחוסר תום לב. התנהלות זו משקפת, כאמור, חשש ממשי להשפעתם של שיקולים פוליטיים, אישיים ומפלגתיים, שאין להם מקום במסגרת הפעלת החובה הסטטוטורית הברורה לפרסם את המינוי.

ה. סיכום

89. הנה הונחה על שולחנו של בית המשפט הנכבד עתירה אשר עניינה במחלדו המתמשך של שר המשפטים מלקיים את חובתו לפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.

90. העותרת עמדה על כך שסעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע חובה לפרסם את מינויו של שופט, ובכלל זאת נשיא בית המשפט העליון, ברשומות. כמו כן, העותרת הראתה כי לפי הפרקטיקה הנוהגת לאורך שנים, הפרסום נעשה על-ידי שר המשפטים. מאחר שהחוק לא נוקט מועד לביצוע החובה, חלה על השר החובה לקיימה "במהירות הראויה" בהתאם לסעיף 11 לחוק הפרשנות. בהימנעותו מקיום חובות אלה, פועל השר בחוסר סמכות במחלד ובניגוד לעקרון שלטון החוק.

91. עוד טענה העותרת כי מחלדיו של שר המשפטים נגועים בחוסר תום לב ומעוררים חשש כבד לקיומם של שיקולים פוליטיים זרים, שאין הוא מוסמך לשקול, ושכפועל מביאים לפגיעה קשה בעקרון הפרדת הרשויות ובעצמאותה של מערכת המשפט.

92. העותרת הדגישה כי מחללים אלה אינם עומדים בחלל ריק, אלא מצטרפים לשורה של מהלכים שמוביל שר המשפטים במסגרת "הרפורמה המשפטית", שמטרתם החלשת הרשות השופטת והכפפתה לגורמים פוליטיים, בניגוד לעקרונות היסוד של המשטר הדמוקרטי במדינת ישראל.

93. **אשר על כן, תתכבד העותרת לבקש מבית המשפט הנכבד ליתן את הצווים המפורטים ברישא לעתירה זו, ולעשותם מוחלטים.**

94. כמו כן, ולאור דחיפות הנושא, יתכבדו העותרים לבקש כי יקבע מועד דיון דחוף בעתירה.

95. העתירה נתמכת בתצהירו של מר עמק ברכה, סמנכ"ל העותרת.

רותם בבלי זביר, עו"ד

תומר נאור, עו"ד

ד"ר אליעז שרגא, עו"ד

ב"כ העותרת

ירושלים, 20 אוקטובר 2025; כ"ח תשרי תשפ"ו.

התנועה למען איכות השלטון בישראל ע"ר 580178697
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או רחלי
אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או תמר באום ו/או
אורי הס ו/או סתיו לבנה להב ו/או טלילה דביר ו/או עדן
בוים ו/או יעל בלוק ו/או אייל קלסקין ו/או לירז גנון ו/או
ענת ברמן ו/או אייל גלזר
מרתי יפו 208, ת.ד. 31348 ירושלים 9131301
טלפון: 02-5000073; פקס: 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org.il

העותרת

- נ ג ד -

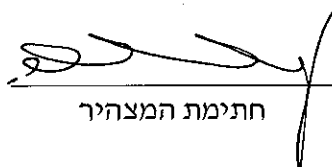
6. שר המשפטים
7. היועצת המשפטית לממשלה
8. מנהל המדפיס הממשלתי
9. הוועדה לבחירת שופטים
10. הנהלת בתי המשפט

המשיבים 1-4 באמצעות פרקליטות המדינה
מרתי שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCI-dep@justice.gov.il

המשיבים

תצהיר מטעם העותרת

אני הח"מ מר עמק ברכה, מס' זהות 028959716, סמנכ"ל העותרת, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בעתירה זו נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.


חתימת המצהיר

אישור

אני עו"ד תומר נאור, מ.ר. 66882, מאשר בזאת כי ביום 20.10.2025 חתם לפני מר עמק ברכה, מס' זהות 028959716, על הצהרתו דלעיל, לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו.


תומר נאור, עו"ד
מ.ר. 66882
עו"ד תומר נאור

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק כתבתם של טובה צימוקי ומורן אזולאי "הצעת לויין-סער : הרכב הוועדה לבחירת שופטים ישתנה, העליון יוגבל בביטול חוקים" מיום 9.1.2025	21
2	העתק פנייתה של העותרת בעניין סירוב שר המשפטים לאשר לשופטים ללמד באקדמיה מיום 10.4.2025	33
3	העתק פנייתה של העותרת בעניין התערבות שר המשפטים ושר האוצר בתקציב הרשות השופטת מיום 5.11.2024	40
4	העתק כתבתם של ביני אשכנזי ואלינור שירקני-קופמן מיום 14.10.2025 באתר "ישראל היום"	55
5	העתק כתבתו של עידו באום "לויין לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלשים ביותר סובלים בבתי המשפט" מיום 11.6.2025 באתר The Marker	60
6	העתק פרסום המינויים ברשומות מיום 12.5.2025	67
7	העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים וליועצת המשפטית לממשלה מיום 11.6.2025	79
8	העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים וליועצת המשפטית לממשלה מיום 26.6.2025	84
9	העתק פנייתה של העותרת לשר המשפטים, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל המדפיס הממשלתי מיום 1.9.2025	88
10	העתק פנייתה של העותרת ליועצת המשפטית לממשלה, לנשיא המדינה, לשר המשפטים, למנהל המדפיס הממשלתי, ליועצת המשפטית לכנסת וליו"ר הכנסת מיום 15.10.2025	92
11	העתק פרסומי המינויים לנשיאי בית משפט העליון ברשומות שתוארו	96

נספח 1

**העתק כתבתם של טובה צימוקי
ומורן אזולאי "הצעת לוי-סער :
הרכב הוועדה לבחירת שופטים
ישתנה, העליון יוגבל בביטול
חוקים" מיום 9.1.2025**

עמ' 21

הצעת ליון-סער: הרכב הוועדה לבחירת שופטים ישתנה, העליון יוגבל בביטול חוקים

שר המשפטים מציע פשרה חדשה, והפעם בשיתוף שר החוץ. לפי המתווה, 2 נציגי לשכת עורכי הדין בוועדה יוחלפו, נציגי העליון לא יוכלו להטיל וטו על בחירת שופטים - ולראשונה יקודם "חוק יסוד: החקיקה" שיגביל את בג"ץ, וגם את הכנסת. בפעולת ריכוך, וכפי שנחשף ב-ynet, ליון יאפשר את מינוי עמית לנשיא העליון. זה המתווה המלא, שנוסח עקב שיחות עם יזהר שי ותא"ל במיל' דדי שמחי: "יוסר חשש למשבר חוקתי". באופוזיציה הופתעו, ח"כ ראשון תמך: "מאפשר הסכמה רחבה"

869 תגובות

טובה צימוקי, מורן אזולאי | 09.01.25 | 15:39

תגיות בג"ץ חקיקה יריב ליון בית המשפט העליון הוועדה לבחירת שופטים גדעון סער

הצעת הפשרה החדשה של שר המשפטים יריב ליון - והפעם לצד שר החוץ גדעון סער. לפי ההצעה שנחשפה אחר הצהריים (יום ה'), הרכב הוועדה לבחירת שופטים ישתנה כך שלא ניתן יהיה לבחור שופטים בלי הסכמה של נציג אחד לפחות מהקואליציה או האופוזיציה, והווטו של שופטי העליון יבוטל. בנוסף, לראשונה יחוקק "חוק יסוד: החקיקה" - כך - בית המשפט העליון יוגבל בביטול חוקים, ומנגד גם הכנסת תוגבל בחקיקת חוקי יסוד.



ליון וסער בסרטון משותף שפרסמו, ובו פירטו את המתווה שלהם

Sponsored Links by Taboola

גא הנחה של עד 50% בביטוח המקיף לרכב בביטוח ישיר, וגם מתחילים לשלם רק בעוד חודשיים!

לקבלת הצעה

ביטוח ישיר - ביטוח רכב

הצטרפו עכשיו

מיטב

שלבקת חוגרת "מה זה הסיוט הזה?" גדי סוקניק בשיחה עם ד"ר רוני פרבר. GSK

Herpes Zoster

במקביל למתווה, ו**כפי שנחשף ב-ynet**, ליון צפוי לאפשר את מינויו של ממלא מקום נשיא העליון יצחק עמית לתפקיד באופן מלא – כמעין פעולת ריכוך לקידום היוזמה. ליון, נזכיר, נדרש ממילא ב**הוראת בג"ץ** לאפשר את ההצבעה בוועדה, שבה צפוי עמית להיבחר לנשיא, עד יום חמישי בשבוע הבא. המתווה, גם אם יאושר, יחול לפי ההצעה רק מהכנסת הבאה. המהלך, כך נראה, עשוי להקהות את "עוקץ" המהפכה המשפטית – שמתנגדיה מכנים מהפכה משטרית – וח"כ ראשון מהאופוזיציה, מתן כהנא, מיהר לברך על המתווה החדש.

סער, שלפני כניסתו לממשלה התנגד למהפכה המשפטית, הצטרף כעת ליוזמה שאותה מתארים הוא ושר המשפטים ליון כפשרה שתביא שינוי "אבולוציוני" ולא "רבולוציוני", המבוסס על מבנה הוועדה הקיימת. הרכב הוועדה הנוכחי הוא תשעה חברים – שני שרים, שני ח"כים, שני נציגי לשכת עורכי הדין ושלושה שופטי עליון. במוקד השינוי המוצע החלפת שני נציגי הלשכה בשני עורכי דין – שאחד מהם ימונה על ידי הקואליציה והשני על ידי האופוזיציה. המשמעות היא שאם תאושר ההצעה, הוועדה תכלול בפועל 4 נציגים לקואליציה (2 שרים, ח"כ אחד ועורך דין אחד) – בעוד לאופוזיציה יהיו 2 נציגים (ח"כ אחד ועורך דין אחד) – ולשופטים יהיו 3.

השינוי בוועדה לבחירת שופטים

הממצב כיום	המתווה המוצע	המשמעות
הרכב הוועדה לבחירת שופטים	נציגי הלשכה יוחלפו בשני עורכי דין, אחד מטעם הקואליציה ואחד מטעם האופוזיציה	ההרכב החדש יגדיל את מספר נציגי הקואליציה ל-4, עם 2 נציגי אופוזיציה
מינוי שופטי עליון	רוב רגיל של 5, דרושה הסכמה של לפחות נציג אחד מהאופוזיציה ונציג אחד מהקואליציה. אם אין הסכמה, ובתנאי שיש 2 תקנים פנויים וחלפה שנה, האופוזיציה והקואליציה יגבשו כל צד רשימה של 3 מועמדים - והצד השני יבחר מתוכם מינוי אחד	הווטו של השופטים יבוטל, אבל כמו כיום עדיין תידרש למעשה הסכמה רחבה
מינוי שופטים לערכאות נמוכות יותר	רוב רגיל של 5, אך דרושה תמיכה של לפחות נציג אופוזיציה אחד, נציג קואליציה אחד ושופט אחד	בהצבעות כאלו לשופטים בוועדה תהיה יכולת להטיל וטו

לבחירת שופטי עליון יהיה צורך ברוב של 5 מתוך 9, וכאמור לפחות נציג קואליציה אחד ונציג אופוזיציה אחד. זאת בניגוד למצב כיום שבו נדרש רוב של 7 מתוך 9 למינוי שופטי עליון, והמשמעות היא שלשלושת שופטי העליון החברים בוועדה, שהיסטורית מצביעים כגוש אחד, כבר לא יהיה וטו אוטומטי. לפי ההצעה, אם לא ניתן יהיה להגיע להסכמה

רחבה על מינוי שופטי עליון – ויהיו שני תקנים פנויים וחלפה שנה – נציגי הקואליציה ונציגי האופוזיציה יציגו כל אחד שלושה מועמדים, והצד השני יבחר מתוכם, יחד עם השופטים, מועמד אחד.

רק בהצבעות על מינוי שופטים לערכאות נמוכות יותר, המתווה המוצע דורש תמיכה של לפחות שופט אחד בוועדה, לצד תמיכה של נציג אופוזיציה אחד ונציג קואליציה אחד.

ההצעה כוללת שני שינויים מרכזיים נוספים, במסגרת קידום "חוק יסוד: החקיקה" (שלא קיים כיום). בהודעה המשותפת של סער ולוין נכתב שהליכי חקיקה של חוקי יסוד יהיו שונים מאלו של חוקים רגילים – כפי שקיים כיום – במטרה להבטיח "שלא ניתן יהיה לחוקק חוק יסוד במחטף או בשל דרישות קואליציוניות". לצד זאת, לא פורטו בהצעה מה יהיו ההגבלות המדוברות על הכנסת (בעבר דובר על דרישה לרוב מיוחס, או לקריאה רביעית בכנסת העוקבת – אך בהודעה כעת לא היה כאמור פירוט כלשהו).

השינוי הנוסף יהיה הגבלה על יכולתם של בתי המשפט לפקח על חוקים רגילים וחוקי יסוד. לפי המתווה, רק בית המשפט העליון יוכל לבטל חוקים רגילים – ורק ברוב של לפחות מחצית מכלל שופטיו (כלומר לפחות 5 מתוך 9). לפי ההצעה, מעתה גם לא תהיה ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד, "למעט חוקי יסוד הפוגעים בשוויון בבחירות שיוכלו להיפסל ברוב של שלושה רבעים משופטי בית המשפט". עד היום, נזכיר, הייתה מחלוקת בשאלה אם בית המשפט יכול לבטל חוקי יסוד – והפעם הראשונה והיחידה שהדבר אירע הייתה ב**פסיקה אשתקד שפסלה את חוק היסוד שביטל את עילת הסבירות**.

חוק יסוד: החקיקה

- יקודם לראשונה חוק יסוד שימנע מהכנסת לכונן חוקי יסוד "במחטף או בשל דרישות קואליציוניות"
- לא פורט במתווה מה יהיו ההגבלות על הליך החקיקה
- רק בית המשפט העליון יוכל לבטל חוקים, ברוב של לפחות 5 מתוך 9
- ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד תיעשה רק על כאלו ש"פוגעים בשוויון בבחירות", וברוב של שלושה רבעים משופטי העליון



בהודעה משותפת של סער ולזין נמסר כי הסיכום ביניהם הושג אחרי שנתיים של מחלוקת סביב בחירת שופטי עליון חדשים, ו"נוכח האחריות המוטלת על כתפי כולנו למנוע משבר חוקתי ולפתור את המחלוקת בסוגיית החקיקה המשפטית ודרך בחירת השופטים".

הסיבה לפרסום המתווה כעת, והערת לזין: "לא הכריחו אותי"

הם ציינו כי היוזמה הושגה גם בעקבות שיחות שקיימו עם השר לשעבר יזהר שי ותת-אלוף במיל' דדי שמחי, וכי בעקבות זאת "הגיעו להסכמה על פשרה שתהווה תיקון היסטורי לשינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים ועל עקרונות לחקיקת חוק יסוד: החקיקה". לדבריהם, המתווה מובא לאחר שיח של כשנה וחצי בין השניים – ויחול כאמור, אם יאושר על ידי הכנסת, רק מהכנסת הבאה.

סער וליוני פרסמו גם סרטון ארוך שבו צולמו מדברים יחד ומסבירים את המתווה החדש. ליוני אומר בסרטון כי העיקרון המנחה הוא של מינויים בהסכמה רחבה. "לא קואליציה יכולה לכפות על אופוזיציה, לא אופוזיציה יכולה לכפות על קואליציה, ולא שופטים יכולים להטיל וטו על ההחלטות גם של הקואליציה וגם של האופוזיציה, ולפעול ובעצם לשלוט בתהליכי המינוי בעצמם", אמר.



עמית ימונה לעליון במסגרת הפשרה, אבל מהכנסת הבאה – השופטים יאבדו את את הווטו בוועדה (צילום: אלכס קולומויסקי)

שר המשפטים הזכיר את פסיקת בג"ץ שחייבה אותו לאפשר את ההצבעה בוועדה עד 16 בינואר, שבה צפוי רוב למינוי עמית לנשיא העליון, ואמר כי זו למעשה הסיבה שהמתווה המוצע מפורסם כעת. "אנחנו מגיעים ב-16 לחודש לנקודת הכרעה – האם אנחנו בוחרים בדרך של תיקון של הדברים מן היסוד, בהסכמה רחבה ובדרך שתיתן גם שינוי אמיתי וגם שקט לשנים קדימה, או שאנחנו בוחרים בדרך של התנגשות חזיתית", אמר ליוני.

הוא טען כי ניסה להגיע ל"פשרה הוגנת" גם מול נשיאת העליון בדיוס אסתר חיות, גם מול מחליפה מ"מ הנשיא בדימוס עוזי פוגלמן וגם מול מ"מ הנשיא הנוכחי עמית, והאשים ש"עם אף אחד מהם אי אפשר היה להגיע להבנה ולהסכם". שר המשפטים טען כי המתווה הנוכחי הוא "נוסחה" שמאפשרת ל"אנשים מכל קצוות הקשת הפוליטית לקבל אותה וגם להרגיש איתה בטוחים". כשסער העיר בסרטון המשותף כי הוא "לא מקנא" בשר המשפטים, ליוני העיר בדיחות: "אף אחד לא הכריח אותי".

השינויים המוצעים, מול המצב כיום

הוועדה לבחירת שופטים. כיום היא מונה 9 חברים: 3 שופטי עליון, 2 חברי לשכת עורכי הדין, שר המשפטים שהוא יו"ר הוועדה, שר נוסף ושני ח"כים. ברוב השנים תמכו חברי הלשכה בשופטים ובכך אפשרו להם לבחור את רוב מועמדיהם. **המתווה המוצע:** החלפת נציגי לשכת עורכי הדין בשני עורכי דין אחרים, אחד מטעם הקואליציה ואחד מטעם

האופוזיציה. לטענת ליון וסער, באופן זה יישמר "רוב של אנשי מקצוע" בוועדה. עורכי הדין יידרשו להיות בעלי ניסיון של לפחות עשר שנים בהופעה בבתי משפט, ובתקופת כהונתם כחברי הוועדה הם לא יוכלו להופיע בבתי המשפט.



ליון בראש הוועדה לבחירת שופטים, בדיון בנובמבר 2023 - כשפוגלמן עוד היה מ"מ נשיא העליון ומאז פרש והוחלף בעמית

מינויים יבוצעו רק ב"הסכמה חוצת מחנות". מוצע כי יידרש רוב של חמישה מקרב חברי הוועדה לבחירה בכלל הערכאות. בערכאות הנמוכות הרוב לפי ההצעה החדשה יהיה חייב לכלול לפחות חבר קואליציה אחד, חבר אופוזיציה אחד ושופט אחד. **עד כה** נדרש רוב רגיל, בלי תנאים מיוחדים.

בהצבעות על מינוי שופטי עליון, נציגי בית המשפט העליון בוועדה לא יוכלו להטיל וטו כאשר יתגבש בוועדה רוב לכך - ומוצע כי מינוי שופט עליון ידרוש תמיכת לפחות חבר קואליציה אחד וחבר אופוזיציה אחד. המשמעות היא שלא תהיה בחירת שופטים ברוב קואליציוני, ובד בבד לא תהיה בחירת שופטים ברוב שהשיגו השופטים ושאין כולל אף נציג מטעם הקואליציה. "בהתחשב בתפקידי בג"ץ, לרבות ביקורת שיפוטית על חקיקה, נכון שבסיס ההסכמה לערכאה זו יורכב מנציגי קואליציה ואופוזיציה", נכתב בהודעת ליון וסער. **במצב כיום,** נדרש רוב מיוחס של 7 מתוך 9 חברי הוועדה למינוי שופט עליון - והדרישה הזו תבוטל למעשה לפי ההצעה.

מנגנון להתגברות על שיתוק בבחירת שופטים: בהודעה שפרסמו שר המשפטים ושר החוץ נכתב כי "על מנת למנוע שיתוק בהיעדר הסכמות על מינויים לעליון", במקרה בו ישנם שני תקנים פנויים וחלפה שנה ללא מינוי - **מוצע הסדר חלופי:** נציגי הקואליציה והאופוזיציה יציגו כל צד שלושה מועמדים - מהם יבחר הצד השני (יחד עם נציגי השופטים) שופט אחד.

ראוי להדגיש כי השיתוק כיום נבע במידה רבה מסירובו של ליון לקבל את העובדה שאין לו רוב בוועדה בהרכב הנוכחי, תוך ניצול העובדה שהוא היו"ר שלה על מנת להטיל למעשה וטו - ולמנוע הצבעה, מה שהוביל לפסיקת בג"ץ נגדו.

הרכב הוועדה לבחירת שופטים:

תשעה חברים



הרוב הנדרש לבחירה:

5 חברים על פי כללים חוצי מחנות

לעליון: נדרשת הסכמה של לפחות נציג קואליציה אחד ונציג אופוזיציה אחד

ערכאות אחרות: נדרשת הסכמה של לפחות נציג קואליציה אחד, נציג אופוזיציה אחד ונציג אחד מקרב השופטים

מתווה ההסכמה



השינוי בהרכב הוועדה לבחירת שופטים, לפי המתווה החדש

עוד **מוצע** כי יעוגן בחוק כי נציגי הכנסת בוועדה יהיו אחד מהקואליציה ואחד מהאופוזיציה. **כיום**, חברות חוצת מחנות שכזו אינה מוסדרת ואינה מובטחת.

עקרונות ל"חוק יסוד: החקיקה", שלא קיים כיום. מוצע כי חוק היסוד יקבע בין היתר את ההסדרים הנוגעים לחוקי יסוד, והם יעסקו בנושאים מוגדרים בלבד: זהות המדינה כמדינת הלאום של העם היהודי ואופיה הדמוקרטי, זכויות האדם וסדרי המשטר. **במצב כיום** – כל חוק יכול להיקרא "חוק יסוד", אם יש לכך רוב בכנסת. לפי ההודעה, "הליכי החקיקה של חוק יסוד, תיקונו או ביטולו יהיו שונים מחקיקת חוק רגיל ויבטיחו שלא ניתן יהיה לחוקק חוק יסוד במחטף או בשל דרישות קואליציוניות". כאמור, בהודעת סער ולוין אין פירוט כיצד הדבר ייעשה.

עוד **מוצע כי מעתה לא תהיה ביקורת שיפוטית על חוקי יסוד**, למעט חוקי יסוד הפוגעים בשוויון בבחירות – שיוכלו להיפסל ברוב של שלושה רבעים משופטי בית המשפט. **כיום** ניתן להפעיל חקיקה שיפוטית על כל חוק יסוד, אך בית המשפט העליון נמנע לעשות זאת והפעם הראשונה והיחידה שהדבר אירע הייתה כאמור בפסילת ביטול עילת הסבירות.

מוצע גם כי מעתה ביקורת שיפוטית על חקיקה ראשית תיעשה רק על ידי בית המשפט העליון, והרוב הדרוש לפסילה יהיה לפחות מחצית מכלל שופטי בית המשפט העליון. "הרכב לעניין זה יהיה מתשעה ומעלה", הודגש. **עד כה** פרשנות חוקתית יכולה הייתה להיעשות לכאורה על ידי כל ערכאה שיפוטית, כלומר אפילו על ידי בית משפט שלום, אבל בפועל במשך עשרות השנים האחרונות היא התבצעה רק על ידי העליון – ובהרכבים מורחבים.

זכויות האזרח בהליך פלילי. סער ולזיון סיכמו גם כי יחוקק חוק יסוד נוסף, שיהפוך את זכויות האזרחים בהליכים פליליים לזכויות חוקתיות.

לפיד עקץ מבלי להתנגד במפורש, ח"כ ראשון באופוזיציה תמך

במפלגת "יש עתיד" קיימו בעקבות ההודעה על המתווה התייעצויות: "למדנו על זה מהתקשורת", מסרו. בחלוף כשעה מפרסום המתווה מסר ראש האופוזיציה יאיר לפיד, מבלי לשלול את פרטי ההצעה: "נענה ליריב לזיון מיד אחרי שיקיים את צו בית המשפט וימנה נשיא לבית המשפט העליון עד ה-16 לינואר".



"נענה לזיון מיד אחרי שימנה נשיא לעליון". לפיד עקץ, אבל לא התנגד (צילום: גיל יוחנן)

גם ב"מחנה הממלכתי" ערכו התייעצויות, אבל ח"כ מתן כהנא שחבר בסיעה של בני גנץ מיהר להביע תמיכה במתווה – והפך בכך לראשון מהאופוזיציה שעושה זאת. "אם זו ההצעה, היא אכן נראית הצעה טובה שאפשר לגבש סביבה הסכמה רחבה. כל זה בתנאי ששר המשפטים יקיים את פסק הדין של בג"צ וימנה נשיא קבוע לפני יום חמישי הבא", מסר.

יו"ר "הדמוקרטים", אלוף במיל" יאיר גולן, הביע גם הוא התנגדות ומסר: "לא יהיה שום דיון או הסכמה של הדמוקרטים על שום הצעה לפני עצירת כל חוקי ההפיכה המשטרית ובהן ניסיון ההשתלטות על התקשורת, על לשכת עורכי הדין, הדחת היועמ"שית, הכפפת מח"ש לשר המשפטים וכו'". גם יו"ר "ישראל ביתנו", אביגוד ליברמן, נשמע כמי שמטיל

ספק במתווה המוצע: "הפתרון היחידי למשבר החוקתי הוא כינון חוקה למדינת ישראל. כל השאר זה פשוט טלאי על טלאי. הדבר הדחוף ביותר כרגע הוא הקמת ועדת חקירה ממלכתית", מסר.

מטעם הרשות השופטת נמסר כי היא שמעה על ההצעה רק מהתקשורת - במקביל לדיון המתקיים בשעה זו בוועדה לבחירת שופטים. "מטעמים מובנים אין באפשרות הרשות השופטת למסור התייחסות בנושא", נמסר בהודעה, שסביר להניח שמ"מ נשיא העליון יצחק עמית היה שותף לניסוחה.



מיהר לתמוך. ח"כ כהנא (צילום: יואב דודקביץ')

ארגון המחאה "אחים לנשק", ממובילי המאבק נגד המהפכה המשפטית ב-2023, הודיע כי הוא מתנגד להצעה: "למשלה שהובילה את המדינה לטבח הגדול בתולדותיה, אין מנדט להוביל שינויים במערכת המשפט ולא בשום תחום אחר. עליכם להשיב את החטופים, להחזיר את המנדט לעם וללכת לבחירות. עשיתם מספיק נזק לביטחון המדינה. תם זמנכם".

יוזמת האבות השכולים: "זו שעה היסטורית"

המתווה נולד כאמור כיוזמה של תא"ל במיל' ונציב שירות הכבאות לשעבר דדי שמחי, והשר לשעבר יזהר שי - ששניהם איבדו בן בקרבות 7 באוקטובר. בהודעה משותפת מטעם שי ושמחי נמסר: "מדינת ישראל מצויה בשעה היסטורית ונלחמת על עתידה במלחמה כואבת ומדממת. בתקופה שכזו מוטלת על כולנו החובה לשים את טובת המדינה ואזרחיה לפני הכול". הם הודו לסער ולזיון על הסכמה על מתווה שלדבריהם מסיר את החשש למשבר חוקתי, ו"יסדיר כראוי" את תהליכי הבחירה של השופטים.



"מתווה שמסיר חשש למשבר חוקתי". דדי שמחי ויזהר שי (צילום: הדר יואביאן, דוברות עיריית באר שבע)

השניים ציינו כי בשבועות האחרונים קיימו "שיחות ארוכות ודיונים רבים" עם גורמים ציבוריים, פוליטיים ומשפטיים, במטרה לקדם הסכמה רחבה על עקרונות מתווה מוסכם. "העקרונות מבקשים לאפשר תהליך בחירת שופטים שעונה על הצרכים השונים שהועלו בדיון הציבורי סביב הנושא הזה, ומבקשים לשמור על עצמאותה של המערכת המשפטית ליתן הזדמנות למיטב המועמדות והמועמדים בישראל להיבחר למשרות שיפוט בערכאות השונות, תוך הקפדה על רמה מקצועית בלתי מתפשרת, על גיוון דעות ועל פתיחת שערי בית המשפט לכלל הציבורים בישראל", מסרו שי ושמחי.

"עם קבלת המתווה המוצע, יצאנו שוב לשטח ואנחנו שמחים לבשר שפניותינו נענו בהבנה ובהסכמה רחבה על ידי גורמים שונים משני צידי המפה הפוליטית, הרואים במתווה זה פתרון לסוגיית המחלוקת הציבורית בעניין הוועדה לבחירת שופטים. אנו פונים אל כלל חברי המפלגות בכנסת ישראל ומפצירים בהם להתעלות לגודל השעה ולהקשיב לרחשי העם, הדורש לכידות בעת הזו. זה הזמן לתמוך במתווה הפשרה שגובש ולקוות שיהיה הצעד הראשון לפתרון כולל ומוסכם לנושאי חקיקה ושינויים במערכת המשפט בישראל, על מנת לוודא שהיא ממשיכה להיות אבן יסוד בדמוקרטיה הישראלית ועל מנת לחזק את אמון כלל הציבור בה", הוסיפו.

רועי רובינשטיין השתתף בהכנת הכתבה

נספח 2

העתק פנייתה של העותרת בעניין

סירוב שר המשפטים לאשר

לשופטים ללמד באקדמיה מיום

10.4.2025

עמ' 33

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



שלום רב,

חנ"כ יריב לוין סגן ראש הממשלה ושר המשפטים משרד המשפטים ירושלים	עו"ד גלי בהרב-מיארה היועצת המשפטית לממשלה משרד המשפטים ירושלים	עו"ד ברק לייזר היועץ המשפטי להנהלת בתי המשפט הנהלת בתי המשפט ירושלים
--	--	--

- דחוף -

הנדון: תזכורת – התעלמות שר המשפטים מבקשותיהם של שופטים ללמד באקדמיה

סימוכין: מכתבנו מיום 29.12.2024.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם פעם נוספת, כדלקמן:

1. עניינה של פנייה זו הינה בפרסום מחודש דצמבר לפיו שר המשפטים, יריב לוין, נמנע מלאשר לשופטים ללמד באקדמיה. כך, בקשותיהם של עשרה שופטים שביקשו ללמד באקדמיה ארבע שעות בשבוע, תלויות ועומדות ללא אישור עד לזמן כתיבת פנייה זו.¹

2. כפי שעמדנו בפנייתנו שבסימוכין, אישורו של שר המשפטים לבקשותיהם של השופטים לעסוק באקדמיה נדרש בהתאם לסעיף 11 לחוק-יסוד: השפיטה, הקובע כי:

"שופט לא יעסוק בעיסוק נוסף ולא ימלא תפקיד ציבורי, אלא לפי חוק או בהסכמת נשיא בית המשפט העליון ושר המשפטים".

3. בנוסף, סעיף 24(א) לכללי אתיקה של שופטים, תשס"ז-2007, קובע כי הוראה במוסדות להשכלה גבוהה טעונה אישור כאמור:

"שופט רשאי להיות חבר בגופים מינהליים של מוסדות חינוך, כגון חבר נאמנים של מוסד להשכלה, או בגופים של מוסדות בעלי מטרות ציבוריות, בכפיפות להיתר כהוראת סעיף 11 לחוק-יסוד: השפיטה."

4. כפי שעמדנו בפנייתנו שבסימוכין, קיים חשש ממשי כי סירובו של שר המשפטים לאשר את בקשותיהם של השופטים לעסוק באקדמיה נגועה בשיקולים פוליטיים שאינם ממן העניין, שעניינם פגיעה ברשות השופטת. זאת, נוכח הצהרותיו של שר המשפטים בדבר חזרתה של המהפכה המשפטית.²

¹ ניצן שפיר "אחרי שחויב למנות נשיא לעליון: לוין מסרב לאשר לשופטים ללמד באקדמיה" גלובס שלי (24.12.2024), <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001497510>

² ליאור קינן "לוין: 'איאבק להשלים את חקיקת הרפורמה המשפטית על כל מרכיביה' רשת 13 (7.4.2025), <https://13tv.co.il/item/news/politics/politics/levin-recordings-904534970>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



5. ביום 8.1.2025 התקבל מענה לפנייתנו שבסימוכין מטעם הנהלת בתי המשפט. במענה צוין כי לפי הנוהל של מנהל בתי המשפט, לאחר הגשת בקשה לעיסוק נוסף בידי שופט, חטיבת השופטים והרשמים בהנהלת בתי המשפט בודקת את עמידת הבקשה בתנאים הנדרשים. אם השופט עומד בתנאים, הבקשה מועברת לאישורו של נשיא בית המשפט העליון. לאחר הסכמת נשיא בית המשפט העליון, הבקשה מועברת לאישור שר המשפטים. עוד צוין במענה, כי במקרה דנן בקשותיהם של עשרת השופטים אושרו זה מכבר ע"י נשיא בית המשפט העליון, כב' השופט עמית.

המענה מטעם הנהלת בתי המשפט מיום 8.1.2025 מצורף ומסומן כנספח א'.

6. הנה כי כן, כל שנותר על מנת לאפשר לעשרת השופטים ללמד באקדמיה הוא אישורו של שר המשפטים, הנדרש הן לפי החוק והן לפי הנוהל של הנהלת בתי המשפט.

7. ידוע הדבר כי הרשות המנהלית, ובענייננו שר המשפטים, מצווה להפעיל את שיקול דעתה בהתאם לסמכויותיה, על יסוד השיקולים הרלוונטיים ועל פי שיקולים אלו בלבד. כך אמר השופט (כתוארו דאז) גרוניס בבג"ץ 5968/05 עיריית חברון נ' מדינת ישראל (נבו 1.3.2006):

"[...] כלל נקוט הוא בשיטתנו כי על הרשות המינהלית לפעול בכל מקרה ומקרה על יסוד שיקולים עניינים בלבד".

8. כמו כן, התנועה תטען כי סירובו של שר המשפטים לאישור הבקשות, מצטרף לשורת המהלכים מטעמו אשר פוגעים אנושות בתפקודה של הרשות השופטת ועיכוב המינויים בה, תוך ניתוק שיתוף הפעולה של הרשות המבצעת עם הרשות השופטת.

9. לאור האמור לעיל, התנועה תבקש פעם נוספת כי שר המשפטים ייתן מענה לבקשותיהם של השופטים ללמד באקדמיה, בהתאם לסעיף 11 לחוק-יסוד: השפיטה, בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,


תמר ולר
רכזת מחלקת ליטיגציה


רותם בבלי דביר, עו"ד
ראשת האגף המשפטי

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	מענה מטעם הנהלת בתי המשפט - 8.1.2025	5

נספח 1

מענה מטעם הנהלת בתי המשפט -

8.1.2025

עמ' 5

נספח 1



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ח' בטבת התשפ"ה

08 בינואר 2025

4700-1011-2025-0000050

(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

עו"ד רותם בבלי דביר

תמר ולר

התנועה למען איכות השלטון בישראלבאמצעות דוא"ל: office@mqg.org.ilובפקס : 02-5000076

שלום רב,

הנדון: התעלמות שר המשפטים מבקשותיהם של שופטים ללמד באקדמיה

מכתבכם מיום 29.12.24

הריני מתכבדת להשיב לפנייתכם שבסמך בעניין שבנדון.

1. כפי שציננתם בפנייתכם, סעיף 11 לחוק-יסוד: השפיטה קובע כי "שופט לא יעסוק בעיסוק נוסף ולא ימלא תפקיד ציבורי, אלא לפי חוק או בהסכמת נשיא בית המשפט העליון ושר המשפטים".

2. בהתאם לסעיף זה, נכתב נוהל של מנהל בתי המשפט, שתכליתו חסדרת אופן הגשת בקשות להעסקת שופט בעיסוק נוסף, לרבות הוראה באקדמיה. הנוהל מסדיר את הליך מתן ההיתר מראשיתו ועד סופו, וקובע הוראות לטיפול ואישור בקשות אלו. בין ההוראות ניתן למצוא את ההוראות הבאות: בקשת שופט לעיסוק נוסף לא תאושר בשנתיים הראשונות לכהונתו, היתר לעיסוק נוסף יינתן למשך של עד 4 שעות שבועיות בלבד, אשר יהיו לאחר שעות העבודה המקובלות, על העיסוק הנוסף לעמוד בקריטריונים שנקבעו בכללי האתיקה לשופטים ובהתאם לחוות דעת של וועדת האתיקה, לא יאושר עיסוק נוסף לשופט אם הצטבר אצלו פיגור של יותר משישה פסקי



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

דין לכתיבה לתקופה העולה על 90 יום, בעת שקילת הבקשה תילקחנה בחשבון תלונות שהוגשו נגד השופט לנציב תלונות הציבור על השופטים אשר נמצאו מוצדקות. קיימות הוראות נוספות, אך אלה העיקריות שבהן.

3. לאחר הגשת בקשה לעיסוק נוסף בידי שופט, חטיבת השופטים והרשמים בהנהלת בתי המשפט בודקות את עמידת הבקשה בתנאים המפורטים. אי עמידת השופט באחד התנאים לא תאפשר המשך טיפול בבקשה. אם השופט עמד בתנאים, הבקשה מועברת לאישור נשיא בית המשפט העליון, בצירוף תלונות מוצדקות על השופט, ככל שישנן. לאחר הסכמת נשיא בית המשפט העליון, מועברת הבקשה לאישור שר המשפטים.

4. בעניין בקשותיהם של עשרת השופטים שצינתם בפנייתכם, מדובר בבקשות שאושרו ע"י מ"מ נשיא בית המשפט העליון, כבי השופט עמית, לאחר שבחן ומצא כי מדובר בשופטים שאין להם פיגורים בכתיבת פסקי דין (כפי שנדרש לפי הוראות הנוהל), והם עומדים בכל התחייבותיהם ואף למעלה מכך.

5. זאת ועוד, אנו סבורים כי קיים ערך רב במתן האפשרות לשופטים להרצות באקדמיה. ניסיון של שנים מוכיח שהוראה כזו מפרה ומעשירה הן את הסטודנטים והן את השופטים, ותורמת בנוסף לעבודתו השוטפת של השופט בבית המשפט.

בכבוד רב,

הילה גבאי-וורטר, עו"ד
 לשכת היועץ המשפטי

העתק:
 לשכת מנהל בתי המשפט

נספח 3

**העתק פנייתה של העותרת בעניין
התערבות שר המשפטים ושר האוצר
בתקציב הרשות השופטת מיום
5.11.2024**

עמ' 40



5 בנובמבר 2024 ; ד' בחשוון תשפ"ה

לכבוד,

חה"כ בצלאל סמוטריץ
שר האוצר
משרד האוצר
ירושלים

חה"כ יריב לוין
שר המשפטים
משרד המשפטים
ירושלים

עו"ד גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: התערבות שר המשפטים ושר האוצר בתקציב הרשות השופטת

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדות לפנות אליכם כלהלן:

1. כבכל שנה, התקיימו מגעים בין הנהלת בתי המשפט לבין אגף התקציבים במשרד האוצר בנוגע לתקציב הרשות השופטת לשנת 2025. אגף תכנון, פיתוח ותקציבים בהנהלת בתי המשפט, אחראי על התקציב של הרשות השופטת. הנהלת בתי המשפט נחשבת לגוף עצמאי, כך שהדיונים על התקציב נערכים ישירות מול אגף התקציבים במשרד האוצר.
2. בהתאם לסיכומים, התקציב השנתי כלל קיצוץ של עשרות מיליוני שקלים ועשרות תקני מנהל ותקציב התפעול השוטף. הקיצוץ השנתי, נעשה בצל המלחמה ונוכח התמשכות מלחמת "חרבות ברזל" והעול שהיא מטילה על המשק כולו. על אף ההשלכות הקשות של הקיצוץ, הגיעו גורמי המקצוע להסכמות בקביעת תקציב שנת 2025 לרשות השופטת.
3. באופן חריג ובניגוד להתנהלות עד כה, לפני כחודש, שלח שר האוצר הוראה כי כל הסיכומים התקציביים ייחתמו על ידי נציגי אגף התקציבים באוצר מול מנכ"ל המשרדים באישור השרים.¹
4. ביום 31.10.2024, שר המשפטים, חה"כ יריב לוין (להלן: "שר המשפטים"), דרש מיואב גרדוס, ראש אגף התקציבים במשרד האוצר, לתקן ולשנות את ההחלטות שהתקבלו במסגרת דיוני תקציב שנת 2025, בין היתר בנוגע לתקציב הרשות השופטת. דרישתו הגיעה, חרף ההסכמות שהתקבלו בין גורמי המקצוע והקיצוץ המשמעותי בתקציב ובתקנים.
5. שר המשפטים הצביע על מחסור בתקנים מסוימים ואף דרש לשנות את ייעוד התקנים שהוקצו לשופטים בשירות הציבורי להקצאת תקנים נוספים בשירותי המבחן, ביחידות הסיוע ליד בתי המשפט לענייני משפחה ובתי הדין הדתיים. לפיכך, דרש שר המשפטים לתקן את סיכומי התקציב, כך שסדרי העדיפויות שהציג ייקבעו את הקצאת התקנים. בין היתר, השר טען במכתבו כי יש להפחית את תקני השיפוט שלא מאוישים בעת זו.
6. כלומר, השר לא דרש רק את צמצום התקציב, אלא התכוון גם להתערב באופן הקצאת התקציב.

העתק מכתבו של שר המשפטים מיום 31.10.2024 מצורף ומסומן כנספח "1".

7. בעקבות מכתב זה, פנה כב' השופט יצחק עמית, ממלא מקום נשיא בית המשפט העליון, לשר המשפטים

¹ נתי טוקר "שליחת הידיים הבוטה של לוין לתקציב בתי המשפט הגיעה בעזרתו של סמוטריץ" The Marker (31.10.2024) <https://www.themarker.com/allnews/2024-10-31/ty-article-live/00000192-e175-d6c4-adfe-e7f747da0000>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



במכתב וביקש להשאיר את הסיכום התקציבי, בהתאם להחלטות גורמי המקצוע ולנוהג לפיו הדרג המדיני-פוליטי אינו מתערב בתקציב הרשות השופטת. במכתבו, הבהיר כי התקציב שסוכם בין גורמי המקצוע, כולל קיצוצים משמעותיים בעלי השלכות כואבות עבור הרשות השופטת.

העתק מכתבו של כב' השופט עמית מיום 31.10.2024 מצורף ומסומן כנספח "2".

8. עוד באותו היום, שר האוצר, חה"כ בצלאל סמוטריץ' (להלן: "שר האוצר"), שלח לכב' השופט יצחק עמית מכתב שמציג את התנהלות המגעים וסיכומי התקציב בין נציגי הרשות השופטת לנציגי אגף התקציבים במשרד האוצר כחריגה מסמכות. שר האוצר ציין כי לו נתונה הסמכות לקביעת התקציב, וטען כי הדרישות שעלו וסוכמו מצד הרשות השופטת, מנותקות מצרכי המערכת ומסדרי העדיפויות וממצב המלחמה בישראל.
9. שר האוצר התעלם מהפערים באיוש התקנים במערכת בתי המשפט ובקיצוץ שנעשה בלאו הכי בתקציב הרשות השופטת לשנת 2025. נוסף על כך, לא התייחס השר לכך שהתקציב השנתי עובר כמדי שנה, על ידי נציגים ממשרד האוצר מטעמו ומנהל בתי המשפט.

העתק מכתבו של שר האוצר מיום 31.10.2024 מצורף ומסומן כנספח "3".

10. למיטב ידיעתה של התנועה וכעולה מתחלופת המכתבים אשר פורסמו וצורפו לעיל, התערבותו של הדרג המדיני-פוליטי בתקציב הרשות השופטת, מעולם לא קרתה קודם לכן. ולא בכדי.
11. מדובר במהלך בלתי חוקי, אשר פוגע פגיעה אנושה בעצמאות הרשות השופטת.
12. משמעותה של הוראת שר האוצר לפיה נדרשים אישורו או אישור של מנכ"ל משרד האוצר מטעמו על מנת לקבל אישור תקציבי, משנה את המצב הנורמטיבי אשר שרר לפני כן, בו הנהלת בתי המשפט התנהלה באופן עצמאי בעניין אישור התקציב וחלוקתו מול הגורמים המקצועיים במשרד האוצר.
13. לפיכך, הוראה זו מהווה גם היא התערבות נוספת שלא הייתה קיימת קודם לכן, באופן הפוגע בעצמאות גופים כמו הרשות השופטת.
14. מושכלות יסוד הן כי הרשות השופטת נדרשת לשמור על עצמאותה, כחלק מעקרון הפרדת הרשויות. לעניין זה יפים דבריו של שמעון שטרית במאמרו:

"עקרון אי התלות שיפוטית נובע מהדוקטרינה של הפרדת הרשויות. דוקטרינה זו, במשמעותה המודרנית, אינה גורסת הפרדה מוחלטת בין רשויות השלטון, אלא קיום מנגנון של "איזונים ובלמים"... בצדו האחר של המטבע, הרשות המבצעת מחויבת לפעול בהתאם להחלטותיה של הרשות השופטת, והרשות המחוקקת נדרשת להימנע מלהתערב בפעילותה ובסמכותה של הרשות השופטת (שמעון שטרית "תרבות העצמאות השיפוטית בישראל: היבטים מוסדיים ומהותיים של מערכת השפיטה בראייה היסטורית" משפט ועסקים י 525, 529 (תשס"ט)).

15. כך גם דבריה של טובה שטרסברג-כהן מדגישים את חשיבות התנהלותה של הרשות השופטת כ"אוטונומיה מנהלית וארגונית":

"אי התלות המוסדית מהווה ביטוי של עקרון הפרדת הרשויות, ומקובל לראות בה תנאי הכרחי לעצמאותו של השופט היחיד. ההגנה עליה כרוכה ביצירת אוטונומיה מנהלית וארגונית של הרשות השופטת (טובה שטרסברג-כהן, "עקרון עצמאות השופטים והביקורת על פעולתם: עיונים בתכליות של חוק נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב-2002" משפט ועסקים כרך ג 333, 334 (תשס"ה)).



16. בפסיקה הוזכר רבות עקרון הפרדת הרשויות וחשיבות שמירת עצמאותה של הרשות השופטת כחלק מאבני

היסוד במדינת ישראל כמדינה דמוקרטית :

"מדינת ישראל תוסיף ותתקיים כמתכונתה כיום רק אם ישרור בה משטר דמוקרטי... מושג הדמוקרטיה מושג רב-פנים הוא, ואנו ענייננו עתה הוא בעיקרים שהדמוקרטיה בנויה עליהם, באותם אבני-יסוד העושות משטר להיותו למשטר דמוקרטי. עם אלה יימנו העיקרים הבאים: ריבונות העם, בחירות חופשיות ושוות בעיתים קבועות מראש ודעת הרוב מכריעה, הפרדת רשויות וביזור סמכויות, שלטון החוק (במובנו המהותי), עיקרי זכויות האדם, רשות שופטת עצמאית" (בג"ץ 6427/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת, סא(1) 619, בפסקה 27 לפסק דינו של השופט חשין (2006).

17. הסיכום התקציבי נעשה בתהליך סדור כמדי שנה, כמו גם בשנת 2025. ההתערבות התקדימית של שר

המשפטים ושר האוצר בסיכומים שנקבעו בנוגע לתקציב הרשות השופטת לשנת 2025, אינה ראויה ופוגמת

מהותית בעצמאות ובתפקודה של הרשות השופטת.

18. כמו כן בנוגע לבקשת שר המשפטים לצמצום תקני השופטים, יצוין ויוזכר, כי שר המשפטים הוא האחראי

לחוסר באיוש מחלק מהתקנים הקיימים, נוכח סירובו לכנס את הוועדה לבחירת שופטים.

19. עניין זה נדון בבג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים (נבו 8.9.2024), בו ביקשה

התנועה להוציא צו על תנאי שיורה לשר המשפטים לנמק מדוע לא מפעיל את סמכותו, לפי סעיף 7(א) לחוק

בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד-1984, ומכנס את הוועדה לבחירת שופטים.

10. פסק הדין שניתן ביום 8.10.2024, הורה לשר המשפטים להפעיל את סמכותו ולכנס את הוועדה לבחירת

שופטים, לטובת מינוי נשיא ומשנה לנשיא לבית המשפט העליון :

"חובתו זו של השר נגזרת, בין היתר, מהצורך הציבורי והמשפטי למנוע שיתוק במערכות השלטון – במקרה דנן, אשר נסב על מינויו של נשיא לבית המשפט העליון, מהצורך למנוע את שיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה". (בג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים, פסקה 5 לפסק דינו של השופט שטיין (נבו 8.9.2024)).

20. מכאן נובע כי כבר היום ישנו חוסר משמעותי באיוש של שופטים במערכת בתי המשפט, נוכח סירובו של השר

לכנס את הוועדה לבחירת שופטים בכלל הדרגים ולמלא את התקנים החסרים.

21. הדרישה בסיכומי התקציב לשנת 2025 לתקני שופטים, מגיעה מתוך צורך ממשי במערכת המשפט לאיוש

תקנים אלו. צמצום תקני שופטים, מעבר לצמצום שנעשה בסיכומי התקציב, יפגע באופן מהותי ובלתי

סביר בתפקודה של הרשות השופטת במדינת ישראל.

22. לא יעלה על הדעת שחרף מצב החירום הקיים במדינה והעומס הרב המוטל על מערכת בתי המשפט, אשר

מחייבים את הגדלת תקני השיפוט הקיימים, יצומצמו תקני השיפוט הקיימים או תקני השיפוט שכבר

אושרו במסגרת דיוני התקציב השנתיים לשנת 2025.

23. הפגיעה הקשה מתבטאת בפגיעה גם באופן הקצאת התקציב, נוסף על ההתערבות בבסיס התקציב. זוהי

פגיעה בליבת עקרון הפרדת הרשויות, העומדת בניגוד לסיכומים שנעשו על ידי גורמי המקצוע שנכחו בדיוני

התקציב. התערבותם של שר המשפטים ושר האוצר בתהליך זה, תוביל לפגיעה לא רק ברשות השופטת, אלא

גם בציבור כולו. כך, יפגע השירות השוטף אשר נותנת הרשות השופטת לציבור, דווקא בעת חירום ומלחמה.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



24. לפיכך, נתכבד לפנות אליכם ולבקש כי תתקבל עמדת גורמי המקצוע שנכחו בדיוני התקציב לשנת 2025, ויתקיימו ההסכמים כפי שסוכמו בין אגף תכנון, פיתוח ותקציבים בהנהלת בתי המשפט לבין אגף התקציבים במשרד האוצר, באופן שלא יצומצם את התקציב המקוצץ ממילא ולא תתקיים פגיעה בתקני השופטים.

25. לנוכח חשיבותו הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

אפרת צפרייר
רכזת מחלקת ליטיגציה

רותם בבלי-דביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

העתק:

כבוד השופט יצחק עמית, ממלא מקום נשיא בית המשפט העליון

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק מכתבו של שר המשפטים מיום 31.10.2024	7
2	העתק מכתבו של כב' השופט עמית מיום 31.10.2024	10
3	העתק מכתבו של שר האוצר מיום 31.10.2024	14

נספח 1

העתק מכתבו של שר המשפטים

מיום 31.10.2024

עמ' 7



סגן ראש הממשלה ושר המשפטים

י ר ו ש ל י ם

כט' בתשרי תשפ"ה
31 אוקטובר 2024

לכבוד
מר יוגב גרדוס,
ראש אגף התקציבים במשרד האוצר

שלום רב,

הנדון: תקנים החסרים לשירותי המבחן למבוגרים ולנוער ולמערכות נוספות הדרושות לעבודת מערכת בתי המשפט ואכיפת החוק

אבקש לפנות אלייך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. מזה תקופה ארוכה קיים מחסור חמור בתקנים לשירותי המבחן למבוגרים (ארבעים תקנים) ולשירותי המבחן לנוער (שלושים תקנים). הדבר יוצר קושי עצום ועיכובים ניכרים בקבלת תסקירי שירות המבחן הדרושים לצורך הכנת תוכניות טיפול ושיקום לעוברים על החוק, לצורך הוצאת צווי טיפול, צווי מבחן וצווי שירות לתועלת הציבור ועוד. הדבר גורם גם עיכוב בהליכים משפטיים המחייבים את קבלת התסקירים, תוך יצירת עומס כבד על מערכת בתי המשפט.
2. יתר על כן, המחסור הקשה בתקנים בשירותי המבחן, גורם לכך שלא ניתן לקדם את מימוש פרויקט המאסר בקהילה, המחייב מטבע הדברים קבלת תסקירים של שירותי המבחן. פרויקט זה הכרחי לשם פינוי מקומות כליאה החסרים היום במערכת, לצורך כליאתם של מחבלים ושל חשודים בעבירות טרור.
3. על רקע זה, נדהמתי לגלות שאגף התקציבים מתנגד להקצאת התקנים הדרושים לשירותי המבחן, ובה בעת מציע להקצות במקומם עוד כעשרים תקנים של שופטים, בתוספת תקנים לעוזריהם. הדבר תמוה במיוחד משעה שעלות תקני השופטים לשירות הציבורי היא גבוהה מאוד, ביחס לעלותו של כל תקן משירותי המבחן. כל זאת, בשעה שהקצאת תקנים אלה לשירותי המבחן תאפשר לפתור את מרבית מצוקת כוח האדם, שכן עלות כל תקן בשירות המבחן היא נמוכה בהרבה.



סגן ראש הממשלה ושר המשפטים

4. זאת ועוד, קיים מחסור גדול בתקנים נוספים, אשר פוגע קשות גם ביכולת לממש את הוראות החוק למניעת אלימות במשפחה התשנ"א – 1991, באשר לאיזוק האלקטרוני והטיפול במניעת אלימות במשפחה, גם בעניין זה נדרשים תקנים לצורך הערכת מסוכנות והכנת המלצות לבתי המשפט במקרים שבהם ניתנו צווי הגנה. גם לעניין זה נדרשים 30 תקנים שהינם הכרחיים ודחופים.
5. מצב קשה מאוד קיים גם ביחידות הסיוע ליד בתי המשפט לענייני משפחה ובתי הדין הדתיים, יחידות אשר תכליתן לסייע למשפחות אשר נמצאות בסכסוך משפטי-משפחתי או לקראת גירושין, כדי להתמודד עם המשבר בניסיון לפתור את המשבר בדרכי שלום. גם בתחום זה נדרשת דווקא בימים אלה תשומת לב מיוחדת, והמחסור בעשרים תקנים גורם נזק קשה למספר רב מאוד של משפחות. גם לצורך חשוב זה לא ניתן כל מענה.
6. איני יכול להימנע מלציין כי בימים האחרונים, נחשפתי גם למחסור הכבד בתקנים לצורך מתן טיפול הולם בשורדי טבח מסיבת ה"נובה". שורדים אלה זקוקים למענה פסיכוסוציאלי רחב ומקיף, ודחוף. לצערי גם בתחום זה חסרים שלושים תקנים, הגם שמדובר בפיקוח נפש של ממש.
7. על רקע כל האמור לעיל, אין אלא להתפלא על הצעתכם בעניין התעדוף התקציבי לטובת תקני שופטים נוספים על חשבון צרכים דחופים בהרבה של המערכת המשפטית עצמה. בעוד שהצרכים הדחופים נענים בסירוב, הצרכים שהם דווקא פחות דחופים, מתקבלים משום מה ללא קושי. אדגיש, כי בתקציבי השנים 2023 ו-2024, ניתנו תוספות משמעותיות לתקני השופטים, ואף בשנת 2024 אוישו קרוב למאתיים תקנים – היקף מינויים חסר תקדים, אשר נתן מענה משמעותי לצרכי המערכת בתחום זה. מובן כי במצב הנוכחי, העדיפות חייבת להינתן לתחומים שפורטו לעיל.
8. אשר על כן, אבקש לתקן את הצעתכם, באופן שהצעת התקנים אשר אתם נכונים להעמיד לרשות המערכת המשפטית, תעשה על פי סדרי העדיפויות כפי שפורטו במכתבי זה. וזאת על בסיס ההבנה שנוכח המצוקה התקציבית הקיימת, לא ניתן יהיה לתת מענה לכל הצרכים, אך יש להקפיד שהמענה שיינתן יהיה על פי סדר העדיפויות הנכון וההכרחי עבור המערכת המשפטית והשירותים הדרושים לכלל אזרחי ישראל.

בברכה,

ח"כ יריב לוין

סגן ראש הממשלה ושר המשפטים

העתקים:

שר האוצר, בצלאל סמוטריץ

שר הרווחה, יעקב מרגי

מנהל בתי המשפט, כב' השופט צחי עוזיאל

נספח 2

העתק מכתבו של כב' השופט עמית

מיום 31.10.2024

עמ' 10



בית המשפט העליון
المحكمة العليا
THE SUPREME COURT OF ISRAEL

JUSTICE ISAAC AMIT
ACTING PRESIDENT

القاضي إسحاق عميت
القائم بأعمال الرئيس

השופט יצחק עמית
ממלא מקום הנשיא

כ"ט בתשרי התשפ"ה
31 באוקטובר 2024
4700-2007-2024-013316

לכבוד
חה"כ יריב לוין, סגן ראש הממשלה ושר המשפטים
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תקציב הרשות השופטת לשנת 2025

1. כמקובל מידי שנה, במסגרת דיוני התקציב התקיימו גם השנה מגעים בין הנהלת בתי המשפט ובין אגף התקציבים במשרד האוצר, ביחס לתקציב הרשות השופטת לשנת 2025, לרבות קיצוצים נדרשים בתקציב, בשים לב לצורך בביצוע התאמות משמעותיות נוכח השלכות מלחמת "חרבות ברזל" והאתגרים הניצבים בפני המשק.

2. ביממה האחרונה הגיעו אגף התקציבים והנהלת בתי המשפט לסיכום תקציבי הכולל קיצוץ של עשרות מיליוני שקלים בבסיס התקציב של הנהלת בתי המשפט לשנת 2025 שמורכבים מעשרות תקני מינהל ותקציב התפעול השוטף. הקיצוץ עליו סוכם הוא בעל השלכות כואבות עבור הרשות השופטת, אשר מעניקה שירותים חיוניים לציבור, ויחייב צמצום ממשי בפעילות המתוכננת לשנת 2025.

דרך השופט מאיר שמגר, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195001
طريق القاضي منير شمعار، كريات دافيد بن جوريون، القدس 9195001
Hashofet Meir Shamgar Rd., Kiryat David Ben-Gurion, Jerusalem 9195001, Israel
טלפון هاتف: 074-7480701 Tel: פקס فاكس: 074-7480703 Fax:



בית המשפט העליון
المحكمة العليا

THE SUPREME COURT OF ISRAEL

JUSTICE ISAAC AMIT
ACTING PRESIDENT

القاضي إسحاق عميت
القائم بأعمال الرئيس

השופט יצחק עמית
ממלא מקום הנשיא

ההסכמות שהושגו בין גורמי המקצוע משקפות איזון בין הצורך החיוני בקיצוצים תקציביים בעת הנוכחית, ובין יכולתה של הרשות השופטת להמשיך וליתן שירות לציבור.

3. חרף ההסכמות בין גורמי המקצוע, שכוללות כאמור קיצוץ משמעותי בתקציב, עדכנת עתה, שעות ספורות לפני אישור התקציב, את מנהל בתי המשפט כי אינך מקבל את הסיכום התקציבי שהושג, וחלף עמדת גורמי המקצוע באוצר, הורית לא רק כי לא יתווספו תקני שיפוט, אלא כי אף יבוטלו כל תקני השיפוט שאינם מאוישים בעת הזו. יודגש: מדובר בתקנים שאינם מאוישים, בחלקם הגדול, נוכח סירובך לכנס את הוועדה לבחירת שופטים. כך, לדוגמה, בבית המשפט המחוזי בירושלים חסרים חמישה שופטים על פי התקן, מה שפוגע באופן קשה ביותר ביכולתו של בית המשפט ליתן שירות שוטף ויעיל לציבור. קשה להלום, בלשון המעטה, כי תקנים אלה יבוטלו, שעה שיש צורך אף להגדיל את תקני השיפוט הקיימים לנוכח העומס הרב המוטל על בית משפט זה.

4. מדובר במהלך חסר תקדים. מעולם לא התערב שר המשפטים בתקציב הרשות השופטת. התערבות זו, לא רק בבסיס התקציב, אלא באופן הקצאתו היא פגיעה בליבת הפרדת הרשויות ובעצמאות מערכת המשפט, ומהווה דריסה של הרשות המבצעת את הרשות השופטת. הקיצוץ המתואר – ובפרט ביטולם של תקני שופטים – יוביל לפגיעה קשה בציבור המתדיינים, ויקשה מאוד על הרשות השופטת להמשיך ליתן את השירות החיוני שהיא מספקת.



בית המשפט העליון
المحكمة العليا
THE SUPREME COURT OF ISRAEL

JUSTICE ISAAC AMIT
ACTING PRESIDENT

القاضي إسحاق عميت
القائم بأعمال الرئيس

השופט יצחק עמית
ממלא מקום הנשיא

5. אבקש להשאיר את הסיכום התקציבי על כנו, כפי שהוחלט על ידי גורמי המקצוע וכפי שהיה נהוג מאז ומתמיד, ולהימנע מפגיעה חמורה בציבור.

בברכה,



יצחק עמית

העתקים:

- (1) חה"כ בצלאל יואל סמוטריץ, שר האוצר
- (2) עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
- (3) השופט צחי עוזיאל, מנהל בתי המשפט

נספח 3

העתק מכתבו של שר האוצר מיום

31.10.2024

עמ' 14



שר האוצר

כ"ב בתשרי תשפ"ה
31 אוקטובר 2024

לכבוד

כ"ב' השופט יצחק עמית
ממלא מקום נשיא בית המשפט העליון

שלום רב,

הנדון: מכתבך לשר המשפטים מהיום בנושא תקציב המדינה

1. נדהמתי למקרא מכתבך, שנשלח לפני מספר שעות לשר המשפטים יריב לוין, בדבר תקני שופטים בהנהלת בתי המשפט.
2. בכל הכבוד לרפרנט במשרד האוצר ולמנהל בתי המשפט, הסמכות לקביעת התקציב היא של שר האוצר. הוא שמאשר את המסגרת והוא שמגיש אותו לאישור הממשלה והכנסת. ככל שכ"ב מבקש לקבל תקציבים נוספים למערכת המשפט, הדרך היא או לשכנע את שר האוצר, או לגייס תמיכה ציבורית, לגייס רוב בכנסת ולהיבחר לתפקיד שר האוצר. זו חובתם של נבחרי הציבור להכתיב את סדרי העדיפויות התקציביות.
3. מדיניותי כשר האוצר היא לנהל את השיח לגבי סדרי העדיפויות התקציביות מול השרים נבחרי הציבור, כך שכלל שתשכנע את שר המשפטים בדבר צורך כל שהוא והוא ישכנע אותי, הדבר ייכנס לתקציב.
4. הדברים נכונים תמיד, אך ביתר שאת במצב הנוכחי, עת מלחמה. אנו עומדים בפני אישור תקציב קשה, בו כל משרדי הממשלה נדרשים להסכים לקיצוצים ולויתורים מרחיקי לכת. אנו נדרשים לקצץ בחינוך, בבריאות, ברווחה, להקפיא קצבאות ומדרגות מס ועוד.
5. מדהים לראות שמערכת בתי המשפט, במקום לתת דוגמה אישית, בוחרת גם בשעה קשה זו, לנהוג בנייתוק מוחלט ודורשת תוספות של תקנים ותקציבים. במצב הקיים, בו מדינת ישראל נדרשת לצעדים קשים של הקפאת קצבאות לאנשים קשי יום, מצופה מכל המערכות, ובכלל זה מערכת בתי המשפט, שתתגייס למאמץ הכולל. זאת בפרט במצב בו ישנן משרות בלתי מאוישות, ולאחר שבשנתיים האחרונות קיבלה מערכת בתי המשפט תוספת תקנים משמעותית.
6. זאת ועוד, מכתבך מתעלם לחלוטין מהצורך הדחוף ומהמצוקה הקיימת במערכים שונים הקשורים למערכת המשפט בקבלת תקנים נוספים. מצוקה זו ידועה לך היטב, והיא קיימת בין היתר בשירותי המבחן למבוגרים ולנוער ובמערכים הקשורים ליישום החוק למניעת אלימות במשפחה. התעלמות מוכך משקפת סדר עדיפויות ערכי מעוות שאינני מוכן לקבל.
7. נוכח כל האמור לעיל, אני דוחה מכל וכל את ניסיוןך להתערב בסדרי העדיפויות התקציביות, וקורא לך להתגייס למאמץ התקציבי הכולל, כפי שנדרשים ועושים כלל משרדי הממשלה.

בברכה,
בצלאל סמוטקיץ

העתקים:
סגן ראש הממשלה ושר המשפטים, יריב לוין

נספח 4

**העתק כתבתם של ביני אשכנזי
ואלינור שירקני-קופמן מיום
14.10.2025 באתר "ישראל היום"**

עמ' 55

שוב: הכנסת "מדלגת" על נשיא העליון

אחרי שלא הוזמן לנאום טראמפ, יצחק עמית סופג לא הוזמן בתור נשיא כפי שנהוג לפתיחת מושב החורף • מדובר באקט סמלי שמהווה עוד סממן למתיחות בין הקואליציה למערכת המשפט • וגם: התמיכה במהלך ע"י יושב ראש הכנסת אמיר אוחנה ושר התקשורת שלמה קרעי, והגינאי שהוציאו הרצון וח"כ אפרת רייטן

ביני אשכנזי, אלינור שירקני-קופמן

22:19, 14/10/2025 עודכן, 19:33, 14/10/2025



"החרם" נמשך: לרגל פתיחת מושב החורף של הכנסת בשבוע הבא נשיא העליון יצחק עמית לא קיבל הזמנה בתור נשיא העליון אלא לפי הנוהג נשלחו הזמנות לכל שופטי העליון. נשיא העליון הוא חבר סגל א' שבדרך כלל מוזמן לפתיחת המושב באופן פרטי.

נוסיף כי כאשר נשיא בית המשפט העליון יצחק עמית שימש כממלא מקום, נשלחה אליו הזמנה מיוחדת כמו שנשלחת בדרך כלל לנשיאים.



הכנסת

אגף טקסים ואירועים

סימוכין: 2023-078675
ירושלים, ט"ו באב תשפ"ג
14 באוגוסט 2023

לכבוד

גב' דינה זהורי

עוזרת לנשיאת בית המשפט העליון

באמצעות דוא"ל dinaz@court.gov.il

נייד: 074-7480704, לשמה: 050-6255368

הנדון: ישיבת הפתיחה של המושב השני של הכנסת ה-25

1. הריני מבקשת להודיעך כי ביום שני, א' בחשוון התשפ"ד, 16 באוקטובר 2023, בשעה 16:00, תתקיים ישיבת הפתיחה של המושב השני של הכנסת ה-25.

2. נשיאת בית המשפט העליון ובן זוגה מתבקשים להגיע לכנסת בשעה 15:30 להתכנסות מוקדמת בלשכת יושב-ראש הכנסת, בהשתתפות: נשיא המדינה, ראש הממשלה, יושב-ראש הכנסת וראש האופוזיציה.

3. אודה על אישור השתתפותם של נשיאת בית המשפט העליון ובן זוגה בישיבה.



בברכה,

אילנה ששניא: 052-2222222

ח"כ קארין אלהרר במכתב חריף ליו"ר הכנסת אמיר אוחנה: "לא בסמכותך להחרים נושאי משרה בכירים רק בשל העובדה שאינם תומכים במדיניות הממשלה הנוכחית. ככל שלא תזמין את כל נושאי המשרה הבכירים לפתיחת המושב הדבר יקשה על הכרה בך כבעל תפקיד ממלכתי".



חברת הכנסת קארין אלהרר

כ"ב תשרי ה'תשפ"ו
14 לאוקטובר 2025

לכבוד
אמיר אוחנה

הנדון: טקס פתיחת מושב החורף

אמש, בתאריך - 13.10.25, נערך במשכן כינוס חגיגי בהשתתפות נשיא ארצות הברית, דונאלד טראמפ. אולם, למרות הנהלים המקובלים, כבוד נשיא בית המשפט העליון, יצחק עמית, והיועצת המשפטית לממשלה, עו"ד גלי בהרב-מיארה, לא הוזמנו לאירוע המיוחד. זאת, בעוד שנושאי משרה אחרים הנתשבים לסגל א', ואף נורמים פוליטיים נוספים כמו חברי מרכז חליכוד, אכן הוזמנו לאירוע וקיבלו מקום שמור.

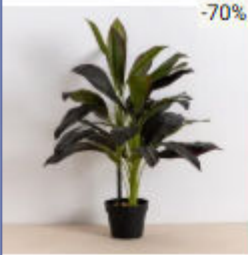
כידוע לך, ביום ב' הקרוב, בתאריך 20.10.25, יתקיים טקס פתיחת מושב החורף. בהתאם לנהוג והמקובל, עליך להזמין את כלל נושאי המשרה מסגל א', לרבות נשיא בית המשפט העליון, כבוד השופט יצחק עמית כתוארו, ואת היועצת המשפטית לממשלה, עו"ד גלי בהרב-מיארה.

אציין כי תפקיד יושב ראש הכנסת הוא תפקיד ממלכתי שאמור לייצג את כלל חלקי הכנסת. כמי שמחזיק בתפקיד זה, עליך לפעול בהתאם לכללי הפרוטוקול הנהוגים ולא לפגוע בבעלי תפקידים ממלכתיים ושמלי שלטון ככל והם פועלים בדרך שאינה נושאת חן בעיניך או בעיני מפלגתך. לא בסמכותך, להחרים נושאי משרה בכירים מאירועים רק בשל העובדה שאינם תומכים במדיניות הממשלה הנוכחית. החלטה זו אינה ראויה ופוגעת בנורמות המקובלות במדינה דמוקרטית. לנוכח האמור, אצפה כי בפתיחת מושב החורף הקרוב יוזמנו כלל נושאי המשרה הבכירים, מבלי שיפגע מעמדם. ככל ולא יעשה כן הדבר יקשה על הכרה בך כבעל תפקיד ממלכתי.

בברכה,

חברת הכנסת קארין אלהרר

במכתבה אלהרר לא מכנה אותו יו"ר הכנסת אלא כותבת רק ח"כ אוחנה ולמעשה רומזת לנתק אפשרי בין האופוזיציה לבין לשכת יו"ר הכנסת.

 -70% ₪329.00	 -25% ₪89.90
GOLF & CO	

חה"כ הרב קריב, שפנה ליו"ר הכנסת בנושא ביום הנאום, על תגובתו של אוחנה: "לא נוותר על הדרישה לקבל את רשימת עסקני הליכוד שהוזמנו, ונגיש תלונה לוועדת האתיקה. יו"ר שלא מכיר בנשיא העליון לא ראוי להכרה מצד חברי הכנסת, ומהווה סכנה לדמוקרטיה הישראלית".

עוד כתב: "במלאות שנתיים לאסון

הנורא שפקד את עם ישראל, אמיר אוחנה ממשיך להרים יד על הממלכתיות הישראלית. ספק אם היה יו"ר כנסת שרמס תחתיו את מעמד הכנסת כמו אוחנה".

עוד מישראל היום

"חשבנו שזה פיגוע": נהגת טסלה איבדה שליטה והתנגשה בבית ...

לכתבה המלאה <



"ממילוי היציע בעסקני הליכוד על חשבון משפחות חטופים, דרך שילוח סדרנים במשפחות שכולות, וכלה בשתיקה המבישה שלו נוכח אלימות כלפי חברי כנסת. ההתנהלות של אוחנה אינה רק מבישה, אלא גם מסוכנת. לא נוותר על הדרישה לקבל רשימה של כל עסקני הליכוד שהוזמנו לכנסת, ונגיש תלונה חריפה לוועדת האתיקה", מסר קריב.

יושב ראש כנסת שלא מכיר בנשיא בית המשפט העליון אינו ראוי להכרה מצד חברי הכנסת. חבר הכנסת אוחנה אינו ראוי לתפקידו, וכל יום בו הוא מכהן כיושב ראש כנסת מהווה סכנה לדמוקרטיה הישראלית."

כזכור, מדובר בהמשך לכך שעמית לא הוזמן - יחד עם היועמ"שית גלי בהרב-מיארה - לנאומו של הנשיא דונלד טראמפ בכנסת אתמול (שני).

מדובר במתיחות מתמשכת בין הממשלה למערכת המשפט, שהגיעה לשיא עם ההכרזה על הרפורמה המשפטית בינואר 2023.



נשיא המדינה הרצוג תקף את הדרתם של נשיא בית המשפט העליון והיועצת המשפטית לממשלה ממעמד נאום נשיא ארה"ב בכנסת: "הנשיא מגנה את ההחלטה שלא להזמין את נשיא בית המשפט העליון, השופט יצחק עמית ואת היועצת המשפטית לממשלה, גלי בהרב-מיארה לישיבה המיוחדת של הכנסת לכבוד נאומו של נשיא ארצות הברית, דונלד טראמפ.

נספח 5

העתק כתבתו של עידו באום "לוי
לא ויתר על הדחת נשיא העליון,
והחלשים ביותר סובלים בבתי
המשפט" מיום 11.6.2025 באתר

The Marker

עמ' 60



משפט

ליון לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלשים ביותר סובלים בבתי המשפט

הקמפיין של שר המשפטים יריב ליון להדחת השופט יצחק עמית מנשיאות בית המשפט העליון ולהשתלטות פוליטית על מערכת המשפט — אינו נרגע ■ ליון אינו מכנס את הוועדה לבחירת שופטים, ואינו ממנה גם רשמים — וכך מצמצם את כוח האדם בבתי המשפט ומעכב הליכים משפטיים

לעקוב

עידו באום

08 ביוני 2025

בכל יום שחולף, החרם של שר המשפטים, יריב ליון, על נשיא בית המשפט העליון, השופט יצחק עמית, גובה מחיר כבד מהציבור. כולם נפגעים מכך, אבל הפגיעה הקשה ביותר היא באוכלוסיות החלשות ביותר שנזקקות לבית המשפט.

ליון נמנע במכוון מכל שיתוף פעולה עם הנשיא עמית, ואינו מחמיץ שום הזדמנות להתנכל לנשיא העליון. למשל, נראה כי ליון לא חתם עד היום על הודעת המינוי של עמית לנשיא העליון, אף שהמינוי אושר על ידי הוועדה לבחירת שופטים, ואף שנשיא המדינה יצחק הרצוג, שהוא הגורם הממנה, מינה את עמית.

כתב המינוי נחתם על ידי הנשיא הרצוג זמן קצר לאחר אישור המינוי בישיבת הוועדה לבחירת שופטים — שהחורמה על ידי ליון לאחר שכונסה בהוראת בג"ץ, בניגוד לרצונו. כתב המינוי שעליו חתם הרצוג הועבר, כמקובל, לשר המשפטים. השר אמור לפרסם את ההודעה על המינוי של הנשיא עמית ב"ילקוט הפרסומים" — קובץ הודעות רשמי של מוסדות המדינה, חלק מפרסומי "רשומות".

חלפו כמעט ארבעה חודשים מאז טקס ההשבעה של השופט עמית לנשיא העליון, שהתקיים ב-13 בפברואר. ואולם עד כה שר

המשפטים לא פירסם את דבר המינוי ברשומות. העובדה הזאת אינה מונעת מהשופט עמית לכהן כנשיא. חוק יסוד: השפיטה קובע כי "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים".

נשיא העליון יצחק עמית. אפשר לראות היטב מי הבן היקר של שר המשפטים בעליון צילום: אוליביה פיטוסי

אם כך, מדוע ליון אינו מפרסם את דבר המינוי? בגלל סעיף אחר בספר החוקים. סעיף 11 לחוק בתי המשפט קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו".

במילים אחרות, הקמפיין של השר ליון להדחת השופט עמית מנשיאות בית המשפט העליון ולהשתלטות פוליטית על בית המשפט לא הפסיק ולא נרגע. להפך, הוא נמשך בכל המישורים.

למען הסר ספק, השמטת הפרסום הרשמי בילקוט הפרסומים אינה תוצאה של שכחה בלשכת השר. כתב המינוי לא אבד בדרך. המייל מלשכת הנשיא לא נקלע בטעות לתיבת דואר הזבל.

איך יודעים זאת? השבעתו של המשנה לנשיא העליון, נעם סולברג, יחד עם עוד קבוצה של שופטים, התקיימה במשכן נשיא המדינה ב-10 באפריל, חודשיים אחרי השבעת עמית. במקרה הזה, הודעת המינוי החתומה על ידי שר המשפטים ליון פורסמה כדין חודש לאחר מכן. מתברר שזה מינוי שאין לשר המשפטים עוררין עליו. אפשר לראות היטב מי הבן היקר של שר המשפטים בבית המשפט העליון.

מי משלם על השיבוש?

הפגיעה של ליון בציבור נמשכת כבר שנתיים וחצי. זה מה שגרם לבג"ץ — כולל כמה מהשופטים השמרנים בו — לחייב את ליון לכנס את הוועדה לבחירת שופטים ולבחור נשיא קבוע. אבל זה לא עזר. ליון ממשיך במסע הפגיעה בציבור.

הכלי המרכזי שבאמצעותו משבש השר ליון את מערכות המשפט והצדק בישראל הוא הדרישה החוקית לחתימה שלו על החלטות רבות

במערכת המשפט.

ראשי מערכת המשפט כבר ניסו כמה וכמה פעמים לדבר על לבו של השר. למשל, הנשיא עמית, יחד עם המשנה לנשיא סולברג ושופטת בית המשפט העליון דפנה ברק־אוז, פנו לשר המשפטים באחרונה בבקשה להורות על כינוס הוועדה למינוי שופטים, בין השאר לצורך בחירת רשמים בכירים לבית משפט שלום. זה לא עזר.

שר המשפטים יריב לוין צילום: אוליבייה פיטוסי

בכל מה שקשור לנשיא העליון, לוין אימץ את הפזמון החוזר מהשיר של נסרין קדרי: "לא לפנות אליי, לא לדבר אליי, אל תבוא אליי, אל תתקשר אליי". כדי להדגים את הנזק שגורם לוין לציבור נתעכב על סוגיית מינוי הרשמים.

רשם הוא תפקיד שיפוטי שקיים בכל בית משפט. הרשם עוסק בעניינים פרוצדורליים כדי לסייע ולייעל את עבודת בית המשפט. למשל, רשמים מחליטים בענייני מועדי דיון, אישור הסכמי פשרה, אופן הגשת מסמכים, עיקולים או צווי מניעה זמניים. רשמים מוסמכים אפילו לתת פסק דין בהיעדר הגנה. מחסור ברשמים מעכב פסקי דין שתובעים מחכים להם.

מדוע לוין אינו מפרסם את דבר המינוי של עמית ברשומות? מפני שסעיף 11 לחוק בתי המשפט קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו"

רשמים גם דנים בבקשות לפטור מתשלום אגרות משפט. כשיש פחות רשמים, בעלי הדין החלשים ביותר, שאינם יכולים אפילו לשלם אגרה, אינם יכולים לקבל את יומם בבית המשפט. כך, הם מחכים בתור ארוך יותר לעומת מי שיכול לשלם אגרה. בזכות לוין, הפקקים בבתי המשפט מתארכים, בעיקר במיוחד למי שהפרטה אינה מצויה בכיסו.

בבתי המשפט המחוזיים בארץ לא מאוישים כרגע, למשל, שני תקני רשם, שהוא שופט בפועל. מינוי הרשמים לתקנים האלה הוא בסמכות שר המשפטים, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון. שני תקנים — נשמע מעט, אבל זה הרבה, מפני שרשם מקבל עשרות החלטות ביום.

העומס גדל

ליון, כמובן, הכי נהנה להתעלל בשופטי העליון. בבית המשפט העליון מכהנים בשגרה שני רשמים — אבל מאז ספטמבר 2024, לאחר קידומן של שתי הרשמות שכיהנו בו לתפקיד שיפוטי אחר — מכהנת כיום בעליון הרשמת מורן יהב כרשמת יחידה. בלית ברירה היא נאלצת לעשות עבודה של שניים. ברור לכל כי כששופטת אחת נאלצת לעשות עבודה של שני שופטים, העבודה השיפוטית נפגעת או מתעכבת.

ועדת איתור לבחירת רשם נוסף התכנסה ביולי 2024. המלצותיה הועברו לשר המשפטים באוגוסט 2024 ונמצאות מאז על שולחנו. חרף פניות בנושא מצד ראשי מערכת המשפט, ליון לא קידם את המינוי של אף אחד מהשמות שעליהם המליצה הוועדה.

כשנשיא העליון או המשנה שלו מכלים את זמנם בסינון תיקים, החלטות קריטיות שאמורות להתקבל על ידי הרכב השופטים הבכיר ביותר בעליון — מתעכבות

אם מישהו יגיש לשר המשפטים את השורות האלה, ליון יתמלא גאווה. אנשים שמכירים אותו אומרים שהוא בטוח שהוא עושה את הדבר הנכון. ליון אינו מבין, כנראה אינו רוצה להבין, ואולי גם אינו מסוגל להבין, את הסבל שהוא גורם למי שזקוק לבית המשפט.

האנלוגיה הטובה ביותר במקרה הזה היא המינוי של רוברט קנדי ג'וניור לשר הבריאות בממשל דונלד טראמפ. קנדי מאמין בתיאוריות

קונספירציה לגבי נזקים של חיסונים, ואפילו בני משפחה שלו הזהירו כי המינוי שלו "מסוכן".

השופט נעם סולברג, המשנה לנשיא בית המשפט העליון צילום: אוליבייה פיטוסי

תארו לכם ששר הבריאות יסרב לאייש תקנים בחדרי מיון כדי שלא יכהנו שם רופאים שחושבים כי חיסונים הם דבר יעיל. תארו לכם שבהיעדר כוח אדם רפואי בחדרי המיון, גם מנתחים בכירים במחלקות כירורגיות יאלצו לחזור לעשות תורנויות בחדר המיון, שבו מכוונים את החולים לטיפול הדרוש להם, במקום לבצע ניתוחים מורכבים ומצילי חיים.

זה בדיוק מה שקורה בבית המשפט העליון בימים אלה. בחודש הקרוב יאלצו נשיא העליון עמית והמשנה לנשיא סולברג לבצע תורנות של "שופט תורן" בגלל המחסור בכוח אדם.

שופט תורן עוסק במיון התיקים, בהחלטה אם לדחות על הסף עתירות או להעבירן להרכב. כשעמית או סולברג מכלים את זמנם בסינון תיקים, החלטות קריטיות שאמורות להתקבל על ידי הרכב השופטים הבכיר ביותר בעליון — מתעכבות. כל זה לא מפריע לממשלה להאשים אחר כך את בית המשפט בעיכובים, ששר המשפטים עצמו אחראי להם.

כל מי שנקלע למערכת המשפט יודע שהתדיינות היא חוויה מתישה, שיש בה מתח נפשי, ושעיכובים סוחטים את המתדיינים ופוגעים בבריאות הגוף והנפש.

עומס שיפוטי מרחיק את הצדק. בהליכים רבים, במיוחד הליכים אזרחיים שנמשכים זמן רב, התנהלותו של ליון גורמת לכך שהצדק יעשה רק אחרי מותם של המתדיינים.

לחצו לקבלת עדכונים בנושא:

+ בתי משפט

+ משפט

+ שופטים

+ בית המשפט העליון

+

פוליטיקה

+

יריב לווין

הצג עוד

דיוורים | מערכת | הנהלה | תנאי שימוש | רכשו מינוי |
ביטול מינוי דיגיטלי | שאלות ותשובות | צרו קשר | פרסמו אצלנו |
הצהרת נגישות

חדשות, ידיעות מהארץ והעולם - הידיעות והחדשות בעיתון הארץ. סקופים, מאמרים, פרשנויות ותחקירי עומק באתר האיכותי בישראל
© כל הזכויות שמורות להוצאת עיתון הארץ בע"מ

נספח 6

העתק פרסום המינויים ברשומות

מיום 12.5.2025

עמ' 67



רשומות

ילקוט הפרסומים

15 בדצמבר 1983

3001

ט' בטבת התשמ"ד

עמוד	עמוד
שינוי בהרכב ועדת התיאום לפי חוק רישום שיכונים	קביעת ממלא מקום של ראש הממשלה ושר החוץ .
848 ציבוריים	846 קביעת ממלאי מקומם של שרים
התליית רשיון רופא שיניים לפי פקודת רופאי שיניים	846 הודעות על היעדרות שרים מן הארץ
848 אגרת רשיון למשרד הובלה ורשיון למשרד לגוררים	846 שובו של ראש הממשלה ושר החוץ לארץ
848 לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים	846 שובם של שרים לארץ
צו הרחבה בענף ההובלה לפי חוק הסכמים קיבוציים	846 מינוי מנהל הכללי של משרד האוצר
849 הודעות לפי חוק התכנון והבניה	846 הודעות על מינוי נשיא בית המשפט העליון ועל מינוי
854 הזמנות בתי המשפט	847 ממלא מקום קבוע לנשיא בית המשפט העליון
863 הזמנות בתי הדין הרבניים	847 הודעות על מינוי שופטים
867 הודעות מאת הכנס הרשמי	847 הודעות על גמר כהונתם של שופטים
874 דו"ח שבועי של בנק ישראל על מחזור המטבע	847 הסמכה לפי פקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות)
876 הודעות מאת הציבור	848 מינוי ממלא מקום המנהל הכללי של משרד המשפטים
876	848 מינוי מפקחים לפי חוק הטיס

הודעה על קביעת ממלא מקום ראש הממשלה ושר החוץ

לפי חוק-יסוד: הממשלה

בהתאם לסעיף 41(ב) (1) לחוק-יסוד: הממשלה,¹ מודיעים בזה שהממשלה קבעה, לפי סעיפים 19 ו-20 לחוק האמור, כי סגן ראש הממשלה ושר הבינוי והשיכון יכהן כממלא מקומו של ראש הממשלה, וכי שר המשפטים יכהן כממלא מקומו של שר החוץ מיום כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983) עד שובו של ראש הממשלה ושר החוץ לארץ.

כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

¹ ס"ח התשכ"ח, עמ' 226.

הודעה על קביעת ממלאי מקומם של שרים

לפי חוק-יסוד: הממשלה

1. בהתאם לסעיף 41(ב) (1) לחוק-יסוד: הממשלה,¹ מודיעים בזה שהממשלה קבעה, לפי סעיף 20 לחוק האמור, כי שר המשפטים יכהן כממלא מקומו של שר התיירות מיום י"ז בכסלו התשמ"ד (23 בנובמבר 1983) עד שובו של שר התיירות לארץ.

2. בהתאם לסעיף 41(ב) (1) לחוק-יסוד: הממשלה,¹ מודיעים בזה שהממשלה קבעה, לפי סעיף 20 לחוק האמור, כי שר התקשורת יכהן כממלא מקומו של שר הבטחון מיום כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983) עד שובו של שר הבטחון לארץ.

3. בהתאם לסעיף 41(ב) (1) לחוק-יסוד: הממשלה,¹ מודיעים בזה שהממשלה קבעה, לפי סעיף 20 לחוק האמור, כי שר האוצר יכהן כממלא מקומו של שר התעשייה והמסחר מיום כ"ג בכסלו התשמ"ד (29 בנובמבר 1983) עד שובו של שר התעשייה והמסחר לארץ.

כ"ד בכסלו התשמ"ד (30 בנובמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

¹ ס"ח התשכ"ח, עמ' 226.

הודעה על היעדרות שר מן הארץ

לפי חוק-יסוד: הממשלה

מודיעים בזה, כי הממשלה אישרה את נסיעתו של השר מרדכי בן-פורת מיום י"ח בכסלו התשמ"ד (24 בנובמבר 1983).

י"ט בכסלו התשמ"ד (25 בנובמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

הודעה על היעדרות שר מן הארץ

לפי חוק-יסוד: הממשלה

מודיעים בזה כי הממשלה אישרה את נסיעתו של שר הכלכלה והתיאום הבינמשרדי מיום כ"ט בכסלו התשמ"ד (5 בדצמבר 1983).

כ"ט בכסלו התשמ"ד (5 בדצמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

הודעה על שובו של ראש הממשלה ושר החוץ לארץ

לפי חוק-יסוד: הממשלה

מודיעים בזה, לענין סעיפים 19 ו-20 לחוק-יסוד: הממשלה, כי ראש הממשלה ושר החוץ שב ארצה ביום כ"ו בכסלו התשמ"ד (2 בדצמבר 1983).

כ"ו בכסלו התשמ"ד (2 בדצמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

הודעה על שובם של שרים לארץ

לפי חוק-יסוד: הממשלה

1. מודיעים בזה, לפי סעיף 20 לחוק-יסוד: הממשלה, כי שר הבינוי והתכנון שב ארצה ביום י"ז בכסלו התשמ"ד (23 בנובמבר 1983).

2. מודיעים בזה, כי השר אריאל שרון שב ארצה ביום כ"ג בכסלו התשמ"ד (29 בנובמבר 1983).

3. מודיעים בזה, לפי סעיף 20 לחוק-יסוד: הממשלה, כי שר הבטחון שב ארצה ביום כ"ה בכסלו התשמ"ד (1 בדצמבר 1983).

4. מודיעים בזה, כי השר מרדכי בן-פורת שב ארצה ביום כ"ה בכסלו התשמ"ד (4 בדצמבר 1983).

כ"ה בכסלו התשמ"ד (4 בדצמבר 1983)
(חמ 3—57) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

הודעה על מינוי מנהל כללי

לפי חוק שירות המדינה (מינויים),

התשי"ט—1959

מודיעים בזה, כי בהתאם לסעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט—1959,¹ מינתה הממשלה את עמנואל שרון למנהל הכללי של משרד האוצר, החל מיום כ"ו בטבת התשמ"ד (1 בינואר 1984).

כ"ג בכסלו התשמ"ד (29 בנובמבר 1983)
(חמ 3—56) דן מרידור
מוזכיר הממשלה

¹ ס"ח התשי"ט, עמ' 86.

הודעה על מינוי נשיא בית המשפט העליון

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע, שנשיא המדינה, בתוקף סמכותו לפי סעיף 5
לחוק האמור, מינה את מאיר שמגר להיות נשיא בית
המשפט העליון, החל מיום כ"א בכסלו התשמ"ד (27
בנובמבר 1983).
כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983) **משה נסים**
(חמ 60-3) שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הודעה על מינוי ממלא מקום קבוע
לנשיא בית המשפט העליון

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע, שנשיא המדינה, בתוקף סמכותו לפי סעיף 5
לחוק האמור, מינה את מרים בן-פורת להיות ממלא
מקום קבוע לנשיא בית המשפט העליון, החל מיום כ"א
בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983).
כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983) **משה נסים**
(חמ 60-3) שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 10 (א) (2) לחוק
האמור, ובתהייעצות עם נשיא בית המשפט העליון,
מיניתי את יעקב אבי ברוך טירקל, שופט של בית משפט
מחוזי, לכהונה בפועל כשופט בית המשפט העליון, החל
ביום כ"ה בכסלו התשמ"ד (1 בדצמבר 1983) עד יום
כ"ו באדר א' התשמ"ד (29 בפברואר 1984).
כ"ד בכסלו התשמ"ד (30 בנובמבר 1983) **משה נסים**
(חמ 60-3) שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 10 (א) (3) לחוק
האמור, ובתהייעצות עם נשיא בית המשפט העליון,
מיניתי את אורי קיטאי, שופט של בית משפט שלום,
לכהונה בפועל כשופט בית המשפט המחוזי בחיפה, מיום
כ"ה בכסלו התשמ"ד (1 בדצמבר 1983) עד יום כ"ז
בשבט התשמ"ד (31 בינואר 1984).
כ"א בכסלו התשמ"ד (27 בנובמבר 1983) **משה נסים**
(חמ 60-3) שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הודעה על גמר כהונתו של שופט

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע בזה על גמר כהונתו של יצחק כהן, נשיא
בית המשפט העליון, עקב פרישתו לקצבה ביום ט'
בכסלו התשמ"ד (15 בנובמבר 1983).
כ"ב בכסלו התשמ"ד (28 בנובמבר 1983)
(חמ 60-3) **משה נסים**
שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הודעה על גמר כהונתו של שופט

לפי חוק השופטים, התשי"ג-1953
בהתאם לסעיף 25 לחוק השופטים, התשי"ג-1953,¹
אני מודיע בזה על גמר כהונתו של אברהם חרמון, שופט
של בית משפט מחוזי, עקב פרישתו לקצבה ביום ב'
בכסלו התשמ"ד (8 בנובמבר 1983).
כ"ב בכסלו התשמ"ד (28 בנובמבר 1983)
(חמ 60-3) **משה נסים**
שר המשפטים
¹ ס"ח התשי"ג, עמ' 149.

הפסקה

לפי פקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות)
בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לפקודת הפרוצדורה
הפלילית (עדות)¹ (להלן - הפקודה), אני מסמיך את
עובדי משרד התביעה ששמותיהם נקובים להלן, לערוך
חקירה לפי הפקודה, על ביצוע עבירות על חוק רישוי
שירותי התעופה, התשכ"ג-1963² והתקנות שהותקנו על
פיו:

שי שהמי	רינה ארמן
ארי אלוף	דניאל גוטשל
ישראל פגלי	ברוך בן-דב
שלום שחורי	אבי ירושלמי
יורם מילמן	אמנון בירמן
נחמן צדוק	נחום פריטל
מלכי מרקוס	דורון הרן
דומיניק בראון	

י"ד בכסלו התשמ"ד (20 בנובמבר 1983)
(חמ 279-3) **משה נסים**
שר המשפטים
¹ חוקי א"י, ברך א', עמ' 439.
² ס"ח התשכ"ג, עמ' 104.



רשומות

ילקוט הפרסומים

21 בספטמבר 1995

4335

כ"ו באלול התשנ"ה

עמוד	עמוד
כללי עבודתה של הועדה הציבורית לקביעת יעודם של עובדות לטובת המדינה ומידע על הליכי קבלת כספי החקצבות	4858 הודעות על קביעת ממלאי מקומם של שרים
4861 הודעה בדבר פקיעתה של זכות נפט	4858 הודעה על שובר של שר לארץ
4868 אכרזות על אזורים נגועים במחלות בעלי חיים	4858 הודעות על מינוי שופטים
4868 ביטול אכרזה על אזור נגוע במחלת בעלי חיים	4858 הודעה על הצורך למנות שופטים
הודעה בדבר תדילה מכהונה ובחירה של סגן ראש רשות מקומית	4859 הודעות על מינוי רשמים לבתי משפט
4869 הודעות בדבר מינוי חברים למועצת רשות מקומית	הודעה על מינוי פקיד גביה לפי פקודת המסים (גביה)
4869 הודעה על מינוי קציני ביקורת הגבולות	4859 חסמכת פקידות סעד לפי חוק אימוץ ילדים
4870 תעודת פטור לפי פקודת הבטיחות בעבודה	4859 הודעות בדבר הוכבי מועצות דתיות
4870 הודעת המכס בדבר חילוט טובין	הודעה בדבר קביעת מועד בחירות חדשות לראש רשות מקומית
הוראה בדבר חישוב תקופת שירות של עובדי המדינה	4860 הודעה על אצילת סמכויות לפי חוק סדר הדין הפלילי
4876 הודעות בדבר רכישת קרקעות לצרכי ציבור	דעה בדבר העלות הכוללת הממוצעת לאשראי לא צמוד הניתן לציבור – בחודש יוני 1995
4878 הודעה על בקשה לתיקון שטח מקרקעין וגבולות	4860 הודעת בדבר עדכון מחירים מרביים למוצרי נפט (15)
4878 הודעות לפי חוק התכנון והבניה	הודעה על מינוי וביטול מינוי מפקחים לפי חוק רשות העתיקות
4882 הודעות בתי המשפט	4861 הודעה בדבר פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים
4896 הודעות לפי פקודת האגודות השיתופיות	4861

הודעה על קביעת ממלא מקום של שר

לפי חוק־יסוד: הממשלה

בהתאם לסעיף 41(ב1) לחוק־יסוד: הממשלה, מודיעים בזה כי, לפי סעיף 20 לחוק האמור, קבעה הממשלה כי ראש הממשלה יכהן כממלא מקום שר החוץ מיום ג' באלול התשנ"ה (29 באוגוסט 1995) עד שובו של שר החוץ לארץ.

ד' באלול התשנ"ה (30 באוגוסט 1995)
(חמ 3-57)

שמואל הולנדר
מוזכיר הממשלה

הודעה על קביעת ממלא מקום של שר

לפי חוק־יסוד: הממשלה

בהתאם לסעיף 41(ב1) לחוק־יסוד: הממשלה, מודיעים בזה כי, לפי סעיף 20 לחוק האמור, קבעה הממשלה כי השר משה שחל יכהן כממלא מקום שרת העבודה והרווחה מיום ה' באלול התשנ"ה (31 באוגוסט 1995) עד שובה של שרת העבודה והרווחה לארץ.

ה' באלול התשנ"ה (31 באוגוסט 1995)
(חמ 3-57)

שמואל הולנדר
מוזכיר הממשלה

הודעה על שובו של שר לארץ

לפי חוק־יסוד: הממשלה

מודיעים בזה, לענין סעיף 20 לחוק־יסוד: הממשלה, כי שר החוץ שב ארצה ביום ו' באלול התשנ"ה (2 בספטמבר 1995).

ח' באלול התשנ"ה (3 בספטמבר 1995)
(חמ 3-57)

שמואל הולנדר
מוזכיר הממשלה

¹ ס"ח דתשכ"ח, עמ' 226.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע שנשיא המדינה, בתוקף סמכותו לפי סעיף 4 לחוק־יסוד: השפיטה, התשמ"ד-1984, מינה את אהרן ברק להיות נשיא בית המשפט העליון החל בתאריך י"ח באב התשנ"ה (14 באוגוסט 1995).

י"ז באב התשנ"ה (13 באוגוסט 1995)
(חמ 3-60)

דוד ליבאי
שר המשפטים

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.

² ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע שנשיא המדינה, בתוקף סמכותו לפי סעיף 4 לחוק־יסוד: השפיטה, התשמ"ד-1984, מינה את שלמה לויין להיות משנה לנשיא בית המשפט העליון החל בתאריך י"ח באב התשנ"ה (14 באוגוסט 1995).

י"ז באב התשנ"ה (13 באוגוסט 1995)
(חמ 3-60)

דוד ליבאי
שר המשפטים

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.

² ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 10 לחוק האמור ובהסכמת נשיא בית המשפט העליון, מיניתי את דניאלה וכסלר, שופטת של בית משפט שלום ורשמת בית המשפט המחוזי בירושלים, בהסכמתה, לכהונה בפועל כשופטת בית המשפט המחוזי בירושלים, מיום ו' באלול התשנ"ה (1 בספטמבר 1995) עד יום ט"ו באלול התשנ"ו (31 באוגוסט 1996).

א' באלול התשנ"ה (27 באוגוסט 1995)
(חמ 3-60)

דוד ליבאי
שר המשפטים

הודעה על הצורך למנות שופטים

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 7(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע כי יש צורך למנות אחד עשר שופטים של בית משפט שלום.

א' באלול התשנ"ה (27 באוגוסט 1995)
(חמ 3-60)

דוד ליבאי
שר המשפטים

השופטים שיתמנו -

(א) יכהנו בבתי משפט השלום כמפורט להלן:

2 שופטים יכהנו בבית משפט השלום בירושלים;

4 שופטים יכהנו בבתי משפט השלום במחוזות תל-אביב והמרכז;

2 שופטים יכהנו בבתי משפט השלום במחוז הדרום;

2 שופטים יכהנו בבתי משפט השלום במחוז חיפה;

1 שופט יכהן בבתי משפט השלום במחוז הצפון;

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.



רשומות

ילקוט הפרסומים

5 באוקטובר 2006

5587

י"ג בתשרי התשס"ז

עמוד	עמוד
מינוי ממלא מקום המנהל הכללי של משרד התיירות... 203	הודעה בדבר הרכב הוועדה הציבורית לפי חוק מימון מפלגות... 198
אכרזה בדבר החלפת תקן רשמי... 203	הודעה על אישור תכנית מיתאר ארצית לתשתית לאומית... 198
תיקון אכרזה בדבר החלפת תקנים רשמיים... 203	הודעות לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים)... 198
אכרזה בדבר שינוי תקן רשמי... 203	הודעה על מינוי נשיאה לפי חוק בתי המשפט... 198
מינוי זמני לראש שירותי בריאות הנפש... 203	מינוי נשיא וסגני נשיא לפי החוק האמור... 198
מינוי רשם זכויות מטפחים... 203	מינוי סגנית נשיא לפי חוק בית המשפט לעניני משפחה... 199
הסמכות לפי חוק מניעת זיהום הים ממקורות יבשתיים... 203	הודעות על גמר כהונה של שופטים... 199
הודעה על הקמת ועדה להטלת עיצום כספי... 204	מינוי חברי בית הדין למשמעת של עובדי הרשויות המקומיות... 199
אצילת סמכויות לפי תקנות התעבורה... 204	מינוי יושבי ראש לוועדת ערר לפי חוק מיסוי מקרקעין (שבח, מכירה ורכישה)... 200
מינוי ועדות מייעצת לפי כללי רשות שדות התעופה (תנועה בשטח המבצעי בנמל התעופה בן גוריון)... 204	מינוי שופטות ראשיות לפי חוק בית הדין לעבודה... 200
הודעה על פתיחת מדור בפנקס המהנדסים והאדריכלים... 205	הודעה בדבר שינוי בשכר הממוצע לפי חוק הביטוח הלאומי... 200
הודעה בדבר העברת תכנית מיתאר ארצית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור... 205	הודעות על מינוי חברי ועדה לעררים לפי תקנות הביטוח הלאומי (ביטוח נכות) (קביעת אחוזי נכות רפואית, מינוי ועדות לעררים והוראות שונות)... 201
הודעה בדבר אשור תכנית מיתאר ארצית... 205	מינוי קצינות מבחן למבוגרים... 201
למחוז חיפה... 206	מינוי פקידות סעד לפי חוק הנוער (טיפול והשגחה)... 201
הודעות בדבר הפקדת תכניות מיתאר מחוזיות חלקיות למחוז הצפון... 206	מינוי חבר ועדת ערר לפי חוק הסעד (טיפול במפגרים)... 201
הודעה בדבר אישור תכנית מיתאר מחוזית חלקית למחוז הצפון... 209	הודעה על מינוי פקיד סעד לפי החוק האמור... 202
הודעה בדבר דחיית תכנית מיתאר מחוזית למחוז הצפון... 210	מינוי חבר בוועדת ערר לפי חוק שירותי הסעד... 202
הודעה על עיבוד סטטיסטיקה... 210	מינוי פקידות סעד לפי חוק הסעד (סדרי דין בעניני קטינים, חולי נפש ונעדרים)... 202
הודעה על מינוי ועדת ערר לארנונה (תמרה)... 210	הסמכה לפי חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים... 202
הודעות לפי פקודת הסדר זכויות במקרקעין... 210	
הודעות לפי חוק התכנון והכניה... 211	
פירוק חברות על ידי בית משפט... 226	
הודעות מאת הציבור... 227	

הודעה בדבר הרכב הוועדה הציבורית
לפי חוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973
בהתאם לסעיף 1א(א) לחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973, אני מודיעה בזה כי הרכב הוועדה הציבורית לפי הסעיף האמור הוא כדלקמן:
השופט (בדימוס) מנחם אילן – יושב ראש
יוסף לפיד – חבר
פרופ' מנחם מגידור – חבר
כ"ו באלול התשס"ו (19 בספטמבר 2006)
(חמ 66–3)

דליה איציק
יושבת ראש הכנסת
י' ס"ח התשל"ג, עמ' 52; התשנ"ד, עמ' 114.

הודעה על אישור תכנית מיתאר ארצית לתשתית לאומית
לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965
מוריעים בזה, לפי סעיף 54 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, כי הממשלה, בתוקף סמכותה לפי סעיפים 53 ו-76ג(10) לחוק האמור, אישרה תכנית מיתאר ארצית לתשתית לאומית – תת"ל 2, 13/6; מסילת העמק בקטע חיפה-בית שאן.
כ"ז באלול התשס"ו (20 בספטמבר 2006)
(חמ 697–3)

ישראל מימון
מוזכר הממשלה
י' ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

הודעה
לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984
אני מודיע לפי סעיף 13 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984, כי בישיבת ועדת הבחירה מיום כ"ו באלול התשס"ו (19 בספטמבר 2006), החליטה הוועדה לבחור בשופט אליעזר ריבלין לכהונת משנה לנשיא בית המשפט העליון.
כ"ו באלול התשס"ו (19 בספטמבר 2006)
(חמ 1803–3)

מאיר שטרית
ממלא מקום שר המשפטים
י' ק"ת התשמ"ד, עמ' 2370; התשנ"ד, עמ' 218.

הודעה
לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984
אני מודיע לפי סעיף 13 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984, כי בישיבת ועדת הבחירה מיום י"ד באלול התשס"ו (7 בספטמבר 2006), החליטה הוועדה לבחור בשופט דורית ביניש לכהונת נשיאת בית המשפט העליון.
י"ח באלול התשס"ו (11 בספטמבר 2006)
(חמ 1803–3)

מאיר שטרית
ממלא מקום שר המשפטים
י' ק"ת התשמ"ד, עמ' 2370; התשנ"ד, עמ' 218.

הודעה על מינוי נשיאה
לפי חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
אני מודיע לפי סעיף 22 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, שממלאת מקום נשיא המדינה בתוקף סמכותה לפי סעיף 4 לחוק יסוד: השפיטה, מינתה את השופטת דורית ביניש לנשיאת בית המשפט העליון, החל ביום כ"ד באלול התשס"ו (17 בספטמבר 2006).
כ"ו באלול התשס"ו (19 בספטמבר 2006)
(חמ 60–3)

מאיר שטרית
ממלא מקום שר המשפטים
י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.
י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

מינוי נשיא
לפי חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
בתוקף סמכותי לפי סעיף 9(ב) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, ובהסכמת נשיא בית המשפט העליון, אני ממנה בזה את אהוד רקס, ת"ז 005525886, שופט של בית משפט שלום, בהסכמתו, לנשיא של בית משפט השלום במחוז חיפה, מיום ה' באלול התשס"ו (1 בספטמבר 2006) עד יום י' באדר התשס"ז (28 בפברואר 2007).
ח' באלול התשס"ו (1 בספטמבר 2006)
(חמ 60–3)

מאיר שטרית
ממלא מקום שר המשפטים
י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשנ"ב, עמ' 68.

מינוי סגנית נשיא
לפי חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
בתוקף סמכותי לפי סעיף 9(ב) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, ובהסכמת נשיא בית המשפט העליון, אני ממנה בזה את שולמית וסרקרוג, ת"ז 006659726, שופטת של בית משפט מחוזי, לסגנית נשיא של בית המשפט המחוזי חיפה, מיום י' באלול התשס"ו (3 בספטמבר 2006) עד יום כ"ג באלול התש"ע (2 בספטמבר 2010).
י' באלול התשס"ו (3 בספטמבר 2006)
(חמ 60–3)

מאיר שטרית
ממלא מקום שר המשפטים
י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשנ"ב, עמ' 68.

מינוי סגן נשיא
לפי חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
בתוקף סמכותי לפי סעיף 9(ב) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984, ובהסכמת נשיא בית המשפט העליון, אני ממנה בזה את מנחם נאמן, ת"ז 042096545, שופט של בית משפט מחוזי, לסגן נשיא של בית המשפט המחוזי חיפה, מיום י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשנ"ב, עמ' 68.

י' ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשנ"ב, עמ' 68.

ילקוט הפרסומים 5340, כ' בחשון התשס"ה, 4.11.2004



רשומות

ילקוט הפרסומים

20 במרס 2012

6395

כ"ו באדר התשע"ב

עמוד

מינוי חבר בוועדה המייעצת לרשם המתווכים 3216
הכרזה על אזורים נגועים במחלת הניוקסל 3216
בקשות לפירוק חברות על ידי בית המשפט 3217
הודעות מאת הציבור 3217

עמוד

הודעה לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה
לבחירת שופטים) 3216
הודעה על מינוי שופט בבית המשפט 3216
מינוי חברים לבית הדין למשמעת של עובדי המדינה
וגופים מבוקרים לפי חוק שירות המדינה
(משמעת) 3216

הודעה

לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984

לפי סעיף 101 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984, מתפרסמים בזה שמות המועמדים שעניינם יידון לפני הוועדה לבחירת שופטים:

לבתי משפט השלום מחוז תל אביב (1)

עו"ד אפרת אליאס	עו"ד יוסי טופף
עו"ד חנוך ארליך	עו"ד נמרוד טפר
עו"ד אפרת בוסני	עו"ד יורם ליכטנשטיין
עו"ד יגאל בורוכובסקי	עו"ד חגי לרון
הרשם אריה ביטון	עו"ד שי (משה) מזרחי
עו"ד אפרת בר-נתן	עו"ד אלדד נבו
עו"ד רבקה גלט	הרשם דן סעדון
עו"ד סיגל דומיניץ-סומך	עו"ד רונן פלג
עו"ד אליאנא דניאלי	עו"ד עידית פלד
עו"ד עופר דרורי	עו"ד פנינה פריצקי
עו"ד עדי הדר	עו"ד אריאל צימרמן
עו"ד רנה הירש (בסקר)	עו"ד איתי רגב
עו"ד שמואל הרבסט	עו"ד תרצה שחם-קין
עו"ד אורית וינשטיין	עו"ד איריס שמואלי
עו"ד ירון (אהרונ) חיים	עו"ד נעה תבור

לבתי משפט השלום מחוז הדרום (1)

הרשמת דורית בונדה	עו"ד יוסי טופף
עו"ד ליאור ברינגר	עו"ד איתי רגב
רשמים בכירים	
הרשמת ורדה שוורץ	הרשם יניב בוקר
הרשמת רבקה ארד	רשם הוצל"פ ניר נחשון
הרשמת עפרה גיא	רשם הוצל"פ משה הולצמן

רשמת הוצל"פ מאיה אב-גנים ווינשטיין
כ"ה באדר התשע"ב (19 במרס 2012)
(חמ 1803-3)

יעקב נאמן

שר המשפטים

¹ ק"ת התשמ"ד, עמ' 2870; התשס"ז, עמ' 882.

הודעה על מינוי שופט

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע שנשיא המדינה מינה בתוקף סמכותו לפי סעיף 4 לחוק-יסוד: השפיטה את השופט אשר גרוניס, לכהונה נשיא בית המשפט העליון החל ביום ח' באדר התשע"ב (28 בפברואר 2012).

ז' באדר התשע"ב (1 במרס 2012)
(חמ 60-36-17)

יעקב נאמן

שר המשפטים

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.
² ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

מינוי חברים לבית הדין למשמעת של עובדי המדינה וגופים מבוקרים

לפי חוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3(א) לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963, ובהתייעצות עם ראש הממשלה, אני ממנה את הרשומים מטה לחברי בית הדין למשמעת לפי הסעיף האמור:

מתוך רשימת נציגי שירות המדינה:

ניסן גונן, ת"ז 572156

מתוך רשימת ארגוני העובדים:

רחל קליינפלד פרידלנדר, ת"ז 56023088

רון לובל, ת"ז 050253640

ירח שפיר, ת"ז 04029013

תוקף המינוי לחמש שנים.

י"א באדר התשע"ב (5 במרס 2012)
(חמ 399-3)

יעקב נאמן

שר המשפטים

¹ ס"ח התשכ"ג, עמ' 50; התשנ"ד, עמ' 82.
² י"פ התשס"ז, עמ' 3790.

מינוי חבר בוועדה המייעצת לרשם המתווכים

לפי חוק המתווכים במקרקעין, התשנ"ו-1996

בתוקף סמכותי לפי סעיף 4 לחוק המתווכים במקרקעין, התשנ"ו-1996, אני ממנה את גיא פלדמן לנציג לשכת עורכי הדין בוועדה המייעצת לפי החוק האמור.

תוקף המינוי לשלוש שנים.

י"ח באדר התשע"ב (12 במרס 2012)
(חמ 2758-3)

יעקב נאמן

שר המשפטים

¹ ס"ח התשנ"ו, עמ' 70.
² י"פ התשס"ט, עמ' 31.

הכרזה על אזורים נגועים במחלת הניקסל

לפי פקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], התשמ"ה-1985

בתוקף סמכותי לפי סעיף 18 לפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], התשמ"ה-1985, אני מכריז על האזורים המפורטים להלן אזורים נגועים הואיל ומצויה במושב עלמה מחלת הניקסל:

מושב עלמה, ריחאניה, כרם בן זמרה, רמות נפתלי, דישון, מלכיה, אביבים, יראון, ברעם, דוב"ב, סאסא, צבעון, ספסופה, מירון, דלתון, איילת השחר, מחניים, חצור הגלילית, צפת, וכל מקום אחר הנמצא ברדיוס של 10 קילומטרים ממושב עלמה.

כ"ד באדר התשע"ב (18 במרס 2012)
(חמ 126-3)

נדב גלאון

מנהל השירותים הווטרינריים

¹ ס"ח התשמ"ה, עמ' 84.

ילקוט הפרסומים 6395, כ"ו באדר התשע"ב, 20.3.2012



רשומות

ילקוט הפרסומים

7 באוקטובר 2014

6893

י"ג בתשרי התשע"ה

עמוד

עמוד

80	הודעה על השבתת בתי משפט	הודעה על מינוי נציג ראש הממשלה בוועדה הארצית
	תמצית תקציב רגיל של עיריית קרית מוצקין לשנת	לתכנון ולבנייה
80	הכספים 2014	78
81	הודעה על הסמכת פקחים בעיריית תמרה	הודעות לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה
81	הודעת הסדר במקרקעין	לבחירת שופטים)
81	הודעה על בקשה לתיקון שטח וגבולות במקרקעין	78
82	הודעות לפי חוק התכנון והבנייה	מינוי יושב ראש לוועדת ערעור לפי חוק משפחות
123	בקשה לפירוק חברה על ידי בית המשפט	חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום) וחוק
124	הודעות לפי פקודת האגודות השיתופיות	בתי דין מינהליים
124	הודעות מאת הציבור	78
		79
		שינוי הרכב ועדת אתיקה לפי חוק זכויות החולה
		מינוי ממונים על הגבייה ופקידות גבייה לפי פקודת
		המסים (גבייה)

הודעה על מינוי נציג ראש הממשלה בוועדה הארצית לתכנון ולבנייה

לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965

בתוקף סמכותי לפי סעיף 6א(2) לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, אני ממנה את אבנר סעדון לנציג ראש הממשלה בוועדה הארצית לתכנון ולבנייה של תשתיות לאומיות, כל עוד הוא משמש בתפקידו במשרד ראש הממשלה.

כ"ז בסיוון התשע"ד (25 ביוני 2014)
(חמ 7-3-101)

בנימין נתניהו
ראש הממשלה

¹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

הודעה

לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים),
התשמ"ד-1984

לפי סעיף 13 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984, אני מודיעה כי ישיבת ועדת הבחירה מיום כ"ב באלול התשע"ד (17 בספטמבר 2014), החליטה לבחור במפורטים להלן:

השופט גילת שלו – לכהונת שופטת בית המשפט המחוזי באר שבע;

השופטת תמר אברהמי – לכהונת שופטת בית המשפט המחוזי תל-אביב-יפו;

השופטת אביגיל כהן – לכהונת שופטת בית המשפט המחוזי תל-אביב-יפו;

השופט רחמים כהן – לכהונת שופט בית המשפט המחוזי תל-אביב-יפו;

השופטת מיכל ברק נבו – לכהונת שופטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;

השופטת איריס רבינוביץ ברון – לכהונת שופטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;

השופט אורן שוורץ – לכהונת שופט בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;

השופט יחיאל ליפשיץ – לכהונת שופט בית המשפט המחוזי חיפה;

השופט חננאל שרעבי – לכהונת שופט בית המשפט המחוזי חיפה;

הרשם גלעד לובינסקי – לכהונת שופט בית משפט שלום/רשם בית המשפט העליון;

עורך הדין גל שלמה טייב – לכהונת שופט בתי משפט השלום (נוער) במחוז הדרום;

עורך הדין מרדכי (מוטי) לוי – לכהונת שופט בתי משפט השלום (ענייני משפחה) במחוז תל אביב;

הרשמת ברכה לכמן – לכהונת שופטת בתי משפט השלום במחוז הצפון;

עורכת הדין רות שפילברג כהן – לכהונת שופטת בתי משפט השלום במחוז הצפון;

¹ ק"ת התשמ"ד, עמ' 2370; התשנ"ד, עמ' 218.

הרשם אורן כרמלי – לכהונת רשם בכיר בתי משפט השלום במחוז המרכז;

הרשמת טלמור פרס – לכהונת רשמת בכירה בתי משפט השלום במחוז הדרום;

רשמת הוצל"פ ודאד יונס – לכהונת רשמת בכירה בתי משפט השלום במחוז חיפה;

עורכת הדין דליה אסרייכר – לכהונת רשמת בכירה בתי משפט השלום במחוז המרכז;

עורכת הדין ליאורה וינשטיין – לכהונת רשמת בכירה בתי משפט השלום במחוז הדרום.

כ"ג באלול התשע"ד (18 בספטמבר 2014)
(חמ 1803-3-107)

ציפי לבני
שרת המשפטים

הודעה

לפי כללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים),
התשמ"ד-1984

לפי סעיף 13 לכללי השפיטה (סדרי העבודה של הוועדה לבחירת שופטים), התשמ"ד-1984, אני מודיעה כי ישיבת ועדת הבחירה מיום כ"ו באלול התשע"ד (21 בספטמבר 2014), החליטה לבחור במפורטים להלן:

השופטת מרים נאור – לכהונת נשיאת בית המשפט העליון;

השופט אליקים רובינשטיין – לכהונת משנה לנשיאת בית המשפט העליון;

השופטת ענת ברון – לכהונת שופטת בית המשפט העליון;

עורך הדין מנחם (מני) מאזוז – לכהונת שופט בית המשפט העליון;

שופטת התעבורה מרים קסלסי – לכהונת שופטת בתי משפט השלום מחוז ירושלים;

שופט התעבורה נאיל מהנא – לכהונת שופט בתי משפט השלום מחוז ירושלים;

שופט התעבורה גיל קרזוב – לכהונת שופט בתי משפט השלום מחוז חיפה;

שופט התעבורה שלמה בנגז' – לכהונת שופט בתי משפט השלום מחוז חיפה.

ח' בתשרי התשע"ה (2 באוקטובר 2014)
(חמ 1803-3-107)

ציפי לבני
שרת המשפטים

¹ ק"ת התשמ"ד, עמ' 2370; התשנ"ד, עמ' 218.

מינוי יושב ראש לוועדת ערעור

לפי חוק משפחות חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"י-1950, ולפי חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992

בתוקף סמכותי לפי סעיף 5 לחוק משפחות חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"י-1950 (להלן 'החוק'), סעיף 5א(5) ו-(ב) לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992,

¹ ס"ח התש"י, עמ' 162.

² ס"ח התשנ"ב, עמ' 90.

נספח 7

**העתק פנייתה של העותרת לשר
המשפטים וליועצת המשפטית
למשלה מיום 11.6.2025**

עמ' 79

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



11 יוני 2025 ; ט"ו סיון תשפ"ה

לכבוד,

חה"כ יריב לוין
סגן ראש הממשלה ושר המשפטים
משרד המשפטים
ירושלים

עו"ד גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

- דחוף -

הנדון : כינוס הוועדה לבחירת שופטים למינוי שופטים בכלל הערכאות ופרסום המינוי

של השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון

סימוכין : מכתבנו מיום 18.5.2025 ; מכתבנו מיום 26.5.2025.

- בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן : "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן :
1. עניינה של פנייה זו הינה בהתנהלותו של שר המשפטים, אשר מובילה לפגיעה הולכת ומתעצמת בשירות הציבורי ובתפקודה שלה רשות השופטת. ראשית, פנייה זו עוסקת בפרסום לפיו שר המשפטים נמנע מכל שיתוף פעולה עם נשיא בית המשפט העליון, כבי' השופט יצחק עמית ואינו מכיר במינויו. בתוך כך, לוין טרם חתם עד היום על הודעת המינוי של השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון (להלן : "הנשיא"), וכן לא פרסם את ההודעה על המינוי של הנשיא עמית ברשומות.¹ שנית, פנייה זו מהווה פנייה נוספת בעניין הדרישה לקביעת מועד לכינוס הוועדה לבחירת שופטים לטובת איוש תקני שופטים פנויים וכאלה שיתפנו במהלך שנת 2025.
 2. כזכור, ביום 8.9.2024 ניתן פסק הדין בבג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים (נבו) (8.9.2024) (להלן : "בג"ץ 1711/24"), במסגרתו ניתן צו המורה לשר המשפטים לכנס את הוועדה לבחירת שופטים (להלן : "הוועדה") לצורך בחירת נשיא לבית המשפט העליון. זאת, בין היתר, נוכח הצורך הציבורי והמשפטי "למנוע את שיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה".² נוכח סירובו של שר המשפטים להעלות את מינוי נשיא בית המשפט העליון להצבעה בוועדה, התכנסה הוועדה למינוי נשיא ביום 26.1.2025, תוך ששר המשפטים ונציגי הקואליציה בוועדה החרימו את הדיון. במסגרת הדיון, נבחר כבי' השופט יצחק עמית לכהן כנשיא בית המשפט העליון. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס השבעתו של כבי' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.

¹ עידו באום "לוין לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלשים ביותר סובלים בבתי המשפט" TheMarker (11.6.2025), <https://www.themarker-com.eu1.proxy.openathens.net/law/2025-06-08/ty-article/premium/00000197-4add-ddae-a1ff-4adfc920000>.

² בג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים, בפס' 5 לפסק דינו של השופט שטיין (נבו) (8.9.2024).



בקשה לפרסם את מינוי כב' השופט עמית ברשומות ולחתום על הודעת המינוי

3. על אף שחלפו כבר למעלה מארבעה חודשים מאז מינויו של כב' השופט עמית לנשיא, עד היום שר המשפטים לא הכיר במינוי זה: הוא טרם פרסם את דבר המינוי ברשומות; נמנע מכל שיתוף פעולה עמו; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו לנשיא.

4. יובהר, כי העובדה ששר המשפטים עד כה לא פרסם את המינוי ברשומות, ולא חתם על הודעת המינוי, לא מונעת מהשופט עמית לכהן כנשיא. זאת, בהתאם לסעיף 7 לחוק-יסוד השפיטה, הקובע כי: "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים...". וכאמור, כב' השופט עמית הצהיר אמונים בטקס השבעתו שהתקיים כבר לפני כמעט ארבעה חודשים, ביום 13.2.2025.

5. עם זאת, סעיף 11 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט" או "החוק") קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו". מכאן, הימנעותו של השר לזמן מפרסום המינוי ברשומות נועדה שלא להכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא, וזאת לאחר שסירב פעם אחר פעם לכנס את הוועדה לבחירת שופטים על-מנת למנות נשיא קבוע, ואף החרים את הדיון בוועדה בו נבחר השופט עמית לנשיא.

6. הנה כי כן, התנהלותו של שר המשפטים – אשר אינו מכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, ואשר נמנע מלחתום על המינוי ומפרסמו ברשומות – פוגעת פגיעה חמורה במערכת המשפט ובשירות הציבורי. לכך מתווספת הימנעותו של שר המשפטים ממינוי שופטים בכלל הערכאות, חרף העומס ההולך וגובר על מערכת המשפט, באופן הפוגע ביכולתה להעניק שירות ראוי לציבור ובזכותו של כל אדם לקבל את יומו בבית המשפט.

תזכורת – דרישה לכנס את הוועדה לבחירת שופטים לאיוש תקני שופטים חסרים בכלל הערכאות

7. במסגרת פסק הדין בבג"ץ 1711/24 נבחנה גם מדיניותו של שר המשפטים בהימנעות מכינוס הוועדה באשר למינוי שופטים לבית המשפט העליון, ונקבע כי **בשלב זה לא נמצאה עילה להתערב בה**, וזאת בשל הוראת סעיף 7(ג)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט"), הקובעת כי מינוי שופטי בית המשפט העליון מחייב רוב מיוחד של שבעה מתוך תשעת חברי הוועדה (שם, פס' 47 לפסק דינה של כב' השופטת וילנר).

8. כפי שעמדנו בפניותינו שבסימוכין בעניין כינוס הוועדה לבחירת שופטים לאיוש תקני שופטים חסרים בכלל הערכאות במערכת המשפט, במועד מתן פסק הדין בבג"ץ 1711/24 עמד מספר התקנים הלא-מאוישים בבית המשפט העליון על שניים. ואולם, בחודש אוקטובר 2024 פרש גם כב' השופט עוזי פוגלמן, ובחודש ספטמבר 2025 צפויה פרישתו של כב' השופט יוסף אלרון. על כן, **צפויים להיות בבית המשפט העליון ארבעה תקני שיפוט שאינם מאוישים, באופן המעלה חשש לשיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה.**

9. לפיכך, כפי שטענו בפניותינו שבסימוכין, מצב הדברים הנוכחי – שבמסגרתו חסרים שופטים בבית המשפט העליון

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



מזה למעלה משנה וחצי – מעורר חשש ממשי לפגיעה בתפקודה התקין של הרשות השופטת בכלל, ושל בית המשפט העליון בפרט. משכך, יש לפעול בהקדם האפשרי וללא דיחוי לכינוס הוועדה, לצורך איוש התקנים החסרים בבית המשפט העליון.

10. במכתבנו שבסימוכין, עוד הובהר כי הצורך במינוי שופטים אינו מוגבל לערכאות בית המשפט העליון בלבד, אלא משתרע על כלל ערכאות השיפוט. כך, לפי פרסומים בתקשורת, ביום 15.5.2025 פנו שלושת נציגי בית המשפט העליון בוועדה לבחירת שופטים, בבקשה שיקבע מועדים לכינוס הוועדה, לשם איוש תקני שיפוט פנויים ותקנים נוספים הצפויים להתפנות במהלך שנת 2025. בפנייתם צוין, כי לפי נתוני חטיבת השופטים, מדובר בלמעלה מ-30 תקנים פנויים, ואף ביותר מ-50 תקנים בהתחשב ב"שרשרי" תקנים.³

11. כידוע, סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט קובע כי "ראה שר המשפטים שיש למנות שופט, יודיע על כך ברשומות ויכנס את הוועדה". ברי כי בענייננו קיים צורך דחוף במינוי שופטים ומשכך מחובתו של שר המשפטים להודיע על כך ברשומות ולקבוע מועדים לכינוס הוועדה לצורך מילוי התקנים החסרים בכלל הערכאות.

12. הנה כי כן, התנועה תטען כי הימנעותו של שר המשפטים מכינוס הוועדה לבחירת שופטים לצורך איוש תקני השיפוט שאינם מאוישים, תוך הימנעות מקיום כל שיתוף פעולה עם כב' השופט עמית שנבחר לכהן כנשיא, ואף איחתימתו על הודעת המינוי ואיפרסום המינוי ברשומות, פוגעת בשירות הציבורי כולו ובתפקודה של הרשות השופטת. ברי כי הימנעות ממינוי שופטים ואיחזרה בכב' השופט עמית כנשיא פוגעות באופן חמור בתפקודה התקין של הרשות השופטת בכל ערכאותיה ומערערות את יסודות עצמאותה.

13. לאור האמור לעיל, ועל-מנת למנוע את המשך הפגיעה בשירות הציבורי ואת שיתוקה של הרשות השופטת, התנועה תבקש כי שר המשפטים יחתום בהקדם על כתב המינוי ויפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון; וכי יכנס במידי את הוועדה לבחירת שופטים לטובת מינוי תקני השופטים החסרים בבית המשפט העליון וביתר הערכאות השיפוטיות, וכן התקנים שצפויים להתפנות במהלך שנת 2025.

14. נוכח חשיבותו הציבורית של העניין ולוחות הזמנים הקצרים, נודה לתגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

תמר ולר
רכזת מחלקת ליטיגציה

רותם בבלי דביר, עו"ד
ראשת אגף משפט

³ עמירם גיל "שופטי העליון ללוי: חסרים עשרות שופטים, כנס את ועדת הבחירה" גלובס (15.5.2025), <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001510572>; ביני אשכנזי "עמית וסולברג ללוי: חסרים יותר מ-30 שופטים, כנס את הוועדה" וואלה (15.5.2025), <https://news.walla.co.il/item/3750053>.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



העתק:

חברי הוועדה לבחירת שופטים:

כבוד השופט יצחק עמית, נשיא בית המשפט העליון

כבוד השופט נעם סולברג, המנשה לנשיא בית המשפט העליון

כבוד השופטת דפנה ברק ארז, בית המשפט העליון

חה"כ אורית סטרוק, משכן הכנסת

חה"כ קארין אלהרר, משכן הכנסת

חה"כ יצחק קרויזר, משכן הכנסת

עוה"ד יונית קלמנוביץ, לשכת עורכי הדין

עוה"ד מוחמד נעאמנה, לשכת עורכי הדין

נספח 8

**העתק פנייתה של העותרת לשר
המשפטים וליועצת המשפטית
למשלה מיום 26.6.2025**

עמ' 84

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



26 יוני 2025; ל' סיון תשפ"ה

לכבוד,

חה"כ יריב לוין
סגן ראש הממשלה ושר המשפטים
משרד המשפטים
ירושלים

עו"ד גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

- דחוף -

הנדון: תזכורת – כינוס הוועדה לבחירת שופטים למינוי שופטים בכלל הערכאות

ופרסום המינוי של השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון

סימוכין: מכתבנו מיום 18.5.2025; מכתבנו מיום 26.5.2025; מכתבנו מיום 11.6.2025.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

1. עניינה של פנייה נוספת זו הינה בהתנהלותו של שר המשפטים, אשר מובילה לפגיעה הולכת ומתעצמת בשירות הציבורי ובתפקודה שלה רשות השופטת. ראשית, הפנייה עוסקת בפרסום לפיו שר המשפטים טרם חתם עד היום על הודעת המינוי של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון (להלן: "הנשיא"), וכן לא פרסם את ההודעה על מינויו ברשומות.¹ שנית, מדובר בפנייה נוספת, רביעית במספר, בעניין הדרישה לקביעת מועד לכינוס הוועדה לבחירת שופטים לטובת מינוי שופטים בכלל הערכאות.

2. כזכור, ביום 8.9.2024 ניתן פסק הדין בבג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים (נבו) (8.9.2024) (להלן: "בג"ץ 1711/24"), במסגרתו ניתן צו המורה לשר המשפטים לכנס את הוועדה לבחירת שופטים (להלן: "הוועדה") לצורך בחירת נשיא לבית המשפט העליון. זאת, בין היתר, נוכח הצורך הציבורי והמשפטי "למנוע את שיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה".² נוכח סירובו של שר המשפטים להעלות את מינוי הנשיא להצבעה בוועדה, התכנסה הוועדה ביום 26.1.2025, תוך ששר המשפטים ונציגי הקואליציה בוועדה החרימו את הדיון. במסגרת הדיון, נבחר כב' השופט יצחק עמית לכהן כנשיא. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס השבעתו של כב' השופט עמית לנשיא.

תזכורת – בקשה לפרסם את מינוי כב' השופט עמית ברשומות ולחתום על הודעת המינוי

3. על אף שחלפו כחמישה חודשים מאז מינויו של כב' השופט עמית לנשיא, עד היום שר המשפטים לא הכיר במינוי

¹ עידו באום "לוין לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלשים ביותר סובלים בבתי המשפט" TheMarker (11.6.2025), <https://www.themarker-com.eu1.proxy.openathens.net/law/2025-06-08/ty-article/premium/00000197-4add-ddae-a1ff-4adfc920000>

² בג"ץ 1711/24 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים, בפס' 5 לפסק דינו של השופט שטיין (נבו) (8.9.2024).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



זה: הוא טרם פרסם את דבר המינוי ברשומות; נמנע מכל שיתוף פעולה עמו; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו לנשיא.

4. יובהר, כי העובדה ששר המשפטים עד כה לא פרסם את המינוי ברשומות, ולא חתם על הודעת המינוי, לא מונעת מהשופט עמית לכהן כנשיא. זאת, בהתאם לסעיף 7 לחוק-יסוד השפיטה, הקובע כי: "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים...". וכאמור, כב' השופט עמית הצהיר אמונים בטקס השבעתו שהתקיים ביום 13.2.2025.

5. עם זאת, סעיף 11 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט") קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו". מכאן, הימנעותו של השר לזמן מפרסום המינוי ברשומות נועדה שלא להכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא, וזאת לאחר שסירב פעם אחר פעם לכנס את הוועדה על-מנת למנות נשיא קבוע, ואף החרים את הדיון בוועדה בו נבחר השופט עמית לנשיא.

6. הנה כי כן, התנהלותו של שר המשפטים פוגעת פגיעה חמורה במערכת המשפט ובשירות הציבורי.

תזכורת שלישית – דרישה לכנס את הוועדה לבחירת שופטים לאיוש תקני שופטים חסרים בכלל הערכאות

7. כפי שצינו בפנייתנו שבסימוכין, במסגרת פסק הדין בבג"ץ 1711/24 נקבע כי בשלב זה לא נמצאה עילה להתערב בהימנעות שר המשפטים מכינוס הוועדה למינוי שופטים לבית המשפט העליון, וזאת בשל הוראת סעיף 7(ג)(2) לחוק בתי המשפט, הקובעת כי מינוי שופטי בית המשפט העליון מחייב רוב מיוחד (שם, בפס' 47 לפסק דינה של כב' השופטת וילנר). עם זאת, במועד מתן פסק הדין עמד מספר התקנים הלא-מאווישים בבית המשפט העליון על שניים, בעוד שהחל מחודש ספטמבר הקרוב צפויים להיות בבית המשפט העליון ארבעה תקני שיפוט שאינם מאוישים, באופן המעלה חשש לשיתוק של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה.

8. לפיכך, כפי שטענו בפנייתנו שבסימוכין, מצב הדברים הנוכחי – שבמסגרתו חסרים שופטים בבית המשפט העליון מזה למעלה משנה וחצי – מעורר חשש ממשי לפגיעה בתפקודה התקין של הרשות השופטת בכלל, ושל בית המשפט העליון בפרט. משכך, יש לפעול בהקדם האפשרי וללא דיחוי לכינוס הוועדה, לצורך איוש התקנים החסרים בבית המשפט העליון.

9. עוד הובהר כי הצורך במינוי שופטים אינו מוגבל לערכאות בית המשפט העליון בלבד, אלא משתרע על כלל ערכאות השיפוט. כפי שצינו בפנייתנו שבסימוכין, שלושה משופטי בית המשפט העליון פנו בעניין לשר המשפטים, וצינו כי לפי נתוני חטיבת השופטים, מדובר בלמעלה מ-30 תקנים פנויים, ואף ביותר מ-50 תקנים

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



בהתחשב ב"שרשורי" תקנים.³

10. כידוע, סעיף 7(א) לחוק בתי המשפט קובע כי "ראה שר המשפטים שיש למנות שופט, יודיע על כך ברשומות ויכנס את הוועדה". בענייננו קיים צורך דחוף במינוי שופטים ומשכך מחובתו של שר המשפטים להודיע על כך ברשומות ולקבוע מועדים לכינוס הוועדה לצורך מילוי התקנים החסרים בכלל הערכאות.

11. הנה כי כן, כפי שטענו בפניותינו שבסימוכין, הימנעותו של שר המשפטים ממינוי שופטים ואי-הכרה בכב' השופט עמית כנשיא פוגעות אנושות בתפקודה התקין של הרשות השופטת ומערערות את יסודות עצמאותה.

12. לאור האמור לעיל, ועל-מנת למנוע את המשך הפגיעה בשירות הציבורי ואת שיתוקה של הרשות השופטת, התנועה תבקש פעם נוספת כי שר המשפטים יחתום בהקדם על כתב המינוי ויפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון; וכי יכנס במידי את הוועדה לבחירת שופטים לטובת מינוי תקני השופטים החסרים בבית המשפט העליון וביתר הערכאות, וכן התקנים שצפויים להתפנות במהלך שנת 2025.

13. נוכח חשיבותו הציבורית של העניין ולוחות הזמנים הקצרים, נודה לתגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

תמר ולר
רכזת מחלקת ליטיגציה

רותם בבלי דביר, עו"ד
ראשת אגף משפט

העתק:

חברי הוועדה לבחירת שופטים:

כבוד השופט יצחק עמית, נשיא בית המשפט העליון

כבוד השופט נעם סולברג, המנשה לנשיא בית המשפט העליון

כבוד השופטת דפנה ברק ארז, בית המשפט העליון

חה"כ אורית סטרוק, משכן הכנסת

חה"כ קארין אלהרר, משכן הכנסת

חה"כ יצחק קרויזר, משכן הכנסת

עוה"ד יונית קלמנוביץ, לשכת עורכי הדין

עוה"ד מוחמד נעאמנה, לשכת עורכי הדין

³ עמירם גיל "שופטי העליון ללוי: חסרים עשרות שופטים, כנס את ועדת הבחירה" גלובס (15.5.2025), <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001510572>; ביני אשכנזי "עמית וסולברג ללוי: חסרים יותר מ-30 שופטים, כנס את הוועדה" וואלה (15.5.2025), <https://news.walla.co.il/item/3750053>.

נספח 9

**העתק פנייתה של העותרת לשר
המשפטים, ליועצת המשפטית
לממשלה ולמנהל המדפיס הממשלתי
מיום 1.9.2025**

עמ' 88

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



1 ספטמבר 2025 ; ח' אלול תשפ"ה

לכבוד,

דניאל בר	חה"כ יריב לוין	עו"ד גלי בהרב-מיארה
מנהל המדפוס הממשלתי	סגן ראש הממשלה ושר המשפטים	היועצת המשפטית לממשלה
המדפוס הממשלתי	משרד המשפטים	משרד המשפטים
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

- דחוף -

הנדון : פרסום המינוי של השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון

סימוכין : מכתבנו מיום 11.6.2025 ; מכתבנו מיום 26.6.2025

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן : "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בפעם השלישית במספר כדלקמן :

1. עניינה של פנייה נוספת זו הינה בהתנהלותו של שר המשפטים, אשר מובילה לפגיעה הולכת ומתעצמת בשירות הציבורי ובתפקודה של הרשות השופטת. פנייה זו עוסקת בפרסום לפיו שר המשפטים נמנע מכל שיתוף פעולה עם נשיא בית המשפט העליון, כבי' השופט יצחק עמית, אשר מונה כבר לפני למעלה מחצי שנה לנשיא. בתוך כך, לוין טרם חתם עד היום על הודעת המינוי של השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון (להלן : "הנשיא"), וכן לא פרסם את ההודעה על המינוי של הנשיא עמית ברשומות.¹
2. כזכור, ביום 8.9.2024 ניתן פסק הדין בבג"ץ 1711/24 **התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים** (נבו 8.9.2024) (להלן : "בג"ץ 1711/24"), במסגרתו ניתן צו המורה לשר המשפטים לכנס את הוועדה לבחירת שופטים (להלן : "הוועדה") לצורך בחירת נשיא לבית המשפט העליון. זאת, בין היתר, נוכח הצורך הציבורי והמשפטי **"למנוע את שיתוקו של בית המשפט ושל הרשות השופטת בכללותה"**.²
3. נוכח סירובו המתמשך של שר המשפטים להעלות את מינוי נשיא בית המשפט העליון להצבעה בוועדה, התכנסה הוועדה למינוי נשיא ביום 26.1.2025, תוך ששר המשפטים ונציגי הקואליציה בוועדה החרימו את הדין. במסגרת הדין, **נבחר כבי' השופט יצחק עמית לכהן כנשיא בית המשפט העליון**. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס השבעתו של כבי' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.
4. על אף שחלפה כבר למעלה מחצי שנה מאז מינויו של כבי' השופט עמית לנשיא, עד היום שר המשפטים לא הכיר

¹ עידו באום "לוין לא ויתר על הדחת נשיא העליון, והחלישים ביותר סובלים בבתי המשפט" TheMarker (11.6.2025), <https://www.themarker-com.eu1.proxy.openathens.net/law/2025-06-08/ty-article/premium/00000197-4add-ddae-a1ff-4adfc920000>

² בג"ץ 1711/24 **התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים**, בפס' 5 לפסק דינו של השופט שטיין (נבו 8.9.2024).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



במינוי זה: הוא טרם פרסם את דבר המינוי ברשומות; נמנע מכל שיתוף פעולה עמו; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו לנשיא.

5. יובהר, כי העובדה ששר המשפטים לא פרסם עד כה את המינוי ברשומות, ולא חתם על הודעת המינוי, לא מונעת מהשופט עמית לכהן כנשיא. זאת, בהתאם לסעיף 7 לחוק-יסוד השפיטה, הקובע כי: "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים...". וכאמור, כב' השופט עמית הצהיר אמונים בטקס השבעתו שהתקיים כבר לפני כמעט ארבעה חודשים, ביום 13.2.2025.

6. עם זאת, סעיף 11 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתי המשפט") קובע כי "שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו". מכאן, הימנעותו של השר לזמן מפרסום המינוי ברשומות נועדה שלא להכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא, וזאת לאחר שסירב פעם אחר פעם לכנס את הוועדה לבחירת שופטים על-מנת למנות נשיא קבוע, ואף החרים את הדיון בוועדה בו נבחר השופט עמית לנשיא.

7. בנוסף, סעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות."

8. הנה כי כן, התנהלותו של שר המשפטים, אשר אינו מכיר במינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, ואשר נמנע מלחתום על המינוי ומפרסומו ברשומות, פוגעת פגיעה חמורה במערכת המשפט ובשירות הציבורי.

9. אשר על כן, התנועה תטען כי אי-חתימתו של שר המשפטים על הודעת המינוי ואי-פרסום המינוי ברשומות, פוגעת בשירות הציבורי כולו ובתפקודה של הרשות השופטת. ברי כי אי ההכרה של שר המשפטים במינויו של כב' השופט עמית כנשיא פוגעת באופן חמור בתפקודה התקין של הרשות השופטת בכל ערכאותיה ומערערת את יסודות עצמאותה.

10. לאור האמור לעיל, ועל-מנת למנוע את המשך הפגיעה בשירות הציבורי ואת שיתוקה של הרשות השופטת, התנועה תבקש כי שר המשפטים יחתום בהקדם על כתב המינוי ויפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.

11. נוכח חשיבותו הציבורית של העניין ולוחות הזמנים הקצרים, נודה לתגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

תמר ולר
רכזת מחלקת ליטיגציה

רותם בבלי דביר, עו"ד
ראשת אגף משפט

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



העתק:

כב' השופט צחי עוזיאל, מנהל בתי המשפט

וכן חברי הוועדה לבחירת שופטים:

כבוד השופט יצחק עמית, נשיא בית המשפט העליון

כבוד השופט נעם סולברג, המנשה לנשיא בית המשפט העליון

כבוד השופטת דפנה ברק ארז, בית המשפט העליון

חה"כ אורית סטרוק, משכן הכנסת

חה"כ קארין אלהרר, משכן הכנסת

חה"כ יצחק קרויזר, משכן הכנסת

עוה"ד יונית קלמנוביץ, לשכת עורכי הדין

עוה"ד מוחמד נעאמנה, לשכת עורכי הדין

נספח 10

**העתק פנייתה של העותרת ליועצת
המשפטית לממשלה, לנשיא המדינה,
לשר המשפטים, למנהל המדפיס
הממשלתי, ליועצת המשפטית
לכנסת וליו"ר הכנסת מיום
15.10.2025**

עמ' 92

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



15 אוקטובר 2025; כ"ג תשרי תשפ"ה

לכבוד

דניאל בר
 מנהל המדפוס הממשלתי
 המדפוס הממשלתי
ירושלים

מר יצחק הרצוג
 נשיא המדינה
ירושלים

עו"ד גלי בהרב-מיארה
 היועצת המשפטית לממשלה
 משרד המשפטים
ירושלים

חה"כ אמיר אוחנה
 יו"ר הכנסת
 משכן הכנסת
ירושלים

עו"ד שגית אפיק
 היועצת המשפטית לכנסת
 כנסת ישראל
ירושלים

חה"כ יריב לוין
 סגן ראש הממשלה ושר המשפטים
 משרד המשפטים
ירושלים

- דחוף -

הנדון: אי פרסום מינויו של נשיא בית המשפט העליון יצחק עמית והימנעות

מהזמנתו לאירועים רשמיים

סימוכין: מכתבנו מיום 11.6.2025; מכתבנו מיום 26.6.2025; מכתבנו מיום 9.9.2025

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם, בפעם הרביעית במספר, כדלקמן:

- עניינה של פנייה נוספת זו היא בהתנהלותו המתמשכת של שר המשפטים וכעת גם של הכנסת בראשות יו"ר הכנסת, המגלמת אי הכרה במינויו של כב' השופט יצחק עמית לנשיא בית המשפט העליון, התנהלות אשר מובילה לפגיעה הולכת ומתעצמת בשירות הציבורי ובמעמדה של הרשות השופטת.
- במכתבנו הקודמים התייחסנו למחדלו של שר המשפטים אשר אינו מכיר במינויו של השופט עמית לנשיא, ונמנע מחתימה על כתב המינוי שלו כך שנמנע פרסום המינוי ברשומות. הפגיעה במעמד הרשות השופטת ובמעמדו של הנשיא עמית מתעצמת, כאשר נשיא בית המשפט העליון כב' השופט יצחק עמית לא הוזמן לישיבה המיוחדת שנערכה בכנסת ביום 13.10.2025 לכבוד הגעתו של נשיא ארה"ב, מר דונלד טראמפ – חרף הנוהג של זימון כלל סמלי השלטון לאירועים מסוג זה, וכאשר יתר חברי סגל א' ובהם נשיא המדינה, ואף כלל ראשי מערכות הביטחון – כן נכחו באירוע.¹
- למעלה מכך, לפי הפרסומים, כעת הכנסת ממשיכה באי הכרה במינויו של נשיא העליון עמית לתפקיד, כאשר שוב, בניגוד למקובל ולנהוג בנושא – לא שלחה לו הזמנה מיוחדת לפתיחת מושב החורף של הכנסת.²
- נשיא המדינה מר יצחק הרצוג גינה אתמול באופן רשמי, לאחר יותר מיממה ממועד הישיבה, את ההחלטה להדיר את נשיא בית המשפט העליון יצחק עמית וכן את היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב-מיארה מהישיבה

¹ ביני אשכנזי, אלינור שירקני-קופמן "שוב: הכנסת 'מדלגת' על נשיא העליון" ישראל היום (14.10.2025).
² שם.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



המיוחדת לכבוד נאומו של נשיא ארה"ב, באומרו כי המדובר ב"פגיעה בממלכתיות ובכבוד רשויות השלטון", וכן כי "הדרתם ממעמד רשמי והיסטורי שכזה היא צעד בלתי מתקבל על הדעת, ודאי בימים של אחדות".³

5. **אירועים חמורים אלה, אשר נדרש לפעול בהקדם וללא דיחוי על מנת למגרם ולא לאפשר להם להתרחש חוזר ושנה, מצטרפים לאירועים עליהם התרענו בפניותינו הקודמות שבסימוכין, לפיהם הממשלה והקואליציה מסרבות להכיר במינויו של השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון. כך ככלל, ובפרט, שר המשפטים יריב לוין, אשר נמנע מכל שיתוף פעולה עם הנשיא, ובתוך כך, לא חתם על המינוי של השופט עמית לנשיא ובהתאם המינוי אינו פורסם ברשומות.**

6. כזכור, ביום 8.9.2024 ניתן פסק הדין בבג"ץ 1711/24 **התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים** (נבו 8.9.2024) (להלן: "**בג"ץ 1711/24**"), במסגרתו ניתן צו המורה לשר המשפטים לכנס את הוועדה לבחירת שופטים (להלן: "**הוועדה**") לצורך בחירת נשיא לבית המשפט העליון. ואולם, בניגוד לצו המפורש של בג"ץ המורה לשר המשפטים לכנס את הוועדה – הוא לא פעל לעשות כן, תוך שהוא מפר בבוטות וברגל גסה צו שיפוטי במטרה להחליש את הרשות השופטת ואת מעמדה.

7. על כן, ביום 26.1.2025 התכנסה הוועדה למינוי נשיא ובחרה בשופט יצחק עמית לתפקיד נשיא בית המשפט העליון, תוך ששר המשפטים שהוא יו"ר הוועדה, וכן נציגי הקואליציה בוועדה – באופן חסר תקדים בחומרתו – החרימו את הדיון. בהמשך לכך, ביום 13.2.2025 התקיים טקס ההשבעה, במהלכו **הושבע כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון ומינויו נכנס לתוקף**; וזאת בהתאם לסעיף 7 לחוק-יסוד השפיטה, הקובע כי: "כהונת שופט תתחיל מעת שהצהיר הצהרת אמונים...".

8. על אף שחלפו למעלה משמונה חודשים מאז מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון, עד היום שר המשפטים לא הכיר במינוי: הוא טרם פרסם את דבר המינוי ברשומות; נמנע מכל שיתוף פעולה עם הנשיא עמית; וטרם חתם על הודעת המינוי שלו לנשיא. זאת, חרף כך שסעיף 11 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "**חוק בתי המשפט**") קובע כי "**שופט שמינויו פורסם ברשומות, אין עוררין על מינויו**", וכי סעיף 22 לחוק בתי המשפט קובע כי "הודעה על מינויו של שופט ועל גמר כהונתו תפורסם ברשומות."

9. הנה כי כן, התנהלותו של שר המשפטים, אשר סירב לקיים צו שיפוטי בנושא, וכעת נמנע מלחתום על המינוי ולפרסמו ברשומות, לצד התנהלות הכנסת באי הזמנת נשיא בית המשפט העליון לאירועים המתוארים – מהווה פגיעה אנושה וחמורה במערכת המשפט ובשירות הציבורי; במעמדה של הרשות השופטת ובכבוד הראוי שיש לרוחש כלפיה; וכן מביאה לפגיעה בגרעין הדמוקרטיה הישראלית של כיבוד רשויות השלטון זו את זו.

10. **לאור האמור לעיל, ועל-מנת למנוע את המשך הפגיעה במעמדה של הרשות השופטת, ובעקרונות הפרדת הרשויות, ממלכתיות, וכיבוד הרשויות; התנועה תתכבד לבקש כי נשיא המדינה, היועצת המשפטית לממשלה והיועצת המשפטית לכנסת, יפעלו על מנת לוודא כי נשיא בית המשפט העליון כב' השופט יצחק עמית יוזמן**

³ איתמר אייכנר " הרצוג גינה את הדרת נשיא העליון והיועמ"שית מנאום טראמפ - וספג אש" Ynet (14.10.2025).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



לפתיחת מושב החורף של הכנסת, כמקובל וכנהוג, באמצעות הזמנה רשמית וייעודית. עוד נתכבד לבקש כי שר המשפטים יחתום בהקדם על כתב המינוי ויפרסם ברשומות את מינויו של כב' השופט עמית לנשיא בית המשפט העליון.

11. נוכח חשיבותו הציבורית של העניין ולוחות הזמנים הקצרים, נודה לתגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

תמר ולר
רכזת מחלקת ליטיגציה

יעל בלום, עו"ד
מחלקת ליטיגציה

רותם בבלי דביר, עו"ד
ראשת אגף משפט

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה

גב' מירי רגב, שרת התחבורה והשרה האחראית על טקסים

כב' השופט צחי עוזיאל, מנהל בתי המשפט

חברי הוועדה לבחירת שופטים:

כב' השופט יצחק עמית, נשיא בית המשפט העליון

כב' השופט נעם סולברג, המשנה לנשיא בית המשפט העליון

כב' השופטת דפנה ברק-ארז

חה"כ אורית סטרוק, משכן הכנסת

חה"כ קארין אלהרר, משכן הכנסת

חה"כ יצחק קרויזר, משכן הכנסת

עוה"ד יונית קלמנוביץ, לשכת עורכי הדין

עוה"ד מוחמד נעאמנה, לשכת עורכי הדין

נספח 11

**העתק פרסומי המינויים לנשיאי בית
משפט העליון ברשומות שתוארו**

עמ' 96



רשומות

ילקוט הפרסומים

12 במאי 2025

13438

י"ד באייר התשפ"ה

עמוד

עמוד

מינוי חבר בהנהלת הקרן למניעת זיהום הים לפי	הודעה על העברת סמכויות הנתונות לפי חוק משר
תקנות שפיכתם של שמנים לתוך מי הים (הקמת	לשר לפי חוק הממשלה..... 6766
קרן למניעת זיהום הים)..... 6768	הודעה על מינוי שופטים בבתי המשפט..... 6766
מינוי חבר בהנהלת הקרן למען בעלי חיים לפי תקנות	הסמכה בסמכויות רשם מקרקעין..... 6766
צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (קרן למען	הסמכת חוקרים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום
בעלי חיים)..... 6768	כלכלי..... 6767
הודעה על שיעור הריבית המעודכן לעניין הכנסה	מינוי חבר במועצת יועצי מס מייצגים לפי חוק
מנכס שאינו נכס מקרקעין לפי תקנות הבטחת	הסדרת העיסוק בייצוג על ידי יועצי מס..... 6767
הכנסה..... 6768	הארכת מינוי מנהל לבתי הדין השרעיים לפי חוק
אישור שיכונים ציבוריים לפי חוק רישום שיכונים	הקאדים..... 6767
ציבוריים..... 6769	הודעה על מינוי שופט צבאי-משפטי..... 6767
הודעה מוקדמת בדבר התחלת הסדר זכויות במקרקעין..... 6769	מינוי רופא ממשלתי לפי פקודת בריאות העם..... 6767
הסמכה לפקח סביבתי והסמכה למסור הודעות	הארכת מינוי זמני לרשם המהנדסים והאדריכלים..... 6768
תשלום קנס לפי חוק הרשויות המקומיות	הודעה בדבר מינוי ממלאת מקום יושב ראש מועצת
(אכיפה סביבתית - סמכויות פקחים) וחוק סדר	רשות שדות התעופה..... 6768
הדין הפלילי (אום אל-פחם)..... 6769	כתב הסמכה לפי פקודת בריאות העם, חוק החומרים
הודעות בדבר רכישת קרקעות לצורכי ציבור..... 6769	המסוכנים, ותקנות החומרים המסוכנים (יבוא
הודעות לפי חוק העמותות..... 6772	ויצוא פסולת חומרים מסוכנים)..... 6768
בקשה לפירוק עמותה על ידי בית המשפט..... 6772	
הודעות מאת הציבור..... 6772	

הודעה על העברת סמכויות הנתונות לפי חוק משר לשר

לפי חוק הממשלה, התשס"א-2001

מודיעים בזה, בהתאם לסעיף 10(ב)11 לחוק הממשלה, התשס"א-2001, כי הממשלה החליטה, לפי סעיף 31(ב) לחוק יסוד: הממשלה, להעביר לשר החקלאות וביטחון המזון את כל הסמכויות הנתונות לשר הנגב, הגליל והחוסן הלאומי לפי סעיף 5(ז) לחוק הרשות לפיתוח הנגב (תיקון מס' 4) התשע"ח-2017, לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965¹ – למעט הסמכויות למנות נציגים לחברי מוסד תכנון, ולפי חוק ההתנתקות והפיצויים לנפגעים, התשס"ה-2005².

העברת הסמכויות אושרה על ידי הכנסת ביום ב' בניסן התשפ"ה (31 במרץ 2025).

ד' בניסן התשפ"ה (2 באפריל 2025)

(חמ 3-3281-11ה)

יוסי פוקס

מזכיר הממשלה

- ¹ ס"ח התשס"א, עמ' 168; התש"ף, עמ' 41.
- ² ס"ח התשס"א, עמ' 158; התשפ"ג, עמ' 72.
- ³ י"פ 11262, התשפ"ג, עמ' 5404.
- ⁴ ס"ח התש"ע, עמ' 591; התשע"ח, עמ' 6.
- ⁵ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307; התשפ"ה, עמ' 532.
- ⁶ ס"ח התשס"ה, עמ' 142; התשפ"ג, עמ' 70; התשפ"ד, עמ' 175.

הודעה על מינוי שופטים

לפי חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

בהתאם לסעיף 22 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, אני מודיע שנשיא המדינה מינה בתוקף סמכותו לפי סעיף 4א לחוק יסוד: השפיטה, את הרשומים מטה:

1. השופט נעם סולברג, נבחר לכהונת משנה לנשיא של בית המשפט העליון;
2. השופט שלמה בנג'ו, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בחיפה;
3. השופט ירון מינטקביץ, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים;
4. השופט יוסף טורס, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בחיפה;
5. השופט שי (משה) מזרחי, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;
6. השופט סאמר ח'טיב, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בנצרת;
7. השופטת אליאנא דניאלי, נבחרה לכהונת שופטת של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;
8. השופט אלעד פרסקי, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים;
9. השופט מרדכי מוטי פירר, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;
10. השופטת צבייה (טובה) גרדשטיין פפקין, נבחרה לכהונת שופטת של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד;

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.

² ס"ח התשמ"ד, עמ' 78.

11. השופט פנינה נויבירט, נבחרה לכהונת שופטת של בית המשפט המחוזי בירושלים;
12. השופט מרדכי בורשטין, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים;
13. השופט אמיר לוקשינסקי-גל, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו;
14. השופט ערן שילה, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים;
15. השופט מוחמד חאג' יחיא, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים;
16. השופט אמיר ויצנבלט, נבחר לכהונת שופט של בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו;
17. עורך הדין משה בראון, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום (ענייני משפחה) במחוז ירושלים;
18. עורך הדין בעז בן-אמתי, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז תל-אביב-יפו;
19. הרשמת הבכירה טלי להב, נבחרה לכהונת שופטת של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
20. עורך הדין עופר יובל יבלונסקי, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
21. הרשם הבכיר שרון קרן, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז תל-אביב-יפו;
22. עורך הדין גיא מימון, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז המרכז;
23. עורך הדין אריאל ארליך, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
24. עורך הדין מאיר יונתן טרופר, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
25. הרשמת הבכירה סמאח סאבר מסארווה, נבחרה לכהונת שופטת של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
26. עורך הדין דן ליברמן, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
27. הרשמת הבכירה זהבית חמו, נבחרה לכהונת שופטת של בתי משפט השלום במחוז המרכז;
28. עורכת הדין חגית פלאוט-באב"ד, נבחרה לכהונת שופטת של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
29. הרשם הבכיר טדי ארז, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים;
30. עורך הדין רועי גרוסברגר, נבחר לכהונת שופט של בתי משפט השלום במחוז ירושלים.

תוקף המינוי מיום י"ב בניסן התשפ"ה (10 באפריל 2025).

י"ב בניסן התשפ"ה (10 באפריל 2025)

יריב לוין

שר המשפטים

(חמ 60-3-1ה)

הסמכה בסמכויות רשם מקרקעין

לפי חוק המקרקעין, התשכ"ט-1969

בתוקף סמכותי לפי סעיף 116(ב) לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969, אני מסמיך את הרשומים מטה בסמכויות רשם מקרקעין לפי החוק האמור:

¹ ס"ח התשכ"ט, עמ' 259; התשל"ד, עמ' 135.