

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



4 ביוני 2026 ; י"ט בסיוון התשפ"ו

לכבוד

עו"ד גלי בהרב מיארה היועצת המשפטית לממשלה	רב ניצב דניאל לוי המפקח הכללי של משטרת ישראל	ניצב בעז בלט ראש אגף החקירות והמודיעין	עו"ד חדזה מלמד פגדאו היועצת המשפטית (בפועל) לרשות שדות התעופה
משרד המשפטים ירושלים	משטרת ישראל ירושלים	משטרת ישראל לוד	רשות שדות התעופה לוד

הנדון: בקשה נוספת לפתיחה בחקירה פלילית בחשש למעורבות בפלילים של

גורמים בוועד עובדי רשות שדות התעופה

סימוכין: פנייתנו מיום 1.2.2026 ; מענה מטעם אגף לחקירות ולמודיעין במשטרת ישראל מיום 10.2.2026.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בעניין תחקיר ההמשך של העיתונאי עמרי מניב שפורסם בתקשורת ביום 8.5.2026 (להלן: "תחקיר ההמשך" או "התחקיר"), וזאת בהמשך לתחקירו הראשון בנושא, כמפורט במכתבנו שבסימוכין, בדבר התנהלות פסולה של ועד עובדי רשות שדות התעופה (להלן: "הרשות") ובפרט של העומד בראשו, מר פנחס עידן, במסגרתה עולה כי נעשית לכאורה חלוקת משרות (גיובים) למקורבים, בין היתר גיובים פיקטיביים ואף לכאורה ניהול קשרים עסקיים פסולים העולים כדי ניגוד עניינים חמור בד בבד למילוי תפקידם ברשות.¹

1. כפי שיפורט להלן, תחקיר ההמשך חושף פרטים חדשים הנוגעים להתנהלות לקויה לכאורה ברשות שדות התעופה, אשר רק מחזקים את החשש שכבר עלה בתחקיר הקודם בדבר ביצוע עבירות לכאורה מתחום טוהר המידות, לרבות מרמה והפרת אמונים מצד יו"ר ועד עובדי הרשות מר פנחס עידן ובנו מר נאור עידן, ואת הצורך בפתיחה לאלתר בחקירה פלילית מעמיקה היורדת לשורשו של העניין בנושא.

החשש למצב של ניגוד עניינים מתמשך מצד יו"ר הוועד ובנו בהקשר לחברות הביטוח "ניהולית" ו"יקירים"

2. כמפורט במכתבנו שבסימוכין, בתחקירו של מניב שפורסם ביום 25.1.2026 תוארו קשרים עסקיים שנרקמו בין רשות שדות התעופה לבין מקורביו של יו"ר ועד שדות התעופה מר פנחס עידן, בדמות מעורבות בנו, מר נאור עידן, בחברות הביטוח "ניהולית" ו"יקירים" – המבטחות רבים מעובדי רשות שדות התעופה.²

3. על פי הנטען בתחקיר ההמשך, מר נאור עידן עושה לכאורה שימוש פסול בהיותו מועסק ברשות ופועל להחתמת עובדים חדשים ברשות, במסגרת קליטתם, על פוליסת ביטוח של חברת "ניהולית" – כל זאת למרות שמועסק ברשות כמזכיר ועד העובדים, והדבר עומד בניגוד להוראות התקשי"ר האוסרות על עיסוק

¹ עמרי מניב "הלחצים הפוליטיים, הגיובים למקורבים ופרשת סוכנות הביטוח - מה קורה ברשות שדות התעופה?" N12 (8.5.2026).
² עמרי מניב "תחקיר | החגיגה המשפחתית של יו"ר ועד עובדי רשות שדות התעופה: הגיובים, סוכנות הביטוח והתפקיד הפיקטיבי לרב המוכר" N12 (25.1.2026).



בעסקי ביטוח בעת העסקה כעובד ציבור.³ כל זאת, כאשר מחומר הראיות המוצג בתחקיר ועדויות הבכירים המובאות במסגרתו עולה כי נגישותו של מר נאור עידן לעובדים החדשים והצלחתו בהחתמתם **נשענת באופן ישיר ומובהק על מעמדו כבנו של יו"ר ועד העובדים המשפיע ברשות.**

4. בתחקיר ההמשך מתוארת מסכת עובדתית החושפת כיצד מר נאור עידן עסק לכאורה בהחתמת עובדי הרשות לפוליסות ביטוח עם זיקה עסקית ישירה, הן בתקופה שלפני העסקתו ברשות והן **לאחר** תחילת העסקתו בה. על פי המתואר בתחקיר ההמשך, ראשיתה של המסכת הייתה בהעסקתו של עידן בחברת הביטוח "ניהולית", שבעלות מר רפי קלברניו (מקורב למשפחת עידן), שבמסגרתה החתים לכאורה את עובדי הרשות על פוליסות של החברה. בהמשך, מתואר כי עידן הקים את חברת "יקירים" בשותפות עם עובדת בחברת "ניהולית", כאשר "יקירים" מתפקדת למעשה כסוכנות משנה של חברת "ניהולית" בבעלותו של קלברניו. **כל זאת בזמן העסקתו ברשות שדות התעופה, בניגוד כאמור להוראות התקשי"ר ולכאורה ללא קבלת אישור לכך מהגורם המוסמך.** בהמשך, לאחר שבשנת 2023 מר רפי קלברניו ננזף ישירות על ידי סמנכ"ל רשות שדות התעופה, והוזהר שלא לשוב ולהחתים עובדים חדשים במסגרת קורסי קליטה, מר נאור עידן מכר לו את חברת "יקירים".

5. בתחקיר ההמשך מובאת גרסתו של יו"ר ועד עובדי הרשות, מר פנחס עידן, לפיה פעילות בנו אושרה על ידי יועמ"ש הרשות דאז, עו"ד אריה שחם. אולם, לפי האמור בתחקיר, לדברי עו"ד שחם, כל שאמר למר נאור עידן היה שאין איסור שלעובד הרשות יהיו מניות כשאינו עובד – וממילא **מעולם לא ניתן למר נאור עידן אישור לבצע פעולות אקטיביות מול עובדי הרשות בזיקה לחברות הביטוח המוזכרות, פעולות אשר הניבו לו לכאורה רווחים כלכליים ישירים, בניגוד מוחלט לדין.**

6. על פי הנטען בתחקיר, אימה של שותפתו של מר נאור עידן להקמת חברת "יקירים" הועסקה ברשות שדות התעופה בחוזה מיוחד ביחידת פיקוח המוניות בשדה התעופה, אך ביחידת הפיקוח עצמה איש לא יודע על עצם העסקתה. לא זו אף זו, בתחקיר נטען כי גם אשתו של מר נאור עידן אוישה לתפקיד באותה היחידה כמספר ימים לאחר קליטת האם לעבודה ברשות, וכי **שתייהן מועסקות תחת קרוב משפחתו של יו"ר ועד העובדים ברשות.**

7. עדויות אלה הן רק חלק מהטענות בדבר מינויי מקורבים לגיובים שחלקם פיקטיביים ברשות שדות התעופה, ומחדשות ביחס לטענות הדומות **והנוספות** שהועלו בפנייתנו שבסימוכין בהקשר זה.

8. **אם כן, מן האמור לעיל עולה כי החשש לשימוש לכאורה של ועד עובדי רשות שדות התעופה והעומדים בראשו במעמדם ובכוחם הארגוני – לרבות בהשפעה על הליכי קליטה, שיבוץ, קידום ותנאי העסקה – באופן שאינו עולה בקנה אחד עם הוראות הדין והמינהל התקין, ובמטרה לקדם טובות הנאה פרטיות, אך מתחזק**

³ ס' 42.411(ח)3 לתקשי"ר.



לנוכח תחקיר ההמשך. זאת, באופן העלול לפגוע באמון הציבור ברשות שדות התעופה ובטוהר מידותיה, ולשרת את צרכיהם האישיים הצרים של המעורבים בפרשה חלף האינטרס הציבורי שבניהול תקין, שוויוני ומקצועי של שירות ציבורי חיוני.

בקשה לפתיחה בחקירה פלילית

9. כמפורט בפנייתנו שבסימוכין, חוק רשות שדות התעופה, תשל"ז-1977 קובע כי **עובדי הרשות כפופים לנומרות הפליליות והאזרחיות החלות על עובדי ציבור**. מבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, מהעדויות שהובאו בתחקיר ההמשך מצטיירת לכאורה תמונת מצב עגומה העשויה לעלות לכדי ביצוע עבירות חמורות מתחום טוהר המידות, ובראשן **עבירת מרמה והפרת אמונים**, המעוגנת בסעיף 284 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

10. כפי שצוין בפנייתנו שבסימוכין, הערכים המוגנים העומדים בבסיס האיסור הפלילי על הפרת אמונים הם **אמון הציבור** בעובדי הציבור, **טוהר המידות** של פקידי הציבור והגנה על **האינטרס הציבורי** עליו מופקד עובד הציבור; ועל מנת שתתקיים עבירה של הפרת אמונים, **די בפגיעה באחד מהם** (דנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נ' שבס**, עמ' 408-09 (נבו 30.11.2014)). עוד הובהר בפסיקה, כי די בכך שתפקידו הרשמי של עובד הציבור, ובפרט הדרג הבכיר בו הוא אוחז, אפשרו לו את ביצוע העבירה, כדי לקבוע שנתקיימה עבירה של מרמה והפרת אמונים (ד"נ (י-ם) 3/82 **גרוסמן נ' מדינת ישראל**, עמ' 774 (נבו 26.2.1982)).

11. לפי הפסיקה, **פעולה בניגוד עניינים אישי**, באופן **ממושך** ועל ידי עובד בעל מעמד רם בהיררכיה הציבורית, **מגבשת את הפגיעה המהותית בערכים המוגנים בבסיס האיסור הפלילי על הפרת אמונים**, כפי שנקבע במסגרת ע"פ 3817/18 **מדינת ישראל נ' חסן** (נבו 3.12.2019), בפס' 13 לפסק דינו של כב' השופט אלרון:

"ככל שעוצמת ניגוד העניינים בין האינטרס שעליו מופקד עובד הציבור לבין אינטרס זה, כלכלי או אישי, חריפה יותר, כך מתחזקת האפשרות לפגיעה מהותית באמון הציבור, בטוהר המידות של עובד הציבור או בתקינות פעילות המינהל [...]"

12. בענייננו, **מתקיים חשש ממשי ומבוסס כי פעולותיו של מר נאור עידן בוצעו לאורך זמן ובניגוד עניינים חריף ונוקב** בין תפקידו הציבורי ברשות לבין האינטרס האישי שלו בחברות "ניהולית" ו"יקירים" – הן בכובעו כבעל החברה המבטחת והן בכובעו כמוכר החברה לשותפו, מר רפי קלברינו. יתרה מכך, חומרה יתרה קמה נוכח ניצול מעמדו כבנו של יו"ר ועד העובדים, אשר שימש לו לגישה ישירה ושכנוע מבוטחים חדשים ברשות, תוך הפקת רווח אישי על חשבון תפקידו הציבורי. **כל אלה מובילים למסקנה כי קיים חשש ממשי לביצוע עבירת המרמה והפרת אמונים מצידו**.

13. כמו כן, התחקיר מחזק את החשש, שעלה כבר בתחקיר הקודם, כי יו"ר ועד עובדי הרשות, מר פנחס עידן, **אפשר לבנו לעשות שימוש בקרבתו האישית אליו, ובנגישותו עקב כך לעובדי הרשות – לשם קידום תועלתו האישית, וגיוסם לפוליסות ביטוח של חברת "ניהולית"; וכי היה מודע לכאורה לפעולות אלה** – כעולה

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



מהתחקיר ולפי דברי יועמ"ש הרשות ובכך, ביצע הוא פעולות בניגוד עניינים אישי, באופן שעלול לעלות לכדי עבירה של מרמה והפרת אמונים הפוגעת בציבור.

14. אם כן, ממכלול הנסיבות המתוארות לעיל, נראה כי הפרשה מחייבת פתיחה בחקירה פלילית כנגד כלל המעורבים בפרשה, בחשד לביצוע עבירות מתחום טוהר המידות, במרכזן עבירת המרמה והפרת האמונים.

15. במענה שבסימוכין מטעם האגף לחקירות ולמודיעין במשטרת ישראל מיום 10.2.2026, שנשלח כמענה לפנייתנו בעניין התחקיר הראשון, נמסר כי נפתח תיק שמספרו 37826/26 בעניין החששות שהעלתה התנועה, תוך שצוין כי "הפניה מצויה בבחינה של הגורמים הרלוונטיים באגף חקירות ומודיעין".

16. ואולם, ככל הידוע לתנועה, חקירה פלילית בנושא טרם נפתחה באופן רשמי; וזאת חרף כך שכפי שפורט לעיל, העדויות החדשות שהובאו בתחקיר מחזקות אפוא את החשש לביצוע עבירת הפרת אמונים מצד גורמים ברשות ובהם יו"ר ועד העובדים פנחס עידן.

17. אשר על כן, נתכבד לבקש בשנית כי תפעלו לפתיחה בחקירה פלילית בפרשה, ובפרט נגד יו"ר ועד העובדים ברשות שדות התעופה, מר פנחס עידן, ונגד בנו, מר נאור עידן, על מנת לברר את החשש שמא נעברו עבירות חמורות מתחום טוהר המידות ולמצות את הדין עם כלל המעורבים בפרשה, כפי שתוארה לעיל.

18. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נבקש את תגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

דניאל פרי

רכז במחלקת ליטיגציה

יעל בלוק, עו"ד

מנהלת מחלקת ליטיגציה