

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



09 אוגוסט 2026 ; כ"ו אב תשפ"ו

לכבוד עו"ד גלי בהרב מיארה	מר דוד זיני	עו"ד עמית איסמן	רנ"צ דניאל לוי	ניצב בועז בלט
היועצת המשפטית לממשלה משרד המשפטים ירושלים	ראש שירות הביטחון הכללי שירות הביטחון הכללי ירושלים	פרקליט המדינה משרד המשפטים ירושלים	מפכ"ל המשטרה משטרת ישראל ירושלים	ראש אח"מ משטרת ישראל ירושלים

הנדון: בקשה דחופה לפתיחה בחקירה פלילית

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדות לפנות אליכם בבקשה לפתיחה בחקירה פלילית משלימה בפרשות "קטארגייט" ו"בילד" ולחלופין פתיחה בחקירה פלילית חדשה, כנגד מר יונתן אוריך, מר אליעזר פלדשטיין ומר ישראל איינהורן. זאת, בעקבות פרסום לפיו אלו הדליפו לכאורה מידע מסווג מתוך דיונים ביטחוניים סגורים לגורמים מדיניים זרים, באופן שנראה על פניו כי עשוי לעלות כדי עבירה פלילית; והכל כפי שיפורט להלן.

א. רקע

- ביום 9.8.2026 פורסם בעיתון "ישראל היום" ע"י העיתונאי בני אשכנזי (להלן: "הפרסום") כי מר יונתן אוריך, מר אליעזר פלדשטיין ומר ישראל איינהורן (להלן: "יועצי ראש הממשלה") הדליפו לכאורה מידע לגורמים מדיניים זרים מתוך דיונים ביטחוניים מסווגים ביותר. לפי הפרסום, בדיונים אלו השתתפו נציגי שירות הביטחון הכללי, הצבא, המטה לביטחון לאומי וראש הממשלה, ועניינם היה השאלה האם מצרים מבצעת הפרות בהסכם השלום בינה לבין ישראל.¹
- הפרסום מעלה אם כן חשדות חמורים במיוחד, שראוי כי יחקרו ברצינות הראויה, מקום בו יועצי ראש הממשלה המקבלים גישה ל"קודש הקודשים" הבטחוני של מדינת ישראל מתוקף תפקידם, ומשתמשים בה על מנת להדליף לכאורה מידע מסווג לגורמים מדיניים זרים. הדלפות אלו, ככל שיאוששו בחקירה, עשויות להקים סכנה לביטחון המדינה, ואף להביא לפגיעה ביחסי החוץ של מדינת ישראל.
- ברקע לפרסום זה עומדות החקירות בפרשת "קטארגייט" ו"בילד" אשר עודן מתנהלות. עניינה של פרשת קטארגייט הוא ביחסייהם הלכאוריים של יועצי ראש הממשלה עם גורמים מדיניים זרים מקטאר, ואילו עניינה של פרשת ה"בילד" הוא בהדלפה לכאורה של חומרים מסווגים לגורם זר, בניגוד לאישור הצנזורה הישראלית.² על פי דיווחים בתקשורת, יועצי ראש הממשלה נחקרו במסגרת חקירה זו בחשד לעבירות מגע עם סוכן חוץ לפי סעיף 114(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977 והלבנת הון לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000.³
- לפי הפרסום, ההדלפה לכאורה היא ציר העברת מידע שטרם נבחן במסגרת חקירת פרשת "קטארגייט". שכן,

¹ בני אשכנזי "מקור ביטחוני טוען: 'יועצי רה"מ הדליפו לקטארים מידע מסווג כדי 'ללכלך' את מצרים" ישראל היום (9.8.2026).
² רועי ינובסקי "כתב אישום הוגש נגד אוריך בפרשת ה"בילד", ביהמ"ש דחה את הבקשה להרחיקו ממשרד רה"מ" כאן חדשות (11.6.2026).
³ לאור אוחנה "אלי פלדשטיין ויונתן אוריך הם שתי דמויות המפתח שעוכבו לחקירה בפרשת קטאר גייט" כלכליסט (21.3.2025).



לפי הפרסום, בחקירה הנוכחית הנחת המוצא הייתה כי יועצי ראש הממשלה פרסמו לכאורה הודעות לתקשורת מטעם "גורם מדיני בכיר" שמקורן היה למעשה במידע שהועבר להם מידי גורמים מדיניים זרים. לעומת זאת, לפי פרסומים דומה כי במסגרת החקירות הנוכחיות עד כה לא עלה החשד כי המידע הועבר גם בציר הפוך, כלומר הודלף לכאורה מדיונים ביטחוניים מסווגים והועבר אל אותם גורמים מדיניים זרים.⁴

ב. בקשה לפתיחה בחקירה פלילית

5. לאור האמור לעיל, העניין מחייב פתיחה בחקירה פלילית משלימה של המעורבים בדבר, במסגרת החקירה הקיימת או במסגרת חקירה חדשה. זאת בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 הקובע כי "נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה".
6. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה מסוג פשע (כמו החשד בענייננו), זו תפתח בחקירה. לעניין זה יצוין כי בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה בפס' 105 לפסק דינו של כב' השופט שהם (נבו 04.02.2015) נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה.
7. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.
8. הנה כי כן, בענייננו, הפרסום אודות ההדלפות הלכאוריות מעלה חשש ממשי לביצוע של עבירה פלילית חמורה נוספת על אלו שיועצי ראש הממשלה נחקרו בחשד להן עד כה במסגרת פרשת "קטארגייט" ו"בילד" – עבירת מסירת ידיעה סודית, לפי סעיף 113א חוק העונשין, התשל"ז-1977; וזו לשונה: "מי שמסר ידיעה סודית כשאינו מוסמך לכך, דינו – מאסר חמש עשרה שנים".
9. אשר על כן, ולנוכח חומרת הדברים האמורים לעיל, נתכבד לבקש כי תורו על פתיחה בחקירה פלילית משלימה במסגרת החקירה הקיימת או במסגרת חקירה פלילית חדשה; וכי תפעלו למיצוי הדין, ככל שיש בכך צורך, עם מר יונתן אוריך, מר אליעזר פלדשטיין, מר ישראל איינהורן, או כל גורם נוסף המעורב בפרשה.
10. נוכח החשיבות הציבורית והביטחונית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,


אופיר דיין, עו"ד
מחלקת ליטיגציה


יעל בלוך, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

⁴ ראו ה"ש 1.