



9.6.2026, כ"ד בסיון תשפ"ו

לכבוד,

חה"כ ד"ר

שלמה קרעי

שר התקשורת

משרד התקשורת

ירושלים

הנדון: בקשה לפרטים נוספים לפי תקנה 11 לתקנות סדר הדין בבג"ץ

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה" או "העותרת"), אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פנייה זו בהליך בג"ץ 75014-03-26 המתנהל בימים אלה (וקבוע לדיון ליום 16.6.26), שבמסגרתו הוגש על-ידיכם ביום 3.6.26 כתב תשובה (לאחר שלא הוגשה תגובה מקדמית), לפי הוראת ביהמ"ש לעשות כן עד ליום 10.6.26. העתק מכתב תשובתכם לא הומצא אלינו.
2. במסגרת כתב התשובה (ר' בסע' 18-31 המפנים לנספחים 2-6; להלן: "ההתייחסות") התייחס שר התקשורת, חה"כ ד"ר שלמה קרעי (המשיב 2 בעתירה דנן, להלן: "השר") לטענות העותרת בדבר אי-מילוי חובת ההיוועצות כדין והעדרן של אינדיקציות לכך שזו קוימה במלואה בהתאם לחובה המנויה בסעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990. סעיף זה קובע כי בטרם יגבש השר את המלצתו ויביאה לאישור הממשלה, עליו להתייעץ עם ארגונים של סופרים; מורים ואמנים; המוסדות להשכלה גבוהה (כלומר, כלל האוניברסיטאות המוכרות במל"ג); האקדמיה ללשון העברית; האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים וכן עם גופים ציבוריים נוספים (כך לשון הסעיף, הדגשים הוספו).
3. אולם לאור העבודה שההתייחסות לא רק שאינה נותנת מענה לשאלות המשמעותיות שהעלתה התנועה בעתירתה בהקשר זה, אלא שכתב התשובה מייצר יותר שאלות מתשובות בעניין זה ולא ניתן לגבש מההתייחסות תמונה ברורה וחד משמעית, גם בשל האופן העמום שבו ניתנה ההתייחסות הנ"ל.
4. כתב התשובה שהגיש המשיב 2, שר התקשורת, כאמור ביום 3.6.26, גובה בתצהירו של מר יוסי פוקס, מזכיר הממשלה, שלו אין ידיעה אישית לגבי הטענות העובדתיות המצוינות בכתב התשובה, ובפרט באשר למילוי חובת ההיוועצות.
5. בכתב התשובה הנ"ל, צוין כטענה עובדתית, כי המשיב שר התקשורת קיים הליך היוועצות כאמור, שבמסגרתו פנה ל"עשרות גופים שונים" (ס' 18 לכתב התשובה) וקיבל התייחסויות והמלצות ביחס למועמדים למועצת הרשות השנייה, טרם גיבוש רשימת המועמדים והבאתה לאישור הממשלה. לא נטען במפורש בכתב התשובה (ולא צורפו נספחים מתאימים) – למרות טענות העותרת בעתירתה – כי השר אכן קיים את חובת ההיוועצות במלואה, קרי, פנה לכלל הגופים הסטוטוריים המנויים בשמם המפורש בסעיף

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



7(א) הנ"ל, ולא צוינו שאר "הגופים הציבוריים הנוספים" עימם נועץ (להבדיל מאלו הסטטוטוריים ששמם ננקב במפורש בסעיף), וזאת על מנת שיהיה ניתן להתרשם מהרלוונטיות של גופים אלה, זיקתם, הקשר שלהם לשר או למועמדים, ובכלל זה כל גוף או גורם אחרים, שאינם מנויים בסעיף ושעימם נועץ השר באשר למועמדים למועצה, רשימות מועמדים או המלצות סופיות.

6. עם זאת, חרף התייחסות מצומצמת זו של המשיבים להליך ההיוועצות, בכתב התשובה מטעם הממשלה ושר התקשורת לא נמסרו פרטים מלאים באשר לאופן קיומו בפועל. בכלל זה, לא פורטו זהות הגופים שאליהם פנה השר – למעט ציון "רשימת תפוצה" בכותרת המכתבים הכלליים שנטען שהם אלו שמקיימים את חובת ההיוועצות, וכן לא פורטו או צורפו המענים שהתקבלו מכלל הגופים, ובשם, שאיתם כביכול נועץ השר (הגופים הסטטוטוריים וגופים ציבוריים אחרים או גופים אחרים שעמם נועץ השר בחוסר סמכות בסוגיה זו), וכן לא פורטו מלוא המסמכים שהועברו לעיונם במסגרת ההליך. פרטים אלה חיוניים לצורך בחינת עצם ואופן קיומה של חובת ההיוועצות הקבועה בדין שעומדת בבסיס תקינותו של ההליך שקדם להמלצת השר ולאישור הממשלה.

7. ברי כי נספח 3 שצורף לכתב התשובה, שהוא האינדיקציה היחידה לפניה כלשהי של השר לגוף מזהה, צורף ראשית מהטעם שארגון העיתונאים הוא אחד העותרים שעתירתם צורפה יחד עם זו של התנועה. כמו-כן, הוא אינו מנוי כאחד הגופים הסטטוטוריים בסעיף 7(א) הנ"ל. וודאי שבנסיבות אלה, כתב התשובה אינו מספק תשובה בשאלת קיום ההיוועצות כדין אלא רק מייצר יותר שאלות.

8. בשל סד הזמנים הצפוף שהוכתב על ידי ביהמ"ש לצורך המצאת כתבי התשובה בעקבות הוצאת הצו על התנאי ומועד הדיון שנקבע פחות משבוע לאחר המועד להגשת כתבי התשובה (ופחות משבועיים לאחר הגשתם בפועל על ידי השר), נדרש לקיים את הוראת ס' 11 לתקנות סדר הדין בבג"ץ, במהירות הראויה ובהתאם לנסיבות המסגרת הדיונית.

9. על-כן, נבקש כי השר ימציא לנו, באמצעות תצהיר מטעמו באשר לעובדות הקונקרטיות הנתענות לגבי מילוי חובת ההיוועצות האישית שלו, מענה כאמור לפי תקנה 11 לפרטים נוספים המבוקשים על ידנו, ביחס להליך ההיוועצות שקיים שר התקשורת עם הארגונים והגופים המנויים בסעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, ובכלל זה זהות כלל הגופים שאליהם נשלחו פניות במסגרת הליך ההיוועצות, התשובות שהתקבלו מהם, המסמכים שהועברו לעיונם במסגרת ההליך, וכן כל תכתובת או סיכום הנוגעים להיוועצות כאמור.

10. לאור לוח הזמנים כאמור שנקבע במסגרת ההליך, נבקש כי השר ימציא לנו את תשובתו, באמצעות תצהיר כאמור, לא יאוחר מיום 15.6.26 (ערב הדיון בעתירה).

בכבוד רב,

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



ניצן גור

ניצן גור

האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

יניב גולדברג, עו"ד

ראש האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

העתיקים :

יועמ"ש משרד התקשורת, עו"ד ברוריה מנדלסון

ב"כ הממשלה ושר התקשורת, עו"ד יצחק בם (באמצעות ב"כ התנועה)