

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



04 יוני 2026 ; י"ט סיון תשפ"ו

לכבוד עו"ד גלי בהרב מיארה	עו"ד עמית איסמן	רנ"צ דניאל לוי	ניצב בועז בלט
היועצת המשפטית לממשלה משרד המשפטים ירושלים	פרקליט המדינה משרד המשפטים ירושלים	מפכ"ל המשטרה משטרת ישראל ירושלים	ראש אח"מ משטרת ישראל ירושלים

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד מר איתמר פליישמן בגין התבטאויות

כנגד המשנה לנשיא בית המשפט העליון ורעייתו

סימוכין: מכתבנו מיום 3.6.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדות לפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 3.6.2026 התרחש אירוע פריצה חמור לחצר ביתו של המשנה לנשיא בית המשפט העליון כב' השופט נעם סולברג, במסגרתו מפגינים כנגד גיוס בני הישיבות השחיתות את רכבו, ניפצו חלונות, ופגעו ברכוש ובסביבת הבית, תוך השמעת איומים חמורים כלפי השופט ובני משפחתו עת ששהו בבית (ראו פנייתנו שבסימוכין).
- בעקבות כך, ביום 4.6.2026 פורסם כי מר איתמר פליישמן, פאנליסט בתוכנית "הפטריוטים" (להלן: "פליישמן") המשודרת בערוץ 14, התייחס לאירוע הפריצה ולתגובתה של רעייתו של המשנה לנשיא אשר פורסמה בתקשורת.¹ בתוך כך, פליישמן "פנה" ישירות לרעייתו של המשנה לנשיא, ואמר כי "בעלך עומד מנגד, שלא לומר משתף פעולה, כשופכים פה את דמם של אנשים חודשים על חודשים ומפרים את זכויות האדם והאזרח שלהם – אל תחשבי להסתתר בבית המלך מפני היהודים. בעלך חלק ממבעירי השריפות, והיא לצערנו תגיע גם אליך. בארוחת שבת תגידי לו שהגיע הזמן לעשות מעשה".²
- ברי כי חופש הביטוי אינו חולש על ביטויים שיש בהם כדי להלך אימים על עובד ציבור, להרתיעו ממילוי תפקידו או להשפיע על שיקול דעתו באמצעות הפחדה; ואף דומה כי יש בהן כדי להסית לאלימות. דברים אלה נכונים ביתר שאת מקום שבו האיומים מופנים גם כלפי בני משפחתו. כאמור במכתבינו שבסימוכין, כב' המשנה לנשיא עומד בראש ההרכב אשר דן בימים אלה בעתירות שעניינן אכיפת חובת הגיוס על הציבור החרדי, ואירוע הפריצה והן ההתבטאויות במוקד פניה זו מעלות חשש שמטרת הפעולות הוא להשפיע ולפגוע בשיקול הדעת השיפוטי של כב' המשנה לנשיא והרשות השופטת ככלל.
- הנה כי כן, אמירותיו הקשות והחמורות של פליישמן מעלות חשש ממשי לביצוע של עבירות פליליות חמורות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") כמפורט להלן:
- עבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין: "המאיים על אדם בכל דרך שהיא בפגיעה שלא כדין בגופו, בחירותו, בנכסיו, בשמו הטוב או בפרנסתו, שלו או של אדם אחר, בכוונה להפחיד את האדם או להקניטו, דינו –

¹ אלי הירשמן "עליית מדרגה מסוכנת: חרדים קיצוניים ניסו לפרוץ לביתו של השופט סולברג והשחיתו את חצרו" N12 (3.6.2026).
² הפטריוטים "פליישמן לרעיית סולברג: 'בעלך עומד מנגד, הוא ממבעירי השריפה'" C14 (4.6.2026).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



מאסר שלוש שנים. "בענייננו, דבריו של פליישמן מהווים איום לכאורה כי "השריפות" יגיעו גם אל רעייתו של המשנה לנשיא אם לא תגיד לו "שהגיע הזמן לעשות מעשה". לדברים חומרה מיוחדת היות ולאומים לכאורה זיקה לתפקידו השיפוטי של כב' המשנה לנשיא.

6. עבירה של הסתה לאלימות, לפי סעיף 2ד144 לחוק העונשין: "המפרסם קריאה לעשיית מעשה אלימות, או דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה אלימות, תמיכה בו או הזדהות עמו (בסעיף זה – פרסום מסית), ועל פי תוכנו של הפרסום המסית והנסיבות שבהן פורסם, יש אפשרות ממשיית שיביא לעשיית מעשה אלימות, דינו – מאסר חמש שנים". בענייננו, דבריו של פליישמן לפיהם "השריפות יגיעו גם" אל רעייתו של המשנה לנשיא, בצמידות לאירועי הפריצה שאירעו עוד באותו הערב, עשויים לעלות לכדי עידוד ותמיכה במעשי האלימות שבוצעו, ולקריאה לבצעם פעם נוספת.

בקשה לפתיחה בחקירה פלילית והעמדה לדין

7. לאור האמור לעיל, העניין מחייב פתיחה בחקירה פלילית של המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 הקובע כי "נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה".

8. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה מסוג פשע (כמו החשד בענייננו), זו תפתח בחקירה. לעניין זה יצוין כי בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה בפס' 105 לפסק דינו של כב' השופט שהם (נבו 04.02.2015) נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה.

9. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.

10. אשר על כן, ולנוכח חומרת הדברים האמורים לעיל, נתכבד לבקש כי תורו על פתיחה בחקירה פלילית, או לכל הפחות בבדיקה מקדימה, וכי תפעלו למיצוי הדין, ככל שיש בכך צורך, עם איתמר פליישמן.

11. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

נח'י

נעמי קרייטנר
רכזת מחלקת ליטיגציה

יעל בלוק, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה