



25 יוני 2026 ; י' תמוז תשפ"ו

לכבוד

גב' תמי כהן טויטו
הממונה על חופש המידע
משרד ראש הממשלה
ירושלים

הנדון : בקשה לקבל מידע ומסמכים בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

– פנייה נוספת במטרה להימנע מהגשת עתירה

סימוכין: פנייתנו מיום 6.11.2025 ; פנייתנו מיום 12.1.2026 ; מענה מטעמכם מיום 18.1.2026 ; פנייתנו מיום 14.5.2026 ;
מענה מטעמכם מיום 19.5.2026 ; פנייתנו מיום 21.6.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליך כלהלן:

1. ביום 6.11.2025 פנינו אליך לראשונה בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע") וביקשנו לקבל מידע בנוגע לנוהל יישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה (להלן: "בקשת חופש המידע").
2. כפי שצוין בפנייתנו, העתירה בבג"ץ 2196/23 **התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל** (נבו) 24.4.2025 נדחתה לאור התחייבות המשיבים לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים לפרשנות החלטת שכר שרים וסגני שרים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ג-2023 (קובץ תקנות 10581, 2 במרס 2023, עמ' 1094), שעניינה מימון הוצאות למעונו הרשמי והנוסף של ראש הממשלה מאוצר המדינה.
3. לפי סעיף 6(א3) (3) להחלטת שכר שרים וסגני שרים, התשמ"ב-1982, על המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה לדווח לוועדת הכספים של הכנסת על קביעתו בדבר ההוצאות הנדרשות לתפעול ותחזוקת המעון הנוסף לאותה שנה ואת פירוטו, ועל ההוצאות שהוצאו בשנה החולפת ופירוטו, לא יאוחר מ-1 במרס בכל שנה.
4. **על רקע זה, ובהתאם להוראות סעיף 7 לחוק חופש המידע, ביקשנו לקבל את המסמכים הבאים (פס' 5 למכתבנו שבסימוכין מיום 6.11.2025):**
 - א. נוהל יישום העקרונות המנחים (להלן: "נוהל היישום").
 - ב. דיווח לוועדת הכספים של הכנסת שדווח ב-1 במרס, 2025.
5. ביום 7.12.2025, הארכת את זמן המענה ב-30 ימים.
6. ביום 12.1.2026, פנינו אליך בתזכורת ראשונה.
7. ביום 18.1.2026, הארכת את זמן המענה ב-60 ימים.
8. ביום 14.5.2026, פנינו אליך בתזכורת שנייה.
9. ביום 19.5.2026 התקבל מענה מטעמך לבקשת חופש המידע, שבו מסרת את שדווח ביום 1.3.2025 לוועדת הכספים לכנסת על הוצאות המעונות שהוצאו בשנה החולפת (להלן: "המענה").
10. לצד זאת, ציינת במענה בפסקה 1 כי "באשר לסעיף 5.א לבקשתך במסגרתו התבקשה מסירת נוהל ליישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה, נבקש להבהיר כי פעילות המשרד בתחום



זה מוסדרת ומיושמת בפועל על בסיס הנוהל הקיים להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה המכהן. יישום הנוהל נעשה תוך ביצוע התאמות שוטפות, בהתאם לעקרונות המנחים של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום, 05.02.2024 שנקבעו ולפרשנות העדכנית של החלטת שר שרים וסגני שרים, כפי שעוגנה גם בעמדת המדינה במסגרת בג"ץ 2196/23 התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' **ממשלת ישראל ואח'."** (ההדגשות נוספו).

11. ואולם, במסגרת המענה לא התקבל נוהל היישום כפי שהתבקש בבקשת חופש המידע.
12. על כן, ביום 21.6.2026 פנינו אליך שוב וצינו במפורש כי מהמענה עולה בבירור כי נוהל היישום כפי שהתבקש בבקשת חופש המידע – קיים וישנו. הדגשנו שבמענה לא נמסר נוהל היישום כפי שהתבקש – ומכאן כי בקשת חופש המידע המקורית, אשר נשלחה אליך לפני למעלה מ-180 יום, עודנה עומדת בעינה וטרם ניתן לה מענה מלא. עוד הזכרנו, כי על פי סעיף 7(ב) לחוק, על הרשות להעביר התייחסותה לגבי המצאת המידע המבוקש בתוך 30 יום ממועד קבלת בקשה. לחלופין, ציינו, שככל והבקשה נדחתה לעניין נוהל היישום, אזי כמצוות סעיף 7(ו) לחוק יש לציין זאת במפורש ולנמק זאת, דבר שלא נעשה כלל במסגרת המענה.
13. עד למועד כתיבת שורות אלו, טרם התקבל ממך מענה לפנייתנו, ועל כן אנו מתכבדים לפנות אליך פעם נוספת, **ולבקש כי נוהל היישום כפי שהתבקש בבקשתנו – יימסר לידינו לאלתר**.
14. יצוין, כי מכתב זה הוא ניסיון נוסף למצות הליכים – אף לאחר קבלת המענה החלקי מטעמכם כאמור, ולקבל את המענה **המלא** לפנייתנו באופן שיאפשר לנו להימנע מנקיטה בהליכים משפטיים. על כן, פנייתנו מיום 21.6.2026 וכן פנייתנו פעם נוספת היום **מקפאות את מרוץ 45 הימים להגשת עתירה מיום קבלת ההחלטה המנהלית, על פי תקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), תשס"א-2000**.
15. נודה לטיפולך ולתשובתך בהקדם, כדי שנוכל לשקול את המשך צעדינו, **לרבות המשפטיים**.

בכבוד רב,

מיכאל שרף
רכז מחלקת ליטיגציה

יעל בלום, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה