



10 אוגוסט, 2026 ; כ"ז אב, תשפ"ו

לכבוד :

מר צביקה ברוט	מר מוטי בוסקילה	מר בנימין אחרר	מר רני רוזנהיים
ראש העיר	ראש האגף התורני	יו"ר המועצה דתית	מנכ"ל העירייה
עיריית בת-ים	עיריית בת-ים	המועצה הדתית בת-ים	עיריית בת-ים
<u>בת-ים</u>	<u>בת-ים</u>	<u>בת-ים</u>	<u>בת-ים</u>

עו"ד חנה כהן מוצן	מר ישראל אוזן	עו"ד יהודה זמרת
היועצת המשפטית	מנכ"ל	יועץ משפטי
עיריית בת-ים	משרד הפנים	משרד הפנים
<u>בת-ים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת הבהרות בנוגע לקיום אירוע עירוני בהפרדה מגדרית

למתן הנחות באירוע עירוני בבת-ים בשיתוף משרד הפנים

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדות לפנות אליכם כדלקמן:

- ענינה של פניה זו הוא בהופעה של האמן אברהם פריד שמפיק האגף התורני בעיריית בת-ים שמתוכננת להתקיים ביום 13.8.2026. לפי מודעות הפרסום, מדובר באירוע שצפוי להתקיים בהפרדה מגדרית מלאה.¹
- במודעה שהופצה לפרסום האירוע מופיעים הסמלים של עיריית בת-ים, המועצה הדתית בת-ים, האגף התורני בעיריית בת-ים ומשרד הפנים. עוד מצוין במודעת הפרסום כי ישנו "מחיר מיוחד למושבי בת 50 ש" על אף הכתיב החסר עולה כי מחיר כרטיס לתושב בת-ים הוא 50 שקלים.

מודעת הפרסום מסומנת ומצורפת כנספח 1.

א. חשד למתן יחס שונה ובלתי ענייני לאוכלוסיות שונות בעיר - הפרת עקרון השוויון המנהלי

- ביום 29.7.2026 פרסם העיתונאי טוביה יגלניק ברשת X דיווח לפיו:² "מנהל האגף התורני בעיריית בת ים החליט, בניגוד לכל כללי המנהל התקין, לתת לאברכי הכוללים, לצהרונים חרדיים ולעוד מקורבים, הנחה של 50% במחירי כרטיסים להופעה שמוביל האגף בראשותו".
- במסגרת הפרסום צירף יגלניק צילומי מסך של הודעות שנשלחו בקבוצות וואטסאפ של "נציגי

¹ אתר הזמנת הכרטיסים להופעה.

² טוביה יגלניק

X (@tuvayaygelnik) (להלן: "הפרסום").
<https://x.com/tuvayaygelnik/status/2082408234279653682>



כוללים.. ו-"הועדות האגף התורני", דהיינו קבוצות שנדמות כקבוצות רשמיות של העירייה. בהודעות שתועדו בצילומי המסך נכתב בין היתר כי בעקבות פניות של אברכים יימכרו כרטיסים מוזלים לכוללים שיתארגנו עם רשימה מרוכזת, כותב ההודעה ביקש לא לפרסם את ההנחה המוצעת "בחוץ":

"שבוע טוב,

פנו המון אברכים בקשר לאירוע שאנחנו עושים עם אברהם פריד, אמרו שקשה להלם לשם 50 שקל לכרטיס. כוללים שיתארגנו עם רשימה מרוכזת, נוכל למכור כרטיס ב 25 שקל. בבקשה לא לפרסם בחוץ!"

5. ברוח דומה תועדה הודעה ובה הובטחה הנחה למשפחות לילדים במסגרות חינוך חרדיות:

"בהמשך להודעה שפורמה, כפי שהובטח, משפחות לילדים בצהרונים בישועות יעקב, האיש משה ונתיבות רבקה, ומשתתפי החוגים במתנ"ס הליכות ובני יוסף, זכאים לרכישת כרטיסים מוזלים לאירוע הסיום עם הזמר אברהם פריד. כרטיסים בעלות 25 שקל".

צילומי המסך מצורפים ומסומנים כנספח 2.

6. מצילומי המסך נדמה שעל פני הדברים אכן הוצעו הנחות בגובה 50% ממחיר הכרטיס המקורי לאברכי כוללים "שיתארגנו עם רשימה מרוכזת" ולמשפחות שמשתייכות למסגרות חינוך מסוימות.

7. אין חולק כי חלק מתפקידיה וסמכויותיה של העירייה היא לספק ולתקצב אירועי תרבות ופנאי לתושבי העיר.³ אך כאשר עירייה מפיקה אירוע עירוני שנועד למטרות תרבות היא מייצרת משאב ציבורי שיש לנהוג בחלוקתו כבכל משאב ציבורי אחר על פי עקרון השוויון.⁴ חובה זו אף מתחדדת לאור האינדיקציה כי גם משרד הפנים שותף להפקת האירוע (סמלו מופיע במודעות הפרסום).

8. החובה המנהלית לנהוג בשוויון מחייבת את הרשות להימנע מהבחנה שרירותית בין תושביה.⁵ בזהירות המתבקשת יצוין כי, ככל שההנחות אכן הוענקו לאברכי כוללים מסוימים או להורים לילדים במסגרות חינוך מסוימות, מבלי שנקבעו תבחינים שוויוניים וגלויים לכלל תושבי העיר, מתעורר חשש כי מדובר בהבחנה שאינה מבוססת על שונות עניינית ורלוונטית, ומשכך בהפליה מנהלית הפוגעת בעקרון השוויון.

9. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם, נציין כי הבקשה "לא לפרסם בחוץ" כשלעצמה מעוררת קושי מבחינת עקרון השקיפות המנהלית ומחזקת את הצורך בבירור התבחינים שעל בסיסם ניתנו ההנחות.

³ ראו לעניין זה עת"מ (מינהליים י-ם) 11402-10-16 צחור צדק, חופש, חינוך ורווחה בירושלים נ' עיריית ירושלים, פס' 22 לפסק הדין של סגן הנשיא נועם (נבו 2018).

⁴ (ראו לעניין זה עע"מ 343/09 הבית הפתוח בירושלים לגאווה וסובלנות נ' עיריית ירושלים, סד(2) 1, פס' 35 לפסק הדין של השופט כתוארו אז עמית (2010)).

⁵ דפנה ברק-ארז משפט מינהלי 678-679 (2010).



ב. קיום אירוע בהפרדה מגדרית

10. כאמור לעיל, האירוע העירוני שהופק על פני הדברים בשיתוף משרד הפנים שווק כאירוע בהפרדה מגדרית מלאה.

11. עיקרון השוויון הנגזר מערך כבוד האדם המעוגן בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו אוסר על הפרדה מגדרית במרחב הציבורי. איסור זה מבוסס על הקביעה ש"מדיניות" נפרד אך שווה" בהספקת מוצר ציבורי הינה, מטבעה, בלתי שוויונית", קביעה שמצאה מקומה בדין הישראלי מזה שנים ומגובה בפסיקת בתי המשפט.⁶ בית המשפט הדגיש חזר והדגש כי "נפרד לעולם אינו שווה".⁷

12. עוד נזכיר כי בית המשפט העליון קבע בפסיקתו כי:

"ברירת המחדל היא איסור הפרדה מגדרית במרחב הציבורי ואין כמו כיכר דיזינגוף להמחיש מרחב ציבורי מהו. ככלל, הפרדה מגדרית במרחב הציבורי מתקשרת בתודעה לאיסור הפליה, לפגיעה בשוויון ולהדרת נשים במרחב הציבורי".⁸

13. בשנת 2019 התעוררה הסוגייה בהקשר לאירוע תרבות בעיר עפולה ששווק גם הוא כאירוע בהפרדה מגדרית. בעקבות עתירות שהוגשו בנושא,⁹ ולאחר דיון במספר ערכאות, בית המשפט העליון קבע איסור על ביצוע הפרדה מגדרית.

14. על אף הכלל הפוסל הפרדה, הייעוץ המשפטי לממשלה הכיר מבחינה עקרונית במצבים בהם ייתכנו נסיבות מיוחדות שבהן תוכל עירייה לקיים אירוע עבור הציבור החרדי. לכן ביום 18.8.2019 היועץ המשפטי לממשלה דאז קיים דיון שעניינו סוגיית ההפרדה המגדרית באירועי תרבות במעורבות רשויות מקומיות.¹⁰ בסיכום הדיון פורטו אמות מידה מנחות שלאורן רשויות מקומיות יכללו צעדיהן בבואן לשקול עריכת אירועים בהפרדה מגדרית (להלן: "הנחיות היועמ"ש").

15. בהנחיות היועמ"ש נקבע כי בעת החלטה על קיומם של אירועים בהפרדה מגדרית יש להביא בחשבון את חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, תשס"א-2000. שם בסעיף 3(ד) נקבע חריג צר המאפשר קיום מסגרות נפרדות לנשים ולגברים:

"(ד) אין רואים הפליה לפי סעיף זה—

...

(3) בקיומן של מסגרות נפרדות לגברים או לנשים, כאשר אי הפרדה

⁶ בג"ץ 8010/16 מלכה נעמה ברזון נ' מדינת ישראל (נבו) 12.7.2021, פס' 8 לפסק דינו של השופט פוגלמן.
⁷ בג"ץ 3865/20 שלומי שוקרון נ' המועצה המקומית קרית ארבע (נבו) 7.10.2020, פס' 5 לפסק דינו של השופט גרוסקופף.
⁸ עע"מ 7174/23 פורום חירות ו האדם בישראל נ' עיריית תל אביב - יפו (נבו) 22.9.2023 (להלן – "עניין כיכר דיזינגוף"), פסקה 5 לפסק דינו של השופט (כתוארו אז) עמית.
⁹ עת"מ 17029-08-19 שדולת הנשים נ' עיריית עפולה (נבו) 11.8.2019; עת"מ 23791-08-19 ארבל נ' עיריית עפולה (נבו) 14.8.2019; עע"מ 5435/19 שרון נ' עיריית עפולה, (נבו) 14.8.2019.
¹⁰ ראו תיאור דיון זה בס' 5.3 ב-"סיכום פעילות המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי למניעת תופעת הדרת הנשים מהמרחב הציבורי בשנים 2019-2021" (4.1.2022).



תמנע מחלק מן הציבור את הספקת המוצר או השירות הציבורי, את הכניסה למקום הציבורי, או את מתן השירות במקום הציבורי, ובלבד שההפרדה היא מוצדקת, בהתחשב, בין השאר, באופיו של המוצר, השירות הציבורי או המקום הציבורי, במידת החיוניות שלו, בקיומה של חלופה סבירה לו, ובצורכי הציבור העלול להיפגע מן ההפרדה.

16. בהתאם להנחיות היועמ"ש, בבואה להפיק אירוע עירוני בהפרדה מגדרית על העירייה לעמוד בשני התנאים שמפורטים בסעיף: (א) קיום האירוע ללא הפרדה ימנע מחלק מן הציבור את קבלת השירות. ו- (ב) קיומה של הצדקה לעריכת האירוע בהפרדה מגדרית בהתחשב באופיו של האירוע, במידת החיוניות שלו, בקיומה של חלופה סבירה לו ובצורכי הציבור העלול להיפגע מן ההפרדה.

17. לעניין התנאי השני נקבע כי יש ליתן משקל בין השאר לאמות המידה העולות מלשון החוק ומהפסיקה:

א. ולנטריות ההפרדה

ב. ייחוד האירוע

ג. שוויון חומרי

ד. השפעה על הציבור שאינו מעוניין בהפרדה

18. כפי שנראה להלן בעניינו נראה כי האירוע אינו עומד באמות המידה המצדיקות קיום אירוע בהפרדה.

19. בעניין הוולונטריות, לפי מודעת הפרסום באירוע (ר' נספח 1) לא יהיו מתחמים מעורבים אלא רק "הפרדה מלאה", מששכך מדובר בהפרדה מתוכננת וכפויה.

20. בעניין ייחוד האירוע אמנם מדובר באירוע שהשתתפות בו מותנית בתשלום, אך כפי שעמדנו לעיל נראה כי יש סבסוד משמעותי של העירייה. עוד יש לתת משקל לכך שמדובר באירוע המיועד, לפחות בחלקו, למשפחות. בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, כאשר מדובר באירוע בעל אופי משפחתי וציבורי, גובר הקושי להצדיק קיום הפרדה מגדרית.

21. בעניין שוויון חומרי מן הפרסומים לא ניתן ללמוד האם נשמר שוויון מהותי בין מתחמי הישיבה של נשים וגברים. ככל שאין שוויון כאמור, יתקשה האירוע לעמוד באמות המידה שנקבעו בפסיקה ובהנחיות היועץ המשפטי לממשלה.

22. מידת ההשפעה על הציבור שאינו מעוניין בהפרדה אף שמדובר באירוע באולם סגור, אין בכך כדי לשלול את אופיו הציבורי של האירוע. מדובר באירוע עירוני הנכלל במסגרת אירועי הקיץ של העירייה וממומן מכספי ציבור. משכך, ההחלטה לקיימו בהפרדה מגדרית אינה משפיעה רק על משתתפיו, אלא גם על אופן הקצאתם של משאבי הציבור ועל המסר הציבורי הנלווה לשימוש בהם.

23. מכל האמור לעיל עולה כי מתעורר לכל הפחות ספק באשר לחוקיות שיקול הדעת המנהלי שהופעל בהפקתו ובמימונו של האירוע. זאת, הן ביחס לחשש למתן הטבות והנחות על בסיס תבחינים שאינם שוויוניים, והן ביחס להחלטה לקיים את האירוע בהפרדה מגדרית מלאה.



לפיכך, נבקש את התייחסותכם, ובכלל זה:

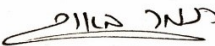
- א. האם התקיים הליך בחינה בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, ואם כן, נבקש לקבל את המסמכים, חוות הדעת או ההחלטות המנהליות שבמסגרתן נשקלו אמות המידה הרלוונטיות.
 - ב. האם ניתנו הנחות לקבוצות אוכלוסייה מסוימות, ואם כן, מהם התבחינים שעל בסיסם נקבעה הזכאות להנחה, מי אישרם, והאם פורסמו לציבור.
 - ג. האם קיימים מסמכים המעידים על מקור המימון של האירוע ועל חלקם של משרד הפנים והעירייה במימונו.
24. לתשובתכם המהירה נודה, וזאת על מנת שנוכל לשקול את המשך צעדינו בנושא, לרבות המשפטיים.

בברכה,



זואי טל

רכזת המחלקה המוניציפלית



עו"ד תמר באום

מנהלת המחלקה המוניציפלית

מוטי בוסקילה
מנהל/ת הקהילה

משרד התורה
מנהל תורה
100
אגף תורני
בתי-ים
בסדר

האגף התורני מציג:

הוא מגיע לבתי ים!

אברהם פריד

במופע סיום בין הזמנים!

ניהול מוסיקלי: יובל סטופל

חמישי • ל' אב • 13.8

אולמי בלאג'יו בתי ים
פתיחת שערים 19:30 תחילת מופע 20:00

מחיר מיוחד לתושבי בתי ים 50 ₪
לגברים ולנשים בהפרדה חלילה

לרכישת כרטיסים סרקו את הקוד
לרכישת טלפנית: 053-4212886

חילום: שרדלי דרונברג

המופע ייערך ב-13.8

בהמשך להודעה שפורסמה, כפי שהובטח,
משפחות לילדים בצהרונים בישועות יעקב, האיש
משה ונתיבות רבקה, ומשתתפי החוגים במתנ"ס
הליכות ובני יוסף, זכאים לרכישת כרטיסים
מוזלים לאירוע הסיום עם הזמר אברהם פריד.
כרטיסים בעלות של 25 שקל

<https://tickchak.co.il/107736>

14:12

אתמול

+972 50-750-3004



שבוע טוב,
פנו המון אברכים בקשר לאירוע
שאנחנו עושים עם אברהם פריד,
אמרו שקשה להם לשלם 50 שקל
לכרטיס.
כוללים שיתארגנו עם רשימה
מרוכזת, נוכל למכור כרטיס ב 25
שקל. בבקשה לא לפרסם בחוץ!

13:43

3 ❤️ 🙌 👍

הודעה