



14 ביולי 2026 ; כ"ט בתמוז התשפ"ו

לכבוד

חה"כ חנוך דב מלביצקי	חברי ועדת הכספים
יו"ר ועדת הכספים	ועדת הכספים
משכן הכנסת	משכן הכנסת
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

הנדון: בקשה לקיום דיון בהפניה התקציבית של מנהלת תקומה

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בעניין הדיווחים בדבר עיכוב הדיון בבקשת מנהלת התקומה לשיקום העוטף לאישור הפניה תקציבית – עבור פרויקטים שכבר אושרו על-ידי הממשלה וביצועם החל. מן הדיווחים עולה חשש ממשי כי ההחלטה שלא לדון בהעברת התקציבים התקבלה ללא תשתית עובדתית או הנמקה ראויה ובצורה שרירותית, וקיים חשש שמקורה בשיקולים זרים ופוליטיים שאינם מן העניין; והכל, כפי שיפורט להלן.

1. לפי הדיווחים, במסגרת דיון שהתקיים ביום 7.7.2026 בעניין "שינויים בתקציב לשנת 2026", הייתה אמורה ועדת הכספים של הכנסת (להלן: "הוועדה") לדון בבקשה של מנהלת התקומה לשיקום העוטף (להלן: "מנהלת תקומה") לאישור הפניה תקציבית בהיקף של 1.1 מיליארד ₪, שעניינה העברת תקציבים בין הסעיפים השונים בתקציב המנהלת. על פי הפרסומים, מדובר בבקשה טכנית במהותה, שאינה דורשת תוספת תקציבית אך בעלת חשיבות גדולה עבור תושבי העוטף, שכן המדובר בכספים המיועדים לפרויקטים שאושרו על ידי הממשלה במסגרת תוכנית החומש של המנהלת וביצועם כבר החל.¹

2. למרות זאת, על פי הדיווחים, יו"ר הוועדה חה"כ חנוך דב מלביצקי החליט שלא לדון בענין תקציב מנהלת תקומה כמתוכנן. זאת, כך לפי הפרסומים, בשל רצון יו"ר הוועדה לקדם את הרחבת מתווה השיקום לעסקים בצפון מתוך תקציב מנהלת "תנופה לצפון" – האחראית על שיקום ופיתוח חבלי הארץ הצפוניים שנפגעו במלחמת "חרבות ברזל"; אך מבלי שנימק את ההחלטה זו.²

3. ברי כי אין להמעיט בחשיבות הקצאת תקציב ראוי לשיקום העסקים בצפון, כך בפרט, וכך גם ככלל, ביחס לתקציבים לשיקום כלל האזורים במדינה אשר נפגעו כתוצאה מהלחימה המתמשכת. אולם, דומה כי אין כל קשר ענייני בין צורך זה להקצאת תקציב לשיקום העסקים בצפון, לבין תקציב מנהלת התקומה והבקשה לאישור ההפניה התקציבית שלה – שכאמור, כבר אושר על-ידי הממשלה ויישומה החל.

4. על כן, נראה כי על פניו, ההחלטה לעכב את הפנייה התקציבית של מנהלת תקומה התקבלה ללא תשתית עובדתית או הנמקה ראויה ואף באופן שרירותי, וקיים חשש כי מקורה בשיקולים זרים פוליטיים, שאינם ממן העניין.

5. בפסיקה נקבע כי נבחרי ציבור מחזיקים בסמכותם למען טובת הכלל, וכי עליהם להציב חובה זו בראש

¹ אמיתי גזית "מילביצקי מעכב יותר ממיליארד שקל לשיקום העוטף - כדי לרשום הישג פוליטי בצפון" כלכליסט (8.7.2026); רוני גרין שאולוב "רגע לפני הפריימריז: מילביצקי מעכב כספי שיקום לעוטף – כדי לחלק מענקים בצפון" ynet (8.7.2026); הודיה בושרי "מילביצקי עצר 1.15 מיליארד שקלים לשיקום העוטף: 'הכסף הפך לקלף מיקוח'" ישראל היום (8.7.2026).

² שם.



מעייניהם בעת הפעלת סמכותם. כך, בבג"ץ 971/99 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ועדת הכנסת, נו(6) 117 (2002) (ההדגשות נוספו) (פסקה 43 לפסק דינו של השופט ריבלין) נקבע כי:

"פירוש הדברים פירוש אחד ויחיד הוא: נבחר הציבור מחזיק בסמכות ובשררה, ואולם אלה לא ניתנו בידיו אלא לטובת הכלל; לטובת הכלל ולא לטובתו-שלו. **מסקנה נדרשת מכאן היא שלעת שהוא מפעיל סמכות אשר ניתנה בידו, חייב הוא נבחר הציבור לשוות נגד עיניו את אינטרס הכלל ולא את רווחתו-שלו; עליו לעשות למען הכלל ולא למען עצמו**".

6. לא זו אף זו, בבג"ץ 2412/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת (נבו 3.1.2024), אף נקבע כי שימוש בסמכות חברי הכנסת למען תכלית זרה, עולה לכדי הפרת חובת אמון ציבורית (ההדגשות נוספו):

"כאשר חברי הכנסת עושים בסמכות המופקדת בידיהם שימוש לתכלית זרה, דהיינו לתכלית שאיננה מסוג התכליות שלשמן ניתנה להם הסמכות האמורה, **הם מפרים את חובת האמון הציבורית המוטלת עליהם**" (פסקה 1 לפסק הדין של גרוסקופף).

7. בענייננו, דומה כי ההחלטה על עיכוב אישור ההפניה התקציבית של מנהלת תקומה, וכריכתה בעניין נפרד לחלוטין בדבר המתווה לשיקום העסקים בצפון – מעלה חשש ממשי כי היא מונעת משיקולים שאינם מן העניין, באופן הנעדר תשתית עובדתית או הנמקה ראויה, ואף עשוי לעלות לכדי הפרת חובת האמון הציבורית של יו"ר הוועדה, הפועל בניגוד לאינטרס הציבורי בדבר אישור התקציב לטובת שיקום העוטף.

8. מעבר לפגם המינהלי כאמור, עיכוב זה מביא לפגיעה קשה בתושבי העוטף. מדובר באזרחים אשר חוו את תופת ה-7.10, חלקם איבדו את היקר להם מכל, ואשר פונו בן לילה ונעדרו מבתיהם וקהילותיהם; קהילות שחלקן פורקו ונטבחו, ואשר שיקומן תלוי באישור התקציבים. אין לאפשר כי תושבי העוטף יהיו מי שמשלמים את המחיר הכבד של המחלוקת התקציבית הזו, שאינה נוגעת להם.

9. לא ייתכן כי תושבי העוטף והליך שיקומם יוחזקו כבני ערובה במשחקו הפוליטי של יו"ר הוועדה.

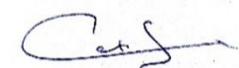
10. אשר על כן, לנוכח כלל האמור לעיל, נתכבד לבקש כי יו"ר הוועדה יפעל לקביעת דיון דחוף לאישור ההפניה התקציבית של מנהלת תקומה לשיקום העוטף, בהקדם האפשרי. זאת, בהתאם לחובת האמון הציבורי המוטלת עליו, לעשות שימוש בסמכותו אך ורק לתכליות ענייניות ולמען טובת הכלל.

11. לאור חשיבותו הרבה של הנושא, נודה לקבלת התייחסותכם בהקדם.

בכבוד רב,


אופיר דיין
מחלקת ליטיגציה


יעל בלום, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה


עו"ד תומר נאור
סמנכ"ל משפט ואסטרטגיה

העתק:

מר טמיר כהן, מנהל ועדת הכספים

עו"ד שלומית ארליך, היועצת המשפטית לוועדת הכספים

מר אביעד פרידמן, ראש מנהלת תקומה