



03 יוני 2026, י"ח סיון תשפ"ו

לכבוד

ח"כ איתמר בן גביר	מר דוד ויצמן	עו"ד גלי בהרב- מיארה	עו"ד ד"ר גיל לימון
השר לביטחון לאומי	סמנכ"ל רישוי ופיקוח כלי ירייה	היועצת המשפטית לממשלה	המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)
המשרד לביטחון לאומי	המשרד לביטחון לאומי	משרד המשפטים	משרד המשפטים
ירושלים	ירושלים	ירושלים	ירושלים

הנדון: הצורך בהשלמת הפעולות שהחלו באשר לרישיונות כלי ירייה

שנפל בהם פגם בראי פסק הדין בבג"ץ 433/24

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדות לפנות אליכם בעניין בקביעות בית המשפט בפסק הדין בעתירה בבג"ץ 433/24 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' השר לביטחון לאומי ואח' (נבו 24.5.2026) (להלן: "העתירה" ו-"פסק הדין"), שעסק, בעיקרם של דברים, בחלוקת רישיונות כלי ירייה בניגוד לדין ובחוסר סמכות; ובו נקבע בין היתר כי על משיבי המדינה להשלים את הפעולות שהחלו לנקוט בקשר לרישיונות שנפל בהם פגם, כפי שדווחו במסגרת העתירה.

- ביום 14.1.2025 הוגשה העתירה, אשר במסגרתה נתבקשו מספר סעדים, ובהם כי השר לביטחון לאומי יפעל לביטול רישיונות כלי הירייה שניתנו בחוסר סמכות וכן יורה על איסוף כלי הירייה אשר חולקו מכוח רישיונות אלו; וכן סעד בו התבקשה פתיחה בחקירה פלילית בפרשה. זאת, תוך שהועלה החשש כי הדבר מקים סכנה ממשית לחיי אדם מקום בו כלי הירייה מוחזקים בידי אנשים שאינם זכאים לכך, שעה שהליך קבלת הרישיון שלהם נעשה על-ידי מי שנעדר סמכות לעניין זה.
- כבר בדיון הראשון בעתירה, ביום 25.7.2025, עמדו השופטים בהרכב על ההכרח כי הרישיונות שחולקו שלא כדין יבוטלו, וכי הנשקים שחולקו בגינם יוחזרו לאלתר. כך למשל, במהלך הדיון שאלה השופטת וילנר "מה אתם עושים בגין ביטול הרישיון והחזרת הנשק או שזה בטל מעיקרו?", ואילו השופט גרוסקופף שאל: לא הבנתי, חלקתם 12,000 רישיונות על ידי גורם לא מוסמך והם ישארו בידי אנשים וימשיכו לפעול כאילו יש להם רשיון כדי שהחקירה המשטרתית תמשיך להתנהל? זו הסיטואציה?¹
- ביום 11.11.2024 התקיים דיון נוסף בעתירה, ובעקבותיו, ביום 12.1.2024 החליט בית המשפט, בין היתר, כי על משיבי המדינה למסור פרפרזה רחבה של החומר שהוצג בפני בית המשפט בדיון במעמד צד אחד – בנוגע להיקף הרישיונות שניתנו על ידי גורמים שאינם פקידי רישוי, ולהתייחס לאפשרות להתלות את אותם רישיונות שניתנו לכאורה בחוסר סמכות (פס' 10 לפסק הדין).
- בסופו של דבר, ביום 12.2.2025 מסרה המדינה הודעת עדכון ובה נתונים בנוגע להיקף הרישיונות שניתנו על ידי גורמים שאינם פקידי רישוי, ואת התייחסותה לאפשרות להתלות את אותם רישיונות. במסגרתה,

¹ עמ' 2 לפרוטוקול הדיון בעתירה מיום 25.7.2025.



נמסר כי נבחנו 1,444 רישיונות נשק (456 מותנים ו-688 סופיים) שהונפקו על-ידי עובדי תגבור – אשר לא היו מוסמכים לקבל רישיונות כלי ירייה, ומתוכם, נמצא כי ב-195 רישיונות מצאו חריגות במתן הרישיון. עוד נמסר בהודעת העדכון כי נמצאו 29 רישיונות "שנפל בהם פגם המחייב את ביטולם", וכן הובהר לבעלי הרישיונות כי "נדרש להפקיד את כלי הירייה מיידית בתחנת משטרה...". בנוסף, נמסר כי ביחס ל-5 רישיונות "עלו ממצאים בהצהרת הבריאות המחייבים המשך בירור", וכן כי 12 רישיונות "של בעלים אשר לא השלימו את המסמכים שנתבקשו להשלים, הותלו".

5. ואולם, בהודעת העדכון לא נמסר האם כלל בעלי רישיונות הנשק שנפל בהם פגם באופן שהצריך את החזרתם – אכן מסרו את נשקם כנדרש, וזאת חרף הרקע להגשתה של העתירה, ובמרכזו החשש הכבד לפגיעה של ממש בחיי אדם, בגין חלוקה והחזקה של כלי נשק שלא כדין; חשש אשר כל עוד לא הוחזרו כל כלי הנשק אשר במתן רישיונם נפל פגם – לא אוין.

6. בתוך כך, ביום 24.5.2026 ניתן פסק הדין בעתירה, אשר בו נקבע כי נוכח התמורות שחלו בתשתית העובדתית שעמדה בבסיס העתירות – הפסקת גורמים שאינם פקידי רישוי מוסמכים מעיסוק במתן רישיונות כלי ירייה; בחינת הרישיונות שנטען כי ניתנו בחוסר סמכות ונקיטת פעולות בנוגע לאותם רישיונות על ידי הגורמים המוסמכים, לרבות התלייתם או ביטולם במקרים המתאימים, תוך הוראה על הפקדת כלי הירייה – "הסעד העיקרי המבוקש בעתירות בא על סיפוקו והעתירות מיצוי את עצמן" (פס' 15 לפסק הדין). לצד זאת, בפסק הדין נקבע כי (בפס' 15):

"חזקה על משיבי המדינה שישלימו את הפעולות שהחלו לנקוט בקשר לרישיונות שנפל בהם פגם, כאמור בהודעתם מיום 12.2.2025; וכן חזקה על רשויות האכיפה והחקירה כי יוסיפו לנהל את החקירה הפלילית עד למיצויה, על פי שיקוליהם המקצועיים".

7. **אשר על כן, נוכח ההכרח לוודא כי כלל בעלי רישיונות הנשק שנפל בהם פגם באופן שהצריך את החזרתם – אכן הפקידו חזרה את נשקם כנדרש; ונוכח קביעות בית המשפט המפורשות לעניין זה בפסק הדין, נתכבד לבקש כי תפעלו לאלתר להשלמת הפעולות שהחלו להינקט בקשר לרישיונות שנפל בהם פגם, ותוודאו כי כלל בעלי הרישיונות שנדרשו למסור את נשקם עשו כן.**

8. נוכח חשיבות הנושא והיותו משליך במישרין על חיי אדם, נודה לתגובתם בהקדם.

בכבוד רב,

יעל בלוך, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

סתיו לבנה להב, עו"ד
ראשת האגף המשפטי

העתק:

עו"ד הנר הלמן, מנהל מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

עו"ד אריאל סיוזל, היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי