

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) **The Movement for Quality Government in Israel** **الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل**



1.7.2026 ; ט"ז בתמוז תשפ"ו

לכבוד

ח"כ חנוך מלביצקי	עו"ד שגית אפיק	עו"ד דודי קופל	עו"ד גלי בהרב-מיארה
יו"ר ועדת הכספים	היועצת המשפטית	היועץ המשפטי של משרד	היועצת המשפטית
כנסת ישראל	לכנסת	האוצר	לממשלה
	כנסת ישראל	משרד האוצר	משרד המשפטים
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

הנדון: תזכורת - פגמים משפטיים בשינויים בתקציב המדינה לשנת 2026

בקשה מספר 202 - 45, 54-204, 18-003, מספר פניה לועדה: 14 עד 16

סימוכין: מכתב מטעמנו בנושא שבנדון מיום 25.5.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

- עניינה של פנייה זו בפגמים משפטיים בבקשה לביצוע שינויים בתקציב המדינה לשנת 2026, שהונחה על שולחן וועדת הכספים ונדונה ביום 26 במאי 2026 בוועדת הכספים.
- בבקשה מספר 202 - 45, 54-204, 18-003 מספר פניה לועדה: 14 עד 16 (להלן: "הבקשה") שהונחה בפני ועדת הכספים¹ התבקשה העברה תקציבית על סך 363,500,000 ש"ח והעברתם לתקצוב פעולות לפיתוח היישובים הדרוזים והצירקסים ולחזוקת יישובים באיזור עוטף עזה. על פי הבקשה למימון הפעילויות האמורות סך של 247.5 מיליון ש"ח מועברים מתקציב מלוות לא סחירים (450503) וסך של 116 מיליון ש"ח מועברים מיישום החלטות ממשלה רוחביות (544003).
- בבקשה נטען שהעברות אלה מבוססות על החלטות הממשלה 3313, 2856, 2857, 3304 ו-4042². **ואולם בפועל ההעברות נוגדות את החלטות הממשלה האמורות, אשר מציינות את המקור התקציבי הברור שנועד ליישום ההחלטה, כפי שפורט בבקשתנו שבסימוכין. להלן בתמצית:**
- 2.1 החלטת ממשלה 3313** קובעת שהמימון לפעילות הינה מתקציב מנהלת תקומה ומשרדי ממשלה נוספים.

¹ הבקשה מצויה באתר ועדת הכספים [כאן](#).

² ההחלטות מצויות בקובץ הבקשה, שם.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



- 2.2. **החלטת ממשלה 2857** קובעת שהתקציב לביצועה מתחלק בין תקציב ייעודי ליישום החלטות ממשלה בעניין רשויות מקומיות לבין תקציב ממשרדי הממשלה כמפורט בטבלה באותו סעיף.
- 2.3. **החלטת ממשלה 2856** קובעת שהמימון לפעילות בה מתחלק בין תקציב ייעודי ליישום החלטות ממשלה לטובת האוכלוסייה הדרונית לבין תקציב ייעודי ליישום החלטות ממשלה בעניין רשויות מקומיות, לבין תקציב ממשרדי הממשלה כמפורט בטבלה באותו סעיף.
- 2.4. **החלטת ממשלה 3304** קובעת כי התקציב ליישום החלטות הממשלה בעניין הרשויות המקומיות מתחלק בין תקציב ייעודי לרשויות המקומיות לבין תקציב המוקצה למשרדי הממשלה, כמפורט בטבלה שבסעיף.
- 2.5. **החלטת ממשלה 4042** קובעת שמימון הפעילות בה הינו מתקציב משרד הפנים.
3. בפועל, כעולה מהפנייה ומהדיון בה **ובניגוד להחלטות** הממשלה, **מרבית התקציב** שהתבקשה העברתו מגיע ממלוות לא סחירים (246.5 מיליון ש"ח).³ כאמור בפנייתנו שבסימוכין, העברה זו מנוגדת להחלטות הממשלה שצוינו בבקשה כבסיס לאותה העברה ועל כן קיים ספק בחוקיותה.⁴ זאת ועוד, נראה כי הבקשה לא כוללת את מלוא המידע הרלוונטי שהיה נדרש לחברי הוועדה על מנת לגבש החלטתם בנושא.⁵
4. נוסף על כך, כלל לא ברור האם ניתן להעביר תקציב מסעיף המלוות הלא סחירים והאם קיים עודף תקציבי בסעיף זה. גם בעניין זה לא קיים כל פירוט בבקשת ההעברה. מן האמור עולה לכאורה שהבקשה מנוגדת לפסיקת בית המשפט העליון בעניין בג"ץ 8749/13 **שפיר נ' שר האוצר**, שם נקבע לעניין העברות תקציביות לפי סעיף 11 לחוק יסודות התקציב, באופן ברור:
- "לבסוף, הקביעה כי סמכות קיימת אינה גורעת מחובתם של שר האוצר וועדת הכספים להפעילה בסבירות, מידתיות, בהגינות ובתום לב. ויודגש, כי עליהם לעשות שימוש סביר בכלי ההעברות התקציביות, וזאת לא רק מהטעם של הפרדת רשויות ושמירה על כספי ציבור, אלא גם מתוך העיקרון – שעליו אין חולק בעתירה שלפנינו – כי ביצוע חוק התקציב בהתאם לתכנון משפר את הוודאות ובכך משפיע לטובה על המשק כולו."**
5. בדיון בוועדה ביום 26.5.2026 צוין מטעם נציג אגף תקציבים כי אין בהעברה זו שום שינוי מצורת התנהלות הרגילה, ואכן שזו אינה הפעם הראשונה בה מועברים סכומים ממקומות בהם הביצוע נמוך לעומת התקצוב למטרות אחרות, ביניהם יישום החלטת הממשלה. לעניין זה תצוין גם התייחסותו של חבר הכנסת משה

³ דקות 00:30-08:06 להקלטת ישיבת וועדת הכספים מיום 26.5.2026, כאן.

⁴ דנג"ץ 70105-05-25 **ממשלת ישראל נ' מכון לואיס ברנדייס לחברה, לכלכלה ולדמוקרטיה** (נבו, 3.2.2026): "הנחת היסוד היא כי להחלטת ממשלה מעמד נורמטיבי המחייב את זרועותיה. הטענה כי החלטה מסוימת או חלק ממנה אינו נורמטיבי ועל כן אין להסיק ממנו קיומה של נורמה משפטית מסוימת, טענה הוכחה המגובה בתשתית ברורה ומשמעותית".

⁵ בג"ץ 8749-13 **כה"כ סתיו שפיר נ' שר האוצר** (נבו, 13.8.2017).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



- גפני, יושב ראש הוועדה לשעבר, ושאלתו מדוע שינוי זה מתבקש זמן מועט לאחר שאושר התקציב לשנת 2026, ומדוע יישום תקציבי זה של החלטות הממשלה לא היה חלק מסעיף תקציבי בתקציב שנת 2026.
6. לצד העובדה שלא התקבל שום מענה מהותי למכתב פרט להתייחסות זו בוועדה, תשובתו של נציג אגף התקציבים אינה מבהירה את הסוגיה וכאמור בדבריו אינה מהווה מענה משפטי ברור לסוגיה זו. ככל שישנו בסיס משפטי להעברה מסעיף המלוות הבלתי סחירים לטובת יישום החלטות ממשלה **שלן מקור תקציבי אחר שקבעה הממשלה במפורש**, נבקש לדעת מה הוא וכיצד הוא מתיישב עם המסגרת הנורמטיבית שמסדירה את השינויים בתקציב, לרבות קביעות בית המשפט העליון בעניין **שפיר** וסעיפי חוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985. ככל שיש נוהג או נוהל מסודר שמאפשר העברה זו ומתיר אותה לפי המסגרת הנורמטיבית, נבקש את התייחסותכם ופירוט לעניין זה.
7. ככל שאין מקור בדין לחוקיותה של העברה זו, יתכבדו הגורמים הרלוונטיים ויסבירו מדוע דינה אינו בטלות. נודה להתייחסותכם בהקדם האפשרי, לא יאוחר מיום 14.7.2026 על מנת שנוכל לשקול את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

בברכה,

יניב גולדברג, עו"ד
ראש האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

ז'קלין ברכה, עו"ד
האגף הכלכלי
התנועה לאיכות השלטון

העתיקים:

חבר הכנסת בצלאל סמוטריץ', שר האוצר.
חברי ועדת כספים, באמצעות מזכירות הוועדה.