



מענה לקול קורא בנושא הגברת השקיפות והנגשת המידע על ידי רשות החברות הממשלתיות

התנועה למען איכות השלטון בישראל
האגף הכלכלי

מאי 2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים להביא את התייחסותנו לקול הקורא מטעם רשות החברות הממשלתיות (להלן: "הרשות") בנושא הגברת השקיפות והנגשת מידע על ידי הרשות.

א. מבוא

ביום 14.5.2026 פירסמה הרשות קול קורא לקבלת הצעות הציבור להגברת השקיפות והנגשת מידע על ידי הרשות. כאמור בקול הקורא, הרשות פועלת לקידום שקיפות, הנגשת מידע וחיזוק אמון הציבור בפעילות הרשות והחברות הממשלתיות.

התנועה רואה בשקיפות המידע הניתן לציבור ערך חשוב ומברכת על פרסום הקול הקורא על ידי הרשות ועל היוזמה החשובה שנקטה הרשות.

למען הבהירות, נציג תחילה את תמצית המלצותינו לפי סדר חשיבות הדברים, לטעמנו. בהמשך נתייחס להמלצות ביתר פירוט, תוך הפנייה, לפי העניין, לקווים המנחים של ה-OECD, אשר פורסמו גם באתר רשות החברות הממשלתיות ומשמשים מסגרת מקצועית מרכזית בתחום הממשל התאגידי של חברות ממשלתיות במדינות ה-OECD (להלן: "הקווים המנחים").¹ המהדורה המעודכנת משנת 2024 משקפת ניסיון מצטבר של מדינות רבות ומדגישה, בין היתר, את הצורך בכך שהמדינה תפעל כבעלים פעיל, מקצועי ומידע ומציבה סטנדרטים גבוהים וראויים של שקיפות ואחריותיות. פרסום הקווים המנחים בידי הרשות מעידה על הכרה בחשיבותם ועל מגמה חיובית ואנו מברכים על כך.

נציין כבר עתה שחלק מהמלצותינו מהוות הרחבה הנגזרת מניסיון התנועה בעבודה מול הרשות והחברות הממשלתיות וחלקן האחר נשענות, כאמור, על עקרונות והמלצות העולים מהקווים המנחים. ההמלצות יוצגו בשלושה מישורים עיקריים:

- i. המלצות הנוגעות לפעילות רשות החברות הממשלתיות, בהתאם לתפקידה וסמכויותיה השונות, ובכלל זה תפקידה כגוף מפקח וכגורם המייצג את בעלות המדינה, סמכותה למנות בודק ופעולת ועדות הרשות.
- ii. המלצות הנוגעות להגברת השקיפות בהליכי מינוי ואיוש דירקטורים בחברות ממשלתיות.
- iii. המלצות הנוגעות להגברת השקיפות והנגשת המידע ביחס לחברות הממשלתיות עצמן, לרבות הרחבת היקף המידע והדיווחים המתפרסמים על ידן.

¹ הקווים המנחים של ה-OECD לענייני ממשל תאגידי של חברות ממשלתיות 2024, www.gov.il/he/pages/oecd-guidelines.

ב. עיקר ההמלצות

1. הרחבת היקף הפרסום של פעילות הרשות לפי סעיף 55 לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן: "חוק החברות הממשלתיות" או "החוק") ובפרט את דו"חות הבדיקה של הרשות.
2. פרסום יזום של החלטות הוועדה לבדיקת מינויים לפי החוק, כולל תמצית ונימוקים.
3. פרסום נתונים בדבר הליכי המינוי בחברות הממשלתיות, מאגר נבחרת הדירקטורים ואיוש דירקטורים מטעם המדינה.
4. פרסום תכנית העבודה של הרשות בדגש על תהליכי הפרטה (לרבות הנפקה) של חברות ממשלתיות.
5. פרסום נתונים בדבר שכר, תגמולים, עמידה ביעדים ומדדים לעמידה ביעדים, כמו כן בדבר חלוקת דיבידנדים בחברות הממשלתיות.
6. פרסום כלל המשרות הפתוחות בחברות הממשלתיות והרחבת פרסום פערי האיוש בדירקטוריונים של החברות.
7. פרסום תוכניות עבודה והחלטות מהותיות של החברות הממשלתיות.
8. פרוטוקולים או תמציות של החלטות מהותיות בדירקטוריונים של חברות ממשלתיות.

ג. המלצות להגברת השקיפות בנוגע לפעילותה של רשות החברות הממשלתיות

לצד החשיבות שבקידום שקיפות מצד החברות הממשלתיות עצמן, קיימת חשיבות גם לרמת השקיפות של רשות החברות הממשלתיות כגוף הבעלות והפיקוח המרכזי. קווי ה-OECD מדגישים כי גוף הבעלות נדרש לפעול באופן מקצועי, עקבי ושקוף, וכי עליו לקדם מנגנונים המאפשרים לציבור להבין את מדיניותו, את אופן קבלת ההחלטות ואת אופן הפעלת סמכויותיו. שקיפות של גוף הבעלות אינה נועדה רק להגברת אמון הציבור, אלא גם לחיזוק האחריות (accountability) ולשיפור יכולת הפיקוח הציבורי על פעילות החברות הממשלתיות.²

9. הפרסומים הנוגעים להפעלת סמכות הבדיקה של הרשות לפי סעיף 55 לחוק החברות הממשלתיות:

- 9.1 כידוע, סעיף 55 לחוק החברות הממשלתיות מעניק לרשות החברות הממשלתיות סמכות רחבה לדרוש מחברות ממשלתיות מידע ומסמכים לצורך מילוי תפקידה. מכוח סמכות זו, ובכפוף לתקנות החברות הממשלתיות (כללים בדבר הסמכת בודק בידי הרשות), התשס"ה-2005, מוסמכת הרשות למנות "בודק" לצורך בדיקת התנהלותן של חברות ממשלתיות בנושאים שונים, ובהם ממשל תאגידי, התקשרויות, מינויים והתנהלות כספית. מדובר בכלי פיקוח משמעותי שנועד לאפשר לרשות לבחון ליקויים והתנהלות בעייתית בחברות ממשלתיות.
- 9.2 **קביעת נוהל להפעלת סמכות מינוי בודק** - מומלץ לקבוע ולפרסם נוהל מסודר המסדיר את אופן הפעלת סמכות מינוי הבודק מכוח סעיף 55 לחוק החברות הממשלתיות. הנוהל צריך לכלול, בין היתר, קריטריונים לפתיחת בדיקה, אופן בחירת הבודק, לוחות זמנים לביצוע הבדיקה ודרכי מעקב אחר יישום ממצאים.
- 9.3 **פרסום דו"ח שנתי מרכזי על הפעלת סמכות הבודק** - מומלץ לפרסם אחת לשנה דו"ח מרכזי הכולל מידע על הליכי הבדיקה שבוצעו או לכלול מידע זה בדו"ח הרשות הכללי, מספר הבדיקות שנפתחו והסתיימו, נושאי הבדיקה, סטטוס הטיפול והצעדים שננקטו בעקבות הממצאים.

² קווים מנחים OECD, בעמ' 42-43.

9.4 הרחבת היקף פרסום דו"חות הבדיקה - על אף הודעת הרשות כי החל משנת 2025 תפורסמנה תמציות

של דו"חות³, עד כה פורסמה, למיטב ידיעתנו, תמצית אחת בלבד. לפיכך מומלץ להרחיב את המידע המתפרסם כך שיכלול, ככל האפשר, את שם החברה שנבדקה, עיקרי הממצאים, ההמלצות המרכזיות והצעדים שננקטו בעקבותיהן. במקרים שבהם קיים מידע רגיש ניתן לבצע השחרות נקודתיות במקום להימנע מפרסום רחב. על מנת לשמור על אפקטיביות בפרסום דו"חות אלו, מוצע לשאוף לקבוע זמן קצרים ממועד פתיחת הבדיקה. לצורך צמצום קבועי הזמן יש לשקול פרסום מצומצם של מסקנות מדו"חות ביניים על פני המתנה לדו"ח הסופי. בנוסף, יש ליצור קטגוריה ברורה באתר עבור גילויי הדעת מסוג זה על פני פרסום רגיל תחת קטגוריית 'פרסומים', על מנת לאפשר לציבור למצוא את המידע גם אם אינו מודע לקיומו של גילויי הדעת.⁴

9.5 פרסום מידע משלים על הליכי הבדיקה - מומלץ לפרסם גם מידע משלים בנוגע להליכי הבדיקה,

כגון מועדי תחילת וסיום הבדיקות, זהות הבודקים, היקף ההתקשרות עם ועלויות ההליך, במטרה לאפשר בחינה ציבורית של אופן הפעלת מנגנון הפיקוח.

10. פרסום תכנית עבודה מלאה של הרשות בדגש על חברות בהליכי הפרטה (לרבות הנפקה):

מומלץ לפרסם את תוכנית העבודה המלאה של רשות החברות הממשלתיות, לצד פרסום תקופתי של נתוני מעקב אחר ביצועה. פרסום מסוג זה עשוי לאפשר לציבור ולגורמים המפקחים לבחון את סדרי העדיפויות של הרשות, לעקוב אחר עמידתה ביעדים שנקבעו מראש ולהעריך את מידת יישומם בפועל. בהקשר זה קיימת חשיבות גבוהה לציבור בפרסום נתונים בדבר חברות ממשלתיות הנמצאות בהליך הפרטה.⁵

לעניין זה מוצע, לצד פרסומי החלטות ועדת השרים לענייני הפרטה שהוקמה מכוח פרק ח'1 לחוק החברות הממשלתיות, לפרסם את שיקולי הרשות והחברה להחלטה בנוגע להפרטה, עבודת מטה שנעשתה בנושא, הערכות ותחזיות הנוגעות להליכי ההפרטה לפני מועד ההחלטה על ההפרטה, לרבות מסמכים ומידע שביקשה הרשות לפי סעיף 59 לחוק החברות הממשלתיות.⁶ נוסף על כך, מוצע לפרסם מסמכים הנוגעים להליך ההפרטה לאחר החלטת ועדת השרים לענייני הפרטה ועד השלמת תהליך ההפרטה כולו ובפרט הליך מכירת המניות לגוף הפרטי.

11. פרסום החלטות מהותיות של וועדות הרשות בדגש על הוועדה לבדיקת מינויים לפי החוק:

11.1 הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות – מומלץ להרחיב את היקף המידע המתפרסם בנוגע לפעילות הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, ובפרט לפרסם את החלטות הוועדה בצירוף נימוקים מרכזיים להחלטותיה. נכון לעת הזו קיים מידע חלקי בלבד בדמות קובץ המרכז החלטות, אשר פורסם על ידי "התנועה לחופש המידע" ולא על ידי הרשות באמצעות בקשת חופש מידע שהגישה.⁷ פרסום נימוקי ההחלטות עשוי לחזק את השקיפות ביחס לאופן הפעלת שיקול הדעת של הוועדה, לאפשר בחינה טובה יותר של אמות המידה המיושמות בפועל, ולהגביר את אמון

³ ר' לדוגמה רשות החברות הממשלתיות גילוי דעת 1/2025, כאן. יצוין כי מדובר בגילוי דעת הנוגע לעסקה שעלו בה ליקויים חמורים ואף לכאורה פלייליים, עסקה בה החשיבות של שקיפות לציבור גוברת.

⁴ למשל, גילוי הדעת 1/2025 לעיל מפורסם בשם זה, תחת קטגוריית 'פרסומים' ובפועל לאזרח שמעוניין למצוא גילוי דעת הנוגע לעסקה מסוימת אין שום אפשרות למצוא את המסמך הנ"ל, אלא אם הוא יודע על קיומו.

⁵ לפי סעיף 59 לחוק החברות הממשלתיות.

⁶ ר' החלטות הוועדה המפורסמות כאן; סעיף 59 לחוק החברות הממשלתיות, התש"ה-1975.

⁷ מפעל הגיבוי נחשף: החלטות ועדת דותן למינוי דירקטורים בחברות ממשלתיות | התנועה לחופש המידע (8.10.2025), מפעל הגיבוי נחשף: החלטות ועדת דותן למינוי דירקטורים בחברות ממשלתיות | התנועה לחופש המידע.

הציבור בהליכי המינוי בחברות הממשלתיות. בנוסף, פרסום עקבי של מידע מסוג זה עשוי לתרום ליצירת ודאות והאחדה ביחס לקריטריונים המנחים את הוועדה.

11.2 הוועדה למינוי רואי חשבון מבקרים בחברות הממשלתיות – מומלץ להגביר את השקיפות בנוגע לפעילות הוועדה למינוי רואי חשבון מבקרים בחברות ממשלתיות. נכון לעת הזו, המידע הפומבי הקיים בנושא מצומצם ביותר, ומעבר לפרסום בדבר חידוש פעילות הוועדה, לא ברור מהם הנהלים המנחים את פעילותה, מהם הקריטריונים לבחירת רואי החשבון, ומהם מנגנוני הפיקוח והבקרה החלים על עבודתה. לנוכח חשיבותו של תפקיד רואה החשבון המבקר בהבטחת ביקורת עצמאית ואפקטיבית, מומלץ לפרסם מידע בסיסי בדבר אופן פעולת הוועדה, אמות המידה המנחות אותה ויישום הנהלים הרלוונטיים בפועל.

בנוסף, מומלץ לפרסם נתונים בדבר משך כהונתם של רואי החשבון המבקרים בחברות הממשלתיות. בהקשר זה, דוח מבקר המדינה משנת 2024 העלה כי במרבית החברות הממשלתיות מכהנים רואי חשבון במשך למעלה משש שנים, ובחלק מן החברות אף למעלה מחמש-עשרה שנים. פרסום מידע בנושא עשוי לאפשר בחינה של סוגיות הנוגעות לרוטציה, לעצמאות הביקורת ולשמירה על אפקטיביות מנגנוני הפיקוח.

11.3 הוועדה למינוי יועצים משפטיים בחברות ממשלתיות וקביעת שכרם – מומלץ להרחיב את המידע המתפרסם בנוגע לפעילות הוועדה למינוי יועצים משפטיים בחברות ממשלתיות ולקביעת שכרם. ניתן, בין היתר, לפרסם נתונים מצרפיים בדבר מספר הבקשות שאושרו או נדחו, משך ההתקשרויות, היקפי העסקה ונתונים נוספים הנוגעים לעבודת הוועדה. מידע מסוג זה עשוי לתרום להבנה טובה יותר של אופן הפעלת שיקול הדעת ושל מאפייני ההתקשרויות המבוצעות בפועל. נוסף על כך, בהתאם לחוזר הרשות משנת 2015, הקובע כי רשות החברות הממשלתיות תפרסם מדי שנה את סך השכר ששולם ליועצים משפטיים חיצוניים מכלל החברות הממשלתיות, מומלץ לבחון את אופן יישומה של הוראה זו בפועל ואת היקף המידע הזמין לציבור בנושא. ככל שהמידע אינו מפורסם באופן שוטף ונגיש, מומלץ להרחיב את פרסומו ולרכזו במתכונת ברורה ואחידה. לפי סעיף 33 לחוזר: "רשות החברות הממשלתיות תפרסם באתר האינטרנט של הרשות מדי שנה, את סך השכר ששולם באותה שנה ליועץ משפטי חיצוני מכלל החברות הממשלתיות".⁸

12. פרסום מיפוי מסודר של נכסי המדינה המצויים בשימוש החברות הממשלתיות – מיפוי זה עשוי לכלול, ככל הניתן, מידע בדבר סוג הנכסים, אופן השימוש בהם והחברות המחזיקות בהם. מידע זה יכול לשפר את הפיקוח הציבורי על ניהול נכסי המדינה ועל אופן ניצולם.

13. פרסום מידע בנוגע להשתתפות נציגי רשות החברות בישיבות דירקטוריון – בכלל זה, ניתן לפרסם נתונים בדבר מספר הישיבות שבהן השתתפו נציגי הרשות, סוגי הישיבות, והעקרונות או השיקולים המנחים את הרשות בהחלטתה לשלב נציגים מטעמה בישיבה מסוימת. המלצה זו עשויה להגביר את השקיפות ביחס לאופן שבו הרשות מפעילה את סמכויותיה מול החברות הממשלתיות ולאפשר הבנה טובה יותר של מערכת היחסים בין גוף הבעלות לבין החברות שבפיקוחו.

⁸ חוזר יועצים, מבקרים ורואי חשבון היועץ המשפטי 1-4-2015, זמין כאן.

14. **פרסום רשימה מרכזת של חוזרי הרשות** שבתוקף והחוזרים שבוטלו לפי נושאים על מנת להקל על התמצאות הציבור בחוזרים. חוזרי רשות החברות הן כלי פיקוח והנחייה חשוב הן עבור החברות הממשלתיות והן עבור הציבור. לאורך השנים פורסמו מעל שלוש מאות חוזרים⁹. אף שקיים מנגנון חיפוש באתר, כמות החוזרים מקשה במידה מסויימת על ההתמצאות במרחב ההנחיות והנושאים המטופלים. לפיכך מוצע לפרסם רשימה מרכזת של חוזרי הרשות אשר תאפשר גם צמצום מספרם ואיחוד חוזרים הדנים באותו נושא כחלק מהליך טיוב רגולציה.

ד. המלצות בעניין שקיפות בהליכי איוש ומינויים

תחום המינויים והאיוש בחברות ממשלתיות מהווה אחד המרכיבים המרכזיים בממשל תאגידי תקין, שכן לדירקטוריון תפקיד משמעותי בעיצוב מדיניות החברה, בפיקוח על הנהלתה ובהבטחת פעילותה התקינה. בשל חשיבותו של הדירקטוריון, הקווים המנחים מייחסים חשיבות רבה לשקיפות בתהליכי המינוי, תוך הדגשה כי מינוי דירקטורים בחברות ממשלתיות צריך להתבצע על בסיס מקצועיות, ניסיון וכישורים מתאימים, ולא על בסיס שיקולים פוליטיים או שיקולים בלתי ענייניים אחרים. הקווים המנחים מדגישים כי יש להבטיח הליך מינוי מובנה, שקוף ומקצועי, אשר יסייע בחיזוק עצמאות הדירקטוריון ובהגברת אמון הציבור בפעילות החברות הממשלתיות. על כן המלצנו בפרק הקודם על פרסום החלטות וועדת המינויים באופן שיציג את השיקולים שהנחו את הוועדה במתן החלטתה לאשר או לדחות מינויים שהובאו בפניה. בפרק הזה נבקש להתמקד בפרסום מידע אודות האיוש בפועל בחברות.

15. **פרסום בדבר הרכב הדירקטוריון** – הקווים המנחים מדגישים כי קיימת חשיבות מיוחדת לפרסום מידע בדבר הרכב הדירקטוריון, כשירות חברי, הליך המינוי, מדיניות הגיוון ופרטים נוספים הנוגעים לדירקטורים מכהנים, לרבות נתוני ייצוג הולם¹⁰. מטרת הגילוי אינה רק לאפשר לציבור להכיר את הרכב הדירקטוריון, אלא גם לאפשר בחינה של התאמת ההרכב לצורכי החברה, של מגוון הכישורים הקיימים בו ושל רמת עצמאותו.

16. **פרסום נתונים מדויקים בדבר אופן מינוי הדירקטורים** – פרסום מספר הדירקטורים שמונו מתוך נבחרת הדירקטורים, מספר מינויים שבוצעו במסלול "תואמי נבחרת", ומידע בדבר יישום חובת הייצוג ההולם. פרסום מידע מסוג זה עשוי לאפשר בחינה טובה יותר של אופן הפעלת מנגנון המינויים ושל מידת ההסתמכות בפועל על מקצועיים ונטולי זיקה פוליטית.

17. **פרסום נתונים בסיסיים בדבר נבחרת הדירקטורים והמאגר עצמו** – מידע על תחומי התמחות, ניסיון מקצועי, השכלה, ניסיון ניהולי ומאפיינים מקצועיים נוספים. מידע זה עשוי לאפשר הערכה טובה יותר של התאמת מאגר המועמדים לצורכי החברות הממשלתיות ולכישורים הנדרשים במגוון תחומי פעילות. זאת ועוד, המידע האמור יאפשר לציבור לבחון מינויים שבוצעו במסלול "תואמי נבחרת" בהיבט ההשוואתי כנדרש בפסיקה¹¹.

18. **הרחבת פרסום המידע ביחס לדירקטורים מכהנים** – מידע בסיסי בדבר תחום מומחיותם, ניסיונם המקצועי, השכלתם וכהונות נוספות שהם ממלאים. המלצה זו עולה בקנה אחד עם הקווים המנחים, אשר מדגישים את חשיבות השקיפות ביחס לכשירות הדירקטורים ולהליך מינויים.

⁹ בחיפוש באתר נמצאו 383 חוזרים, **כאן**.

¹⁰ ראו סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות וכן חוזר הרשות 2017-7-1 "ייצוג הולם בתפקידי ניהול בחברות ממשלתיות".

¹¹ בג"ץ 8173/21 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל ואח' (נבו, 22.5.2022).

19. **פרסום אודות פערי איוש בדירקטוריונים** - כיום מפורסם מידע בדבר מספר המשרות שאינן מאוישות, אולם מידע זה לבדו אינו מאפשר להבין האם החוסר באיוש משפיע בפועל על יכולת הדירקטוריון לתפקד. לפיכך, מוצע להוסיף לצד נתוני פערי האיוש גם מידע בדבר הקוורום הנדרש לקבלת החלטות בכל חברה, מספר הדירקטורים המכהנים בפועל וסך כל חברי הדירקטוריון בחברה, ולא רק מספר הדירקטורים מטעם המדינה. מידע זה יאפשר בחינה מדויקת יותר של ההשלכות המעשיות של פערי האיוש על תפקוד הדירקטוריון.

20. **פרסום מידע בדבר לקחים שהופקו מדוחות ביקורת קודמים, בפרט בתחום איוש הדירקטורים מטעם המדינה** - מידע בדבר לקחים שהופקו מדוחות ביקורת קודמים ומהצעדים שנקטו לצורך יישום המלצותיהם. מידע זה עשוי לאפשר בחינה של מגמות חוזרות בתחום המינויים והאיוש, וכן להצביע על האופן שבו הרשות והחברות הממשלתיות פועלות לשיפור מתמשך של הליכי המינוי והממשל התאגידי.

ה. המלצות הנוגעות להגברת השקיפות בנוגע לפעילותן של החברות הממשלתיות

21. בהתבסס על עקרונות השקיפות והממשל התאגידי העולים מהקווים המנחים של ה-OECD, לצד הפערים שעלו במסגרת הבדיקה הנוכחית, ניתן להציע מספר המלצות להגברת השקיפות בפעילותן של החברות הממשלתיות. לפי סעיף 34א לחוק על חברה ממשלתית לפרסם לציבור את תקציב החברה, תכנית העבודה שלה ודוחות כספיים.

22. **פיקוח על פרסום דו"חות ונתונים נוספים לפי מצוות החוק** : כידוע, החברות הממשלתיות מחויבות דוחות כספיים וכן דין וחשבון על מצב החברה בכתב מכוח סעיפים 25 ו-33, בנוסף החברות מחויבות לפרסם לציבור את הדוחות הכספיים לפי סעיף 34א לחוק.¹²

בחינה של מפתח החברות בדוח החברות הממשלתיות לשנת 2024 מצביעה על פערים בהשלמת חובות הדיווח בקרב חלק מן הגופים שבפיקוח רשות החברות. לצורך בחינה זו נכללו הן חברות שסומנו כ-'טרם התקבל', כלומר דוחותיהן טרם הגיעו לרשות במועד פרסום הדוח, והן חברות שסומנו כ-'טייטה', שכן מדובר בדוחות שלא הוגשו במתכונתם הסופית והמאושרת. נמצא כי בקרב החברות הממשלתיות 9 מתוך 68 חברות (13.2%) לא הגישו דוח סופי ומאושר במועד פרסום הדוח. נתון זה מצביע על פערים במערך הדיווח, אשר עשויים להשפיע על שלמות המידע הזמין לרשות ולציבור ועל מידת השקיפות והפיקוח על פעילות החברות.¹³

על כן, יש צורך בהגברת הפיקוח על פרסום הדו"חות ובפרט הדו"חות הרבעוניים אשר בחלק מהחברות אינם מפורסמים או שטרם פורסמו, לרבות ציון של החברות שאינן מוסרות את דוחותיהם בזמן בדו"ח השנתי של רשות החברות הממשלתיות. בנוסף, מוצע לבחון את הפעלת הסמכויות הנתונות לרשות בחוק אל מול חברות שלא הגישו את הדוחות כנדרש כדי שמעגן בסעיף 33 לחוק, זאת על מנת לוודא שחברות יעמדו בדרישות החוק ולטובת שקיפות פעילותן והאינטרס הציבורי הברור בשקיפות המידע הנ"ל.¹⁴

23. **פרסום פרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון או החלטות מהותיות** – לעמדת התנועה, יש לבחון פרסום פרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון או תמציות של החלטות מהותיות שהתקבלו בדירקטוריון באופן מרוכז באתר רשות החברות הממשלתיות על מנת להקל על ההתמצאות בהן. בפרט, ניתן לפרסם מידע

¹² סעיפים 25, 33, 34א לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975; חוזר דוחות כספיים - דוחות שנתיים וביניים 2020-5-1, [באן](#).

¹³ דין וחשבון על החברות הממשלתיות, דו"ח מס. 64, [באן](#).

¹⁴ ר' סעיף 33 לחוק החברות הממשלתיות שמעגן את סמכותה של הרשות במקרה של אי הגשת דוחות כנדרש.

הנוגע להחלטות בדבר מיזוגים או צעדים עסקיים משמעותיים, מינוי או סיום כהונה של נושאי משרה בכירים, החלטות הנוגעות למטרות החברה וליעדיה, וכן החלטות בעלות השפעה מהותית על פעילות החברה או על יחסי המדינה כבעלים. פרסום מידע מסוג זה עשוי לחזק את יכולת הציבור להבין את תהליכי קבלת ההחלטות בחברות הממשלתיות ולשפר את הפיקוח הציבורי על פעילותן.

24. **פרסום תוכניות העבודה, היעדים והמדידים של החברות ועמידתן בהם** – לרבות יעדים מרכזיים, מדדי ביצוע ותהליכים מרכזיים המתוכננים לשנת הפעילות. פרסום תוכניות העבודה עשוי לאפשר בחינה טובה יותר של סדרי העדיפויות של החברה ושל מידת עמידתה ביעדים שנקבעו מראש. זאת ועוד, מוצע לפרסם סקרי שביעות רצון של הציבור מחברות המעניקות שירותים חיוניים לציבור. מומלץ גם להרחיב את היקף המידע המתפרסם ביחס למטרות החברה ולאופן מימושו, לרבות מטרות מדיניות ציבורית שהמדינה מצפה מהחברה לקדם.

25. **פרסום כלל המשרות הפתוחות בחברות הממשלתיות** – מומלץ ליצור מנגנון מרכזי שירכז את כלל המשרות הפתוחות בחברות הממשלתיות, בדומה למנגנונים הקיימים בשירות המדינה. כעת מתפרסמות משרות באתר רשות החברות תחת פרסומים וכן תחת קטגוריית "דרושים", אלא שלא ברור האם מדובר במאגר מקיף והרמטי של כלל המשרות והאם קיימת חובה לחברות לפרסם דרך מאגר זה, שכן בבחינת המאגר נמצאו 22 תוצאות בלבד, כולל משרות ברשות החברות הממשלתיות עצמה.¹⁵ ריכוז כלל המשרות במאגר אחיד עשוי להגביר את נגישות המידע לציבור, לחזק שוויון הזדמנויות ולהרחיב את החשיפה של מועמדים פוטנציאליים להזדמנויות תעסוקה בחברות הממשלתיות.

26. **פרסום כלל מכרזי הרכש של החברות הממשלתיות** – מומלץ ליצור מנגנון מרכזי שיכלול את מכרזי הרכש והשירותים של החברות הממשלתיות בדומה לקיים בשירות המדינה.

27. **הרחבת פרסום הנתונים הנוגעים לחלוקת זיבידנדים בחברות ממשלתיות** – אף שבדוח השנתי של הרשות מוצגים נתונים כלליים בנושא, פרסום מפורט יותר ביחס לכל חברה, לרבות סכומי החלוקה, מועדי ההעברה והשיקולים המרכזיים לחלוקה, עשוי לשפר את הבנת הציבור בנוגע ליחסים הכלכליים שבין המדינה לבין החברות הממשלתיות ולשימוש שנעשה בנכסי המדינה.

28. **פרסום מידע בסיסי על הממשל התאגידי בחברה** – מומלץ להרחיב את פרסום המידע הנוגע למבנה החברה ולממשל התאגידי שלה, ובכלל זה מבנה הבעלות, המבנה המשפטי, זכויות ההצבעה, חברות בנות מהותיות, מדיניות הממשל התאגידי ותהליכי יישומה בפועל.

29. **פרסום מידע הנוגע לתגמולים והטבות** – מוצע לפרסם גם מידע הנוגע לתגמולים והטבות של דירקטורים ונושאי משרה בכירים, נוסף על פרסום תגמולי דירקטורים ונושאי משרה בכירים, מומלץ להרחיב את היקף המידע המתפרסם בנוגע למדיניות השכר בחברות הממשלתיות. בכלל זה, ניתן לפרסם נתונים מצרפיים בדבר שכר מנהלים, עלויות העסקה ומידע כללי על מבנה השכר בחברה. פרסום מידע זה עשוי לתרום להגברת השקיפות ביחס לשימוש במשאבים ציבוריים ולהאיר את מידת העמידה של החברות בכללים ובחוזרי הרשות בהקשר זה.¹⁶

30. **פרסום התחייבויות מהותיות, הסכמי חוב וסיכונים מרכזיים** – מומלץ לפרסם מידע בדבר התחייבויות מהותיות, הסכמי חוב וסיכונים מרכזיים בפעילות החברה, וכן מידע בדבר מדיניות החברה בנושאי

¹⁵ משרות מתפרסמות באמצעות בקטגוריית פרסומים; פרסומים נוספים באמצעות בקטגוריית דרושים.
¹⁶ תקנות החברות הממשלתיות (כללים בדבר גמול והוצאות לדירקטור מקרב הציבור בחברות הממשלתיות), תשנ"ד-1994 וכן חוזר הרשות "מדיניות טווחי שכר פקידים בכירים בחברות הממשלתיות" מיום 2.7.2025.

קיימות, סיכונים סביבתיים ויעדים ארוכי טווח. מידע זה עשוי לספק תמונה רחבה ומלאה יותר של מצבה של החברה ושל האתגרים העומדים בפניה.

31. **פרסום מידע בנושאי קיימות וחדשנות בחברות הממשלתיות** - בהתאם לעקרונות העולים מהקווים המנחים של ה-OECD, מומלץ להרחיב את פרסום המידע בנושאי קיימות, חדשנות ו-ESG. במסגרת זו ניתן לפרסם מידע בדבר מדיניות החברה בנושאי סביבה, חברה וממשל תאגידי, סיכונים סביבתיים וחברתיים, יעדים ארוכי טווח, מדדי ביצוע רלוונטיים וצעדים שננקטו לקידום טוהר מידות, מניעת שחיתות והגנה על אינטרסים ציבוריים. מידע זה עשוי לאפשר בחינה רחבה יותר של האופן שבו החברות הממשלתיות משלבות שיקולים ציבוריים וחברתיים במסגרת פעילותן העסקית.

1. סיכום

התנועה מברכת על הנכונות של הרשות לפתוח את נושא שקיפות ופרסום המידע להערות מן הציבור. ההמלצות המוגשות במסמך זה הינן הצעות של התנועה המבוססות על ניסיונה ועל הקווים המנחים של ה-OECD. התנועה סבורה שהקו המנחה בבסיס פרסום המידע לציבור ראוי שיהיה שהמידע הנוגע לחברות הממשלתיות ולאופן פיקוח המדינה עליהן הוא מידע ציבורי הנוגע לשימוש בנכסים ציבוריים. לפיכך סבורה התנועה שעל המידע להתפרסם באופן נגיש ונוח לכלל הציבור באופן התואם להתקדמות הטכנולוגית בתחום. אנו לרשותכם בקידום מטרות חשובות אלה.

בברכה ובכבוד רב,

דור שדה

רכזת האגף הכלכלי

התנועה למען איכות השלטון

ז'קלין ברכה, עו"ד

האגף הכלכלי

התנועה למען איכות השלטון

יניב גולדברג, עו"ד

ראש האגף הכלכלי

התנועה למען איכות השלטון