



13 מאי, 2026 ; כ"ו אייר תשפ"ו

לכבוד :

הוועדה המייעצת לעניין חיוב אישי מר אבי אגניהו
אגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות מנהל אגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות

משרד הפנים משרד הפנים
ירושלים ירושלים

מר אלי רובין
מרכז בכיר ביקורת ברשומ"ק

משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

**הנדון: תזכורות שביעית – חשש לעיכוב בלתי סביר – בקשה לחיוב אישי
של האחראים בעיריית בני ברק על מימון אירוע תעמולה**

סימוכין: פנייתנו מיום 29.1.2025 ; תזכורות מימים 27.2.2025 , 29.7.2025 , 20.11.2025 , 10.12.2025 , 31.12.2025 ו-
1.1.2026 ; אישור קבלה ועדכונים ממר אלי רובין מימים 3.3.2025 , 30.12.2025 , 1.1.2026 ו-6.1.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה") הרינו פונות אליכם כדלקמן:

1. ביום 29.1.2025 פנינו אליכם בבקשה לפתוח בהליך בדיקה ראשוני ביחס להוצאה שלא כדין שאושרה בעיריית בני ברק ולהעביר את המידע על-אודות ההוצאה לוועדה לחיוב אישי בהתאם לסמכותכם בסעיף 3 לחוזר מנכ"ל 1/2009 "נוהל לחיוב אישי של נושאי משרה ברשות המקומית" (6.1.2009) (להלן: "נוהל חיוב אישי"). כפי שעולה מן הסימוכין, מאז ועד חודש ינואר נשלחו מטעמנו שש תזכורות בעניין למשרדכם.

2. ביום 6.1.2026 נשלח ממר אלי רובין, מרכז בכיר ביקורת ברשומ"ק, מכתב עדכון בנושא, לשם הנוחות נביא אותו כאן כלשוננו:

"לכ" עו"ד תמר באום, מנהל המחלקה המוניציפאלית ופניות הציבור, לכ' גב' זואי טל, רכזת המחלקה המוניציפאלית ופניות הציבור
שלום רב

הננו לאשר קבלת פנייתכם מיום 1.1.26.
נשוב ונתכבד להשיבכם כי לאחר בדיקה שנוהלה בעניין הוחלט לפתוח בהליך ביקורת משלימה מתוך רצון לבחון את קיומה/העדרה של הוצאה כספית שלא כדין לכאורה, בהתאם לאמור בחוזר מנכ"ל 1/2009.
לכשתסיימו, נודיעכן אודות תוצאותיה.
אנא, אשרו הודעתנו זו."



3. והנה אנו עומדים בחלוף למעלה **מארבעה חודשים** וטרם קיבלנו כל עדכון מטעמכם. בנוסף ולמיטב בדיקת התנועה לא פורסמו החלטות בעניין חיוב אישי בשנת 2026 בכלל,¹ ובענייננו בפרט. על כן, אנו פונים אליכם היום בתזכורת שביעית במספר, על מנת לקבל התייחסותכם בדבר התקדמות הליך החיוב האישי נושא פניותנו.

4. יוער כי לפי הודעתכם מיום 6.1.2026 שצוטטה לעיל "הליך הביקורת המשלימה" נעשה על מנת לבחון האם בכלל בוצעו הוצאות, לכאורה, שלא כדין. על פני הדברים נראה כי הליך זה נעשה במסגרת סמכותה של הוועדה, לפי סעיף 4 לנוהל חיוב אישי:

"מצאה הוועדה כי יש צורך בבדיקה או במידע מוספים לצורך המשך הטיפול, קביעת קיומה או גובה ההוצאה שלא כדין - תטיל על אגף ביקורת או על רואה החשבון לבצע את ההשלמות הנדרשות".

5. במידה ואכן כך הדבר, מדובר בשלב ראשוני בהליך הבדיקה של הוועדה, שלב שמתקיים עוד לפני מתן האפשרות לנוגעים לעניין להעביר את התייחסותם, ולפני הבחינה הנוספת בוועדה. הנוהל אינו קובע מועדים ברורים לשלב "הליך הביקורת המשלימה" זאת לעומת השלבים לאחר מכן בהם מוסדרים קבועי זמן מחייבים בהיקף כולל של 90 ימים (סעיף 4 ו-5 לנוהל חיוב אישי).

6. כידוע, ובהתאם לסעיף 11 לחוק הפרשנות תשמ"א-1981: "הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו – משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו **במהירות הראויה**" [...].

7. לנוכח חשיבות הנושא אנו מבקשות את התייחסותכם הדחופה לעניינים הבאים:

א. **האם כיום, בחלוף ארבעה חודשים מעדכונוכם האחרון עדין מתבצעת ביקורת משלימה בהתאם לסעיף 4 לנוהל חיוב אישי?**

ב. **אם כן, מתי היא צפויה להסתיים?**

ג. **אם לא, באיזה שלב בהליך החיוב האישי נמצא העניין נושא פניותנו?**

ד. **מתי הצפי לקבלת החלטה סופית ופרסומה לציבור?**

בכבוד רב,

גבי זואי טל

רכזת המחלקה המוניציפלית

עו"ד תמר באום

מנהלת המחלקה המוניציפלית

העתק:

מר צביקה אינבינדר, ממונה מחוז תל אביב במשרד הפנים.

ד"ר עו"ד גיל לימון, משנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי);