



1 יוני, 2026 ; ט"ז סיון, תשפ"ו

לכבוד,

גב' עידית מור גנון	חברי ועדת האתיקה בכנסת ה-25	חה"כ אליהו רביבו
מנהלת ועדת האתיקה	משכן הכנסת	יו"ר ועדת האתיקה
משכן הכנסת		משכן הכנסת
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

הקובלת:

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

ע"י ב"כ עוה"ד סתיו לבנה להב ו/או תומר נאור

מרח' יפו 208 ירושלים

ת.ד. 4207 ירושלים 9104102

טל': 02-5000073 ; פקס: 02-5000076

הנדון: תזכורת - קובלנה נגד חה"כ גלית דיסטל אטבריאן בגין הוצאת חברי כנסת מדיוני

הוועדות בראשותה תוך חריגה מהוראות תקנון הכנסת

סימוכין: קובלנה שהוגשה מטעמנו לוועדת האתיקה מיום 23.3.2026

עניינה של פנייה זו הינה בתזכורת לגבי קובלנה שהוגשה על פי סעיף 13ד(א)(3) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951 (להלן: "חוק החסינות") ונוהל אתיקה לחברי הכנסת (קובלנות),¹ בצירוף כלל 1א(3) וכלל 2 לכללי אתיקה לחברי הכנסת והחלטות ועדת האתיקה (להלן: "כללי האתיקה"), כנגד חה"כ גלית דיסטל אטבריאן.

1. הקובלת, התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה" או "הקובלת"), היא עמותה רשומה כדין, אשר חרטה על דגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, שירות נורמות בלתי ראויות במנהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל תקין.
2. לפני למעלה מחודשיים, ביום 23.3.2026, הגישה התנועה לוועדה הנכבדת קובלנה נגד חה"כ גלית דיסטל אטבריאן, לאור הוצאת משתתפים מדיונים בניהולה תוך חריגה חוזרת ושיטתית מהוראות סעיף 122 לתקנון הכנסת (להלן: "התקנון") ומהחלטות קודמות של ועדת האתיקה (להלן: "הוועדה") בעניין, לצד התעלמות בוטה מעמדת הייעוץ המשפטי המוצגת בזמן אמת. טרם התקבלה החלטה בקובלנה זו.
3. כפי שפורט בהרחבה בקובלנה שבסימוכין, חה"כ גלית דיסטל אטבריאן עומדת בראשן של שתיים מוועדות הכנסת – ועדת המשנה להגות יהודית במערכת החינוך והוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025 (מ/1898) (להלן: "ועדת התקשורת") – ומנהלת את הישיבות בהן באופן החורג חריגה ברורה ומוזעת מן המנגנון המדורג הקבוע בתקנון הכנסת. בקובלנה, הצגנו דפוס חוזר של שימוש בפרקטיקה של הוצאת חברי כנסת מן הדיון בשלוש קריאות רצופות בזמן. בתוך כך, הצבענו על אחד עשר מקרים שונים בהם השתמשה חה"כ דיסטל אטבריאן בשלוש קריאות רצופות באופן פסול על מנת להוציא חברי כנסת נוכחים מהישיבות, כחלק ממדיניות מוצהרת מטעמה.
4. בדיונים שהתקיימו בוועדת התקשורת מאז מועד הגשת הקובלנה, חה"כ דיסטל אטבריאן המשיכה

¹ י"פ התש"ן, עמ' 576; התש"ס, עמ' 4326; התשס"א, עמ' 89; ק"ת התשס"ב, עמ' 822.



ונקטה בשיטה הפסולה של קריאות רצופות לסדר. כך למשל, בדיון מיום 15.3.2026, קראה לסדר את חה"כ יוראי להב ארצנו, בקריאה ראשונה ומייד לאחריה בקריאה שנייה.² באופן דומה, בדיון מיום 13.4.2026, נקראה חה"כ אפרת רייטן לסדר בקריאה ראשונה ושנייה ברציפות, וסמוך לאחר מכן **נקראה לסדר בקריאה שלישית והוצאה מהדיון לחצי שעה**.³

5. לצד זאת, הצגנו כיצד חה"כ דיסטל אטבריאן נקטה בצעדים של הרחקה מהדיון **לפרקי זמן ארוכים במיוחד**, ועמדנו על כך שהתנהלותה זו **מעידה על תכלית עונשית אסורה בבסיס השימוש בסמכויות יושבת הראש**.

6. גם מדיניות זו מטעמה נותרה בעינה. בדיון מיום 13.4.2026, הודיעה חה"כ דיסטל אטבריאן על כוונתה להרחיק חברי כנסת מהדיון למשך זמן ממושך: **"כשאני ארחיק, זה לא יהיה ל-5 דקות, אל תיכנסו לשם"**.⁴ ואכן, באותו הדיון היא הרחיקה לפרקי זמן ממושכים של חצי שעה ואף שעה את חברי הכנסת יוראי להב ארצנו, אפרת רייטן ויבגני סובה.⁵ בחלק מהמקרים האלו, חה"כ דיסטל אטבריאן **איימה בהארכת זמן ההרחקה, באופן המעיד אף יותר על התכלית העונשית העומדת בבסיסה**. כך למשל, הורתה להוציא את חה"כ סובה לחצי שעה, אך לאחר כל תגובה מצידו של חה"כ סובה, האריכה חה"כ דיסטל את ההרחקה, תחילה לארבעים דקות ולבסוף לשעה.⁶

7. בנוסף לכך, בפנייתנו שבסימוכין הצבענו על מקרים בהם חה"כ דיסטל אטבריאן השתמשה בסמכויותיה כיו"ר ועדת התקשורת על מנת **להשתיק התבטאויות לא רצויות בעיניה**. בפרק הזמן שחלף מאז מועד הגשת הקובלנה, חה"כ דיסטל אטבריאן המשיכה להשתמש בסמכויותיה על מנת להשתיק ביקורת לא רצויה לה. בדיון מיום 15.4.2026, חה"כ דיסטל אטבריאן העניקה לחה"כ שלי טל מירון זכות דיבור, ומיד לאחר מכן **הוסיפה תנאי תוכני להשתתפות: "אם ההערה שלך היא שהוועדה הזו לא מקצועית ולא בסמכות, אין לך זכות דיבור ואני אקטע אותך"**. טרם הספיקה חה"כ טל מירון לעמוד על דעתה, קטעה אותה חה"כ דיסטל אטבריאן: **"אז את יודעת מה? את לא בזכות דיבור"**.⁷

8. בפנייתנו שבסימוכין, עמדנו על חובותיהם של יושבי הראש של ועדות הכנסת, ובפרט החובות **להימנע מניצול מעמדם וכוחם העודף שלא לצורך ולשמור גם על זכויותיהם של חברי כנסת בעלי עמדות שונות משל יושבי הראש**, מכוח כללי האתיקה והחלטות ועדת האתיקה. כמו כן, עמדנו על כך **שקריאה לסדר אינה יכולה לשמש אמצעי עונשי לניהול דיון בוועדות הכנסת**.

9. לכך נוסיף את החלטת ועדת האתיקה של הכנסת ה-17, אשר הבהירה כי הפעלת הסמכות הנתונה ליו"ר להוציא חבר כנסת מהישיבה לאחר שלוש קריאות לסדר **אינה מאפשרת שימוש בקריאות רצופות**. להלן לשון ההחלטה:⁸

"כוונת סעיף 70(א) לתקנון לפיו אין להוציא חבר כנסת מן האולם לפני שנקרא לסדר שלוש פעמים בישיבה אחת, היא שהקריאה לסדר שלוש פעמים לא תיעשה באופן רצוף אלא שתינתן לחבר הכנסת שהות לתקן את דרכיו בין קריאה אחת לסדר לבין זו שתבוא אחריה, אם יהא עוד צורך בקריאה נוספת לסדר. קריאה

² פרוטוקול דיון הוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025 מיום 15.3.2026, עמ' 102.

³ פרוטוקול דיון הוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025 מיום 13.4.2026, עמ' 52.

⁴ פרוטוקול דיון הוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025 מיום 13.4.2026, עמ' 8.

⁵ שם, עמ' 9, 11-12, ו-13 בהתאמה.

⁶ שם, עמ' 13.

⁷ פרוטוקול דיון הוועדה לדיון בהצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025 מיום 15.4.2026, עמ' 77.

⁸ החלטת ועדת האתיקה של הכנסת ה-17 בעניין קובלנותיהם ההדדיות של חברי הכנסת אריה אלדד, גלעד ארדן ואורי אריאל ושל חבר הכנסת אחמד טיבי (27.2.2007).



לסדר שלוש פעמים רצוף מחטיאה את מטרותה⁹.

10. רק בחודש האחרון, דנה הוועדה הנכבדת בצבר קובלנות שהוגשו נגד חה"כ משה סעדה, וביניהן קובלנות שהוגשו בגין התנהלותו כממלא מקום יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. בהחלטתה בעניין מיום 12.5.2026, ביקשה הוועדה לקבוע רף התנהגות ברור בדבר החובות החלות על יושבי הראש בישיבות בכנסת להפעיל את סמכותם באופן ראוי, ולהימנע מלעשות בהן שימוש לרעה⁹.
11. הקובלת מברכת את ועדת האתיקה על החלטתה זו, וקוראת לוועדה להמשיך ולעשות שימוש מלא בכלל סמכויותיה על מנת לאכוף את רף ההתנהגות שהציבה ליושבי ראש הישיבות, ולמגר את התופעה הפסולה של שימוש לרעה בסמכות, ובתוך כך שלילת זכות ההשתתפות של הנוכחים בוועדות.
12. בהתאם לכך, תבקש הקובלת מהוועדה הנכבדת להטיל סנקציות משמעותיות על חה"כ דיסטל אטבריאן. לעמדת הקובלת, כפי שפורטה בפנייתה שבסימוכין, התנהלותה של חה"כ דיסטל אטבריאן בכהונתה כיושבת ראש ועדה מנוגדת לכללי האתיקה ולהחלטות ועדת האתיקה ומהווה שימוש לרעה בסמכות. לצערנו, בפרק הזמן שחלף מאז הגשת הקובלנה הפרות מסוג זה חזרו על עצמן, כפי שעולה מהמקרים האחרונים שהצגנו לעיל, בעוד החלטה בעניין טרם התקבלה.
13. אשר על כן, לאור העובדה שחלפו למעלה מחודשיים מאז מועד הגשת הקובלנה, ובהתאם לחובת הוועדה לפי סעיף 10 לנוהל אתיקה לחברי הכנסת (קובלנות) לדון בקובלנה תוך 30 ימים מיום הגשתה, תבקש הקובלת מהוועדה הנכבדת לדון בקובלנה בהקדם ולהכריע בעניינה. זאת, על מנת לחדול את ההפרות האתיות המתמשכות וחוזרות של חה"כ הכנסת דיסטל אטבריאן.
14. כמו כן, ובהתאם להחלטה 54/25 של ועדת האתיקה המחזקת את הצורך במיגור התנהגויות כאלו על מנת להבטיח שאלו לא יחזרו על עצמן, תשוב הקובלת ותבקש מהוועדה הנכבדת כי תעשה שימוש בסמכותה ותפעיל על חה"כ הכנסת דיסטל אטבריאן סנקציות מתאימות לחומרת מעשייה ותכיפותם, דוגמת שלילת זכות הדיבור ואף הרחקה מישיבות הוועדה או מליאת הכנסת.

בכבוד רב,

הגר אבידור

רכזת מחלקת מדיניות וחקיקה

אלה משה

רכזת מחלקת מדיניות וחקיקה

סתיו לבנה להב, עו"ד

ראשת אגף משפט

⁹ החלטה 54/25 של ועדת האתיקה של הכנסת ה-25 בקובלנות נגד חבר הכנסת משה סעדה (12.5.2026).