

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



20.5.2026, ד' בסיון תשפ"ו

לכבוד

חה"כ שלמה קרעי	חה"כ חנוך מילביצקי	חה"כ אביחי בוארון	הגב' שלומית ארליך	עוה"ד גלי בהרב-מיארה
שר התקשורת	יו"ר ועדת הכספים	חבר ועדת הכספים	היועצת המשפטית לוועדת הכספים	היועצת המשפטית לממשלה
משרד התקשורת	הכספים	הכספים	הכנסת	משרד המשפטים
ירושלים	ירושלים	ירושלים	ירושלים	ירושלים

שלום רב,

הנדון: תזכורת – הפגיעה החוקתית בחופש הביטוי שעולה מהצעת חוק השידור הציבורי הישראלי (תיקון – תקציב תאגיד השידור הישראלי), התשפ"ד-2024

(סימוכין: מכתבנו בנושא שבנדון מיום 12.5.2026)

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לשוב ולפנות אליכם כדלהלן:

- עניינה של תזכורת זו היא בקידום הצעת חוק השידור הציבורי הישראלי (תיקון – תקציב תאגיד השידור הישראלי), התשפ"ד-2024 (להלן: "הצעת החוק"), שנועדה לתקן את חוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014 (להלן: "החוק המקורי") ביחס למנגנון התקצוב של תאגיד השידור הציבורי (להלן: "התאגיד").
- כידוע, עניינה של הצעת החוק בשינוי שני היבטים מרכזיים בחוק המקורי, כללה: הראשון, שינוי מקור המימון העיקרי של התאגיד והחלפתו מתקציב קבוע לתקציב בלתי קבוע שמקורו בתקציב המדינה; והשני, שינוי הגוף המאשר את תקציב ההוצאה השנתי של התאגיד ממועצת התאגיד, לממשלת ישראל.
- כפי שעמדנו על כך בהרחבה בפנייתנו שבסימוכין, ובנייר עמדה מטעמה של התנועה המתייחס להצעת החוק מנובמבר 2024, מדובר בהצעת חוק אשר פוגעת פגיעה קשה בחופש הביטוי ובחופש העיתונות, אשר הוכרו בפסיקת בית המשפט העליון כזכויות יסוד בעלות מעמד חוקתי, ואינה עומדת בדרישות פסקת ההגבלה – לא במבחן הקשר הרציונלי, לא במבחן האמצעי שפגיעתו פחותה, ולא במבחן המידתיות במובן הצר.
- השליטה התקציבית אותה מבקשת הצעת החוק לתת בידי הממשלה היא הכלי האפקטיבי ביותר לאפשר לשלטון, הלכה למעשה, לשלוט בתאגיד ובתכנים המשודרים על ידו. זאת, בניגוד מובהק להוראות החוק

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



המקורי,¹ ולתכלית שעמדה ביסוד הקמתו והחלפת רשות השידור. אך לאחרונה חזר בית המשפט העליון הנכבד על מושכלות היסוד בדבר חשיבות עצמאותו ואי-תלותו של התאגיד כמרכיב חיוני בפעילותו:²

"תנאי הכרחי לקיומו של שידור ציבורי הממלא אחר ייעודו האמור – יצירת אלטרנטיבה מוטת-איכות לתכנים שמייצרים מנגנוני השוק החופשי – הוא שמירה על עצמאותו ואי תלותו של השידור הציבורי, כך שינוהל על בסיס שיקולים מקצועיים בלבד ... אמור מעתה, ההצדקה לקיומו של השידור הציבורי מחייבת את עצמאותו ואי תלותו; בחירותיו צריכות להתבצע על ידי מומחים בתחומים הרלוונטיים, ועל סמך שיקולים ענייניים ומקצועיים."

5. הפגיעה הטמונה בהצעת החוק בתאגיד עצמו ובאופן רחב יותר בשוק התקשורת הישראלי, בין אם תעבור ובין אם לאו בעצם האפקט המצנן שהיא יוצרת, איננה מתקיימת בחלל ריק. במקביל, קידמה הממשלה וחברי הכנסת של הקואליציה, ביתר שאת בשנים האחרונות, שורה של הצעות חוק והחלטות מנהליות בתחום התקשורת המבקשות להצר, שלא לומר לסכל, את חופש הביטוי בישראל (חלקן שלא במסגרת הוועדות המוסמכות לכך), לרבות: הפרטת התאגיד או סגירתו, שליטה ממשלתית במועצת התאגיד, סגירת תחנת גלי צה"ל, מניעת התקשרויות ממשלתיות למול עיתון "הארץ" ועוד.

6. עוד יצוין כי הצעת החוק ממשיכה להיות מקודמת חרף התנגדות נחרצת של הייעוץ המשפטי לממשלה, הייעוץ המשפטי של משרד התקשורת וחוות-הדעת של היועץ המשפטי לוועדת הכלכלה, עוה"ד איתי עצמון.³ וזאת, ללא שנעשה כל ניסיון מצד יוזם החוק או יושב ראש הוועדה לפעול לתיקון הפגמים המשפטיים עליהם הצביעו כל הגורמים, והדבר מעיד על כוונה פסולה לפעול לקידומה מבלי תשתית עובדתית, משפטית ותהליך עבודה סדור ויסודי שנדרש להצעת חוק כה מרחיקת לכת ובעלת השלכות ישירות על חופש הביטוי ועל תפקוד השידור הציבורי.

7. בשבועיים האחרונים התקיימו כבר שתי ישיבות בוועדת הכספים על הצעת החוק האמורה (בימים 12.5.2026 ו-19.5.2026). ישיבות אלו התקיימו כאשר בד בבד מתקיימים דיונים מקבילים בוועדה המיוחדת לדיון בהצעת חוק התקשורת, בראשות חה"כ גלית דיסטל אטבריאן. למותר לציין כי גם בכך יש פגם של ממש, שכן שתי הצעות חוק משמעותיות שמבקשות לשנות את פני התקשורת הישראלית מתדיינות במקביל, על ידי גורמים שונים, מבלי תיאום וראייה של התמונה השלמה.

¹ כחוט השני שזורות בחוק המקורי הוראות המדגישות את חשיבות עקרון העצמאות של התאגיד, כגון: סעי' 7(ב)-(ג) שקובע כי התוכן שמספק התאגיד יהיה עצמאי וסעי' 24 שקובע כי חבר מועצת התאגיד יפעיל שיקול דעת עצמאי.

² בג"ץ 5404/22 הצלחה לקידום חברה הוגנת נ' שר התקשורת, בפס' 70 לפס"ד של כב' השופט גרוסקופף (פורסם בנבו, 12.5.2026).

³ הצעת חוק השידור הציבורי (תיקון – תקציב תאגיד השידור הישראלי), התשפ"ד-2024, מס' פ/ 4736/25 (חוות דעת הייעוץ המשפטי לממשלה 3.11.2024); הצעת חוק השידור הציבורי (תיקון – תקציב תאגיד השידור הישראלי), התשפ"ד-2024 (חוות דעת הייעוץ המשפטי לוועדת הכלכלה מיום 12.5.2026).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



8. חמור מכך, בדיון האחרון שקיימה ועדת הכספים אתמול (19.5.2026) הודיע יו"ר הוועדה, חה"כ חנוך מילביצקי, כי בכוונתו להתחיל בהקראה ובהצבעות על הצעת החוק. וזאת מבלי שהדבר הובהר מבעוד מועד בסדר יום כנדרש. הדבר נמנע רק בזכות התערבות הייעוץ המשפטי של הכנסת, אך זהו מהלך נוסף שמלמד כי נדמה שנעשה ניסיון להעביר "במחטף" את הצעת החוק טרם התפזרות הכנסת וכניסה לתקופת הבחירות, על אף שמדובר בהצעת חוק מורכבת ובעלת הלשכות קשות, שלכל הפחות מחייבת דיונים מעמיקים והקפדה יתרה על תהליך תקין שיאפשר לכנסת לדון בה לעומקה.
9. כמו כן, ובהקשר רחב יותר, כפי שעמדנו על כך בעל-פה במסגרת הדיון האחרון בהצעת החוק, נחזור ונבקש כי ועדת הכספים תקפיד על פרסום הפרוטוקולים של הדיונים הנערכים בה כמתחייב לפי סעיף 120 לתקנון הכנסת. בתקופה האחרונה רבים מהפרוטוקולים טרם פרסמו, דבר שמקשה על עיון הציבור בהם ומעקב אחר המתרחש בוועדה.
10. נוכח כלל האמור, אנו שבים וקוראים ליוזם החוק, לשר התקשורת, לוועדה ולממשלה כולה לשקול בכובד ראש את המשמעויות החוקתיות והמשטריות של ההסדר המוצע, ולהימנע מקידומו במתכונתו הנוכחית ובכלל, ולשמור על התאגיד ותקציבו עצמאיים ונקיים מכל השפעה ולחץ פוליטיים, מכל כיוון.
11. ככל שהצעת החוק תקודם, אנו שומרים לעצמנו את הזכות לפנות לערכאות המתאימות.
12. לאור חשיבות ודחיפות הנושא, אנו שבים ומבקשים שתשיבנו על מכתבינו בנושא, וזאת בטרם הדיון הבא בהצעת החוק בוועדה.

בכבוד רב,

טלילה דביר, עו"ד

האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

יניב גולדברג, עו"ד

ראש האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון

העתקים:

היועץ המשפטי לוועדת הכלכלה, עו"ד איתי עצמון.
חברי ועדת הכספים (באמצעות מזכירות הוועדה).
היועצת המשפטית לכנסת, עו"ד שגית אפיק.