

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



12.7.2026, כ"ז בתמוז תשפ"ו

לכבוד,

עו"ד גלי בהרב-מיארה	עו"ד עמית אייסמן	רב ניצב דני לוי	ניצב בעז בלט
היועצת המשפטית לממשלה	פרקליט המדינה	המפקח הכללי	ראש אגף החקירות והמודיעין
משרד המשפטים	משרד המשפטים	משרת ישראל	משרת ישראל
ירושלים	ירושלים	ירושלים	לוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית בדבר חשד להפרת אמונים מצד ראש השב"כ

(מכתבנו מיום 10.7.26 בדרישה להתייחסות לפגישת ר' השב"כ ויעקב ברדוגו)

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

1. עניינה של פניה זו במספר פרסומים הנוגעים לנסיבות הפתיחה בחקירה, או המלצה וכוונה לפתוח בחקירה כנגד ערוץ 12 ועיתונאים, בעקבות חשדות לכאורה להדלפת מועד תקיפת חיל האוויר באיראן בסוף חודש פבר' האחרון - תקיפה דרמטית, חשאית, שהחלה את מהלך מלחמת "שאגת הארי" (להלן: "חקירות הדלף"); וכן דיווחים נוספים בדבר מהלכים נרחבים שהחל ראש השב"כ מר דוד זיני להפעלת יכולות השירות למעקב אחר עיתונאים, לרבות בכלים טכנולוגיים מתקדמים ופולשניים, וזאת בעקבות דרישת רוה"מ וממניעים לכאורה זרים ופסולים.

ראש השב"כ נפגש בלשכתו עם פרשן ועסקן בערוץ 14 על מנת לדון בחקירת הערוץ המתחרה

2. על פי הפרסומים, האזרח מר יעקב ברדוגו, פרשן ועסקן בולט בערוץ 14, המקורב מאוד לרוה"מ ושמעיד על עצמו שאינו עיתונאי (להלן: "ברדוגו")¹, שאינו נושא תפקיד רשמי כלשהו ושהתבטא בנחרצות בנוגע לחשדות הנ"ל וקרא במספר הזדמנויות לפתיחה בחקירת הדלף - התקבל באחרונה לפגישה בלשכתו של ראש השב"כ, מר דוד זיני, במטה השב"כ, כדלקמן:

"אני באתי לדוד זיני למשרד, למשרד... זה אני, הוא והעוזר שלו בחדר, ואני שואל אותו את השאלות לגבי החקירה. היינו שלושה בחדר. שיחה ארוכה. משהו נדפק להם בשב"כ. יש להם חדר הארוחה, עם מלצר, עם בקבוקי וויסקי, עם קפה שמכינים אותו כמו בטורקיה על חול... אני נהייתי, ביקשתי פעמיים, שתי כוסות קפה. אז אני יושב שמה בחדר... אני בא לחדר... אני לא עיתונאי... אני באתי לסוגיה אחת... [זו] שיחה פנימית שלי איתם [הכוונה לראש השב"כ ועוזרו]"

¹ ברדוגו הגיע לאחרונה (30.4.26) ביחד עם נציג בעלי ערוץ 14 לפגישה עם רוה"מ; מיכאל שמש, "נתניהו נפגש עם יעקב ברדוגו ונציג בעלי ערוץ 14", כאן, 30.4.26

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



(ברדוגו, בקולו שלו, החל מדקה 47:08 דיווחים נוספים אודות הפגישה באתר "הארץ"³ ובאתר "בחדרי חרדים"⁴)

3. לפי פרסומים נוספים,⁵ לאחר פגישה זו (שהתקיימה במועד כלשהו עובר לשידור התוכנית הנ"ל), הודיע ראש השב"כ לשרים בישיבת הממשלה (ככה"נ זו של 28.6.26) כי אין תוחלת בחקירה; את עמדתו זו שינה ראש השב"כ בשבוע האחרון, ובעקבות זאת פורסם כי פנה אלייך,⁶ היועצת המשפטית לממשלה בבקשה להורות על חקירה של ערוץ 12 (ועיתונאים בערוץ) כדי לקדם את חקירת הדלף.
4. התנועה והח"מ פנו ביום 10.7.26 במכתב שבסימוכין בין היתר אל ראש השב"כ (עם העתק ליועמ"ש שב"כ ומבקר השירות) וכן אלייך, היועמ"שית לממשלה, בדרישה לקבל התייחסות לגבי עצם קיום הפגישה וכן לגבי פרטים נוספים לגביה, לרבות מועדה המדויק, המשתתפים בה וכיוב'.
5. כמו כן, ועל פי פרסומים נוספים לאחר מכתב התנועה מיום 10.7.26,⁷ עובד שב"כ נוסף שהשתתף בפגישה (ככה"נ הכוונה לעוזרו של ר' השב"כ) הוא קרוב משפחה מדרגה ראשונה של עיתונאי בכיר בערוץ 14.
6. והנה עוד באותו ערב, לאחר מכתב התנועה, ובעקבות הסערה התקשורתית שהתפתחה, השיבה דוברות השב"כ לעיתונאים שפנו (חלף מענה רשמי כלשהו למכתב התנועה) – ומבלי להכחיש כי הפגישה עסקה בחקירת ערוץ 12 ומבלי להכחיש את ניגוד העניינים של איש השב"כ הנוסף בחדר - כי "ההחלטה בעניין הצורך בחקירת דלף התקבלה ע"י ראש שב"כ הרבה לפני מועד קיום הפגישה המדוברת... [ר' השב"כ] מקיים מעת לעת פגישות עם עיתונאים מכלי תקשורת שונים ומגוונים".⁸
7. כלומר, על פי טענת השב"כ כעת – הנסתרת מהפרסומים בדבר עמדת ראש השב"כ לאחר הפגישה המדוברת שאין טעם בחקירה ושהוצגה לשרים בישיבת הממשלה – עמדת ראש השב"כ בדבר הצורך שכן קיים לערוך את חקירת דלף הייתה כבר מבוססת לפני הפגישה, והדברים פשוט לא מתיישבים.
8. ויובהר כבר כעת – אין כל נפקות לאפשרות שהפגישה המדוברת התקיימה, או תוצג כאילו התקיימה, בטרם פנה ראש השב"כ לשרים והודיעם שאין תוחלת לחקירה ורק לאחר מכן, לכאורה ללא קשר לפגישה, שינה את דעתו. עצם קיום הפגישה, אף ללא קשר להשפעתה בפועל (וודאי שהייתה לה השפעה כלשהי וייתכן בהחלט שאף הייתה לה השפעה רבה) צריכה להדליק נורת אזהרה בוחקת: הזמנתו של אזרח ללא תפקיד רשמי (שאינו עיתונאי, וגם לו היה עיתונאי או "איש תקשורת"); המקורב מאוד לראש הממשלה ולדרג הפוליטי וידוע כבעל מנופי לחץ על חלקם;⁹ לפגישה פרטית, לא מתועדת,

² תוכניתם של יעקב ברדוגו וסילבן שלום, רדיו גלי ישראל 94fm, 22.6.26, <https://www.gly.co.il/item?id=70403>.

³ גידי וייץ, "זיני נכנע ללחצי נתניהו והשרים, וביקש אישור לחקור איך ידעו בחדשות 12 מתי תיפתח המלחמה באיראן", הארץ, 9.7.26.

⁴ אבי וידר, "זיני ביקש מהיועמ"שית לחקור את ההדלפה לחדשות 12", בחדרי חרדים, 9.7.26.

⁵ אמיר אטינגר, "זיני גלגל את דרישת השרים בקבינט לחקור הדלפה לאנשי תקשורת", YNET, 29.6.26.

⁶ אמיר אטינגר, "השרים דרשו - זיני התקפל: ראש השב"כ ביקש לחקור את טענות ההדלפה לאנשי תקשורת", YNET, 9.7.26.

⁷ אבישי גרינצייג, "הפגישה בין ראש השב"כ זיני, המגיש ברדוגו וקרוב המשפחה", i24 News, 10.7.26.

⁸ רועי שרון, "שב"כ: זיני החליט לחקור את הדלף לחדשות 12 עוד לפני הפגישה עם ברדוגו", כאן, 11.7.26.

⁹ מיכאל שמש, "נתניהו נפגש עם יעקב ברדוגו ונציג בעלי ערוץ 14", כאן, 30.4.26.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



בנושא חקירת ערוץ 12 ועיתונאים; לפי דרישת ברדוגו שלו אינטרס מסחרי מובהק כנגד הערוץ המתחרה

בו ושלגביה התבטא בפומביות ובנחרצות מספר פעמים; פגישה בנוכחות איש שב"כ נוסף עם ניגוד עניינים

זהו וחמור וקשר לערוץ 14 המתחרה – כל אלה מלמדים על ליקוי מאורות של ממש, זיהום (וניתכן אף שיבוש) חמור של חקירת הדלף כאמור אף בטרם התחילה, ומהווים לטעמנו את הבסיס לבדיקה (לכל הפחות) וחקירה של ר' השב"כ מר דוד זיני, וניתכן אף עובדי שב"כ נוספים, בחשד להפרת אמונים, וניתכן אף בחשד לעבירות נוספות.

9. וראוי לכל גינאי – וגינאי הוא אפילו לא הפעולה המינימאלית הנדרשת כאן בראי שלטון החוק – הניסיון של השב"כ להציג את הפגישה כפגישה תמימה, שגרתית, במסגרת פגישותיו מעת לעת של כל ראש שירות עם עיתונאים. זה כבר ברור לחלוטין כי זה אינו המקרה, אף מתוך דבריו הנ"ל של ברדוגו וככל שהחקירה המבוקשת בנדון מתקדם, ראוי גם לבחון את הבסיס לאמירות אלה של דוברות השירות ומקורן.

10. בוודאי שאם יתברר שלפגישה גם הייתה השפעה בפועל על שינוי עמדתו של ר' השב"כ בנושא החקירה, הרי שהדברים אף חמורים הרבה יותר. אך די כאמור בעצם קיום הפגישה, בראייתנו, על מנת לפתוח בבירור ובחקירה בדבר הפרת אמונים כפי שיפורט להלן, שכן רק חקירה כאמור תוכל לרדת לשורש העניין, ובפרט לאור מעטה החשאיות המדומה של השב"כ בעניין זה ומסך העשן וטיעוני הסרק שכבר החלו בפיזורם.

11. ואילו נושא השיחה עלה "בהפתעה" תוך כדי שיחת עדכון שגרתית ל"איש תקשורת" – מדוע לא גורש ברדוגו ממתקני השירות בו במקום?

12. ומי תוקע לידינו, אגב טענות השירות כי לפגישה לא הייתה השפעה על ההחלטה לפתוח בחקירת ערוץ 12, שזו הייתה הפגישה או השיחה היחידה בנושא בין ר' השב"כ לברדוגו, במתקני השירות או מחוצה להם?

13. כל השאלות הללו צריכות היו להישאל ובוודאי צריכות להישאל על ידכם כעת, ויפה שעה אחת קודם.

14. כמו כן, לדיווחים הנ"ל מצטרף דיווחו המטריד ביותר של העיתונאי רונן ברגמן כיצד מאז מינויו של מר דוד זיני לתפקיד ראש השב"כ, החל השב"כ, לכאורה, לעשות שימוש תדיר ובהיקף רחב מבעבר, לבקשת רוח"מ, לחקור נתוני מדל"ת טכנולוגי (מודיעין ללא תוכן של נתוני תקשורת) בסביבתם של עיתונאים על מנת לחקור הדלפות לכאורה.¹⁰ פעילות זו, שלא התאפשרה בכלל בטרם מונה זיני לתפקידו או לכל הפחות נעשתה במשורה ובמידתיות, כך על פי הדיווח, נעשית כעת על פי בקשת רוח"מ ולצרכים פוליטיים וספק אם נעשית כדן או לכל הפחות על פי הנהלים הסדורים המחייבים גם ידיעה ובקרה של היועצת המשפטית לממשלה, ועדת השרים ושל ועדת הכנסת (ר' בסעיף 11 לחוק שירות הביטחון הכללי, תשס"ב-2002).
הדברים מעוררים שאלות נוקבות ומחייבים בדיקה דחופה, מעמיקה ושקופה ככל הניתן.

חשש לביצוע עבירות חמורות מתחום טוהר המידות ודרישה לפתוח בחקירה פלילית

¹⁰ רונן ברגמן, "אולפן שישי", 10.7.26

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



15. כמו כן, ומבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, מהנסיבות המתוארות לעיל – של לכל הפחות פגישה אישית אחת של ראש השב"כ בלשכתו שבמטה השירות עם פרשן ועסקן בערוץ 14 שהנושא המרכזי בה הוא דרישתו של ברדוגו לפתוח בחקירה כנגד מתחרהו העסקי, ערוץ תקשורת - מצטיירת תמונה מצב עגומה, העשויה לעלות כדי ביצוע עבירות חמורות מתחום טוהר המידות, ובראשן **עבירת המרמה והפרת אמונים**, המעוגנת בסעיף 284, לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"). עבירה זו קובעת כי "עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו – מאסר שלוש שנים."
16. על פי הפסיקה, עבירה של הפרת אמונים היא **עבירה התנהגותית**, המשתרעת על מגוון מעשים ומחדלים של מעשה מרמה או הפרת אמונים אשר פוגעים בציבור (ראו: דנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נ' שמעון שבס**, בפס' 40-41 לפסק דינו של כב' הנשיא בדימוס ברק (נבו 30.11.2004)).
17. הערכים המוגנים העומדים בבסיס האיסור הפלילי על הפרת אמונים הם שלושה: **אמון הציבור** בעובדי הציבור; **טוהר המידות של פקידי הציבור**; והגנה על **האינטרס הציבורי** עליו מופקד עובד הציבור. לפי הפסיקה, על מנת שתתקיים עבירה של הפרת אמונים, **די בפגיעה באחד מהם**. (דנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נ' שמעון שבס**, עמ' 408-409 (נבו 30.11.2014)).
18. עוד הובהר בפסיקה, כי די בכך שהתפקיד הרשמי של ראש השב"כ זיני, כמי שעומד בראש השב"כ וחשוף לחומרים מסווגים ורגישים ביותר ואמון על החלטות בפתיחה בחקירות ביטחוניות רגישות, לרבות חקירות דלף סוד, אפשר לו את ביצוע העבירה, כדי לקבוע שנתקיימה עבירה של מרמה והפרת אמונים; וראו לכך את פסיקתו של בית המשפט בעניין ד"ר (י-ם) 3/82 **יצחק גרוסמן נ' מדינת ישראל**, בעמ' 774 (נבו, 26.2.1982): "לפי סעיף 284 מובן מאליו שמעשה, הנעשה תוך הפרת החובות שהתפקיד הציבורי מטיל על המחזיק בו, לעולם אינו יכול להיות מעשה 'במילוי תפקידו'. **די בכך שתפקידו הרשמי של עובד הציבור איפשר לו את ביצוע העבירה**."
19. ממכלול הנסיבות המתוארות לעיל, נראה כי הפרשה מחייבת פתיחה בחקירה פלילית כנגד כל המעורבים בדבר **ובראשם ראש השב"כ, עוזרו שנכח בפגישה (בין אם היה מצוי בניגוד עניינים כאמור ובין אם לאו), וכל גורם נוסף בשירות הביטחון הכללי ומחוצה לו בדרג הציבורי או המדיני שהיה שותף לקיום הפגישה**, וזאת בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], הקובע כך:

"חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018

59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."
20. מנוסח הסעיף עולה, כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה – כמו החשד בענייננו, על המשטרה לפתוח בחקירה.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



21. בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (נבו 4.2.2015), נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת, בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה:

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו]). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מיידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (פיסקה 101 לדבריו של כבוד השופט שהם).

22. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204, שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי ההנחיה, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטה בהליכים פליליים.

23. כאמור, מהנסיבות המתוארות לעיל, עולים חשדות כבדים לביצוע של עבירות מרמה והפרת אמונים, באופן המחייב פתיחה בחקירה.

דגל שחור מעל ממלכתיות שירות הביטחון הכללי של מדינת ישראל

24. מהאמור לעיל עולה תמונה, לכאורה, מבהילה, בכל הנוגע להפרת יחסי השב"כ והתקשורת והאיזונים העדינים – שבאים לידי ביטוי בין היתר בחוק שב"כ, נהליו הפנימיים, וכן בנורמות שהתגבשו ביחסים בין השב"כ ליועץ המשפטי לממשלה - המתחייבים מתפקידו ועוצמתו של השב"כ ויכולותיו הפולשניות לחיי האזרחים.

25. עצם קיום הפגישה המדוברת ונסיבותיה, שכעת אנו יודעים שאכן התקיימה, מהווה דגל שחור בזהב ביחס לממלכתיות השירות ועמידתו בחוק השב"כ ובפרט סעיף 4(ג) לחוק הקובע כי "השירות יפעל באורח ממלכתי; לא תוטל על השירות משימה לשם קידום אינטרסים מפלגתיים-פוליטיים"; זוהי צפירת אזהרה חמורה ביותר לדמוקרטיה וחופש העיתונות, וברמה הפרקטית, ראיה לכאורה להפרת אמונים חמורה ביותר מצד ראש השב"כ (וייתכן אף מצד עובדי שב"כ נוספים ואף עובדי ציבור נוספים, לרבות דרג מדיני), שאותה יש לחקור כדבעי ובמהירות.

26. כל אלה הם בבחינת 'סימנים מעידים' (וכבר הרבה מעבר לכך) לאפשרות המסוכנת של חזרת השירות לימים האפלים של ראשית הקמתו, וחזרתן בדלת האחורית של נורמות פסולות שזכויות מימי פרשת קו 300.

27. למען הגילוי הנאות יוער כי התנועה הגישה מוקדם יותר השנה עתירה שנדחתה (בבג"ץ 17054-02-26 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש השב"כ (נבו 18.3.2026)) כנגד מינויו של מר דוד זיני לתפקיד ראש השב"כ, ובין היתר טענה שם כנגד אופן מינויו של ר' השב"כ בידי ראש הממשלה ואי התאמתו הערכית לתפקיד זה.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



28. ועל כן ונוכח החשיבות הציבורית של העניין, חומרת החשדות לכאורה, הקשר לחקירת הדלף שהיא חקירה ביטחונית רגישה ודחיפות הנושא כולו, נודה לתגובתכם בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

יניב גולדברג, עו"ד

ראש האגף הכלכלי

התנועה לאיכות השלטון