



31 אוגוסט 2026 ; י"ח אלול תשפ"ו

לכבוד

גב' דרורית שטיינמץ מ"מ מנכ"ל רה"מ	עו"ד אורלי פישמן המשנה ליועצת המשפטית	מר רועי בנבנישתי חשב משרד רה"מ	עו"ד ד"ר גיל לימון המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) משרד המשפטים ירושלים
משרד ראש הממשלה ירושלים	משרד ראש הממשלה ירושלים	משרד ראש הממשלה ירושלים	משרד המשפטים ירושלים

הנדון: דרישה לגיבוש נוהל מימון הוצאות מפורט למימון הוצאות רעיית ראש

הממשלה בהתאם לפסק הדין בבג"ץ 2196/23

סימוכין: בקשת חופש המידע מטעמנו מיום 6.11.2025 ; מכתבי תזכורת ומיצוי הליכים מטעמנו מהימים 12.1.2026, 14.5.2026, 21.6.2026, 25.6.2026 ; מענים מטעם הממונה על חופש המידע במשרד רה"מ מהימים 19.5.2026, 13.7.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "**התנועה**"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בעניין אי-גיבוש נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים למימון ממשלתי של הוצאת רעיית ראש הממשלה – וזאת חרף פסק הדין בבג"ץ 2196/23 **התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל** (נבו 24.4.2025) (להלן: "**עניין התנועה הדמוקרטית האזרחית**" ו-"**פסק הדין**"), בהתאמה, שבו נמחקה העתירה בנושא (להלן: "**העתירה**") על יסוד התחייבות המשיבים לגיבוש נוהל זה. והכל, כפי שיפורט להלן.

א. רקע עובדתי

א.1. החלטת שכר שרים וסגני שרים, התשמ"ב-1982 ותיקוניה לאורך השנים

1. ביום 17.1.1982, ומכוח סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה, קיבלה ועדת הכספים של הכנסת את החלטת שכר שרים וסגני שרים, התשמ"ב-1982, בה נקבעו עקרונות המימון למעון ראש הממשלה (להלן: "**החלטת שכר השרים**").¹

2. בעקבות פניית מנכ"ל משרד ראש הממשלה דאז אל יו"ר ועדת הכספים דאז, ביום 9.5.2006 מינתה ועדת הכספים ועדה ציבורית-מקצועית לבחינת ההשתתפות בהוצאת רה"מ ורעייתו, בראשות מר יורם גבאי ובהשתתפות פרופ' יעקב נאמן ופרופ' גבריאלה שלו. ביום 8.11.2006, המלצות הועדה התקבלו בשינויים קלים על-ידי ועדת הכספים של הכנסת במסגרת החלטת שכר שרים וסגני שרים (תיקון), התשס"ז-2006.² במסגרתה, נוסף להחלטת שכר השרים סעיף 6א, ובו נקבע כי ראש הממשלה זכאי להוצאות **נוספות** על חשבון אוצר המדינה, בין היתר בעבור הוצאות ביגוד והוצאות נלוות להופעה ייצוגית שלו ושל בת זוגו, בסכום של עד 45,000 ₪ לשנה.³

3. ביום 2.3.2023 אישרה ועדת הכספים של הכנסת את החלטת שכר שרים וסגני שרים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ג-2023,⁴ אשר במסגרתה תוקנו סעיפים 6 ו-6א להחלטת שכר השרים (להלן: "**התיקון**"). כך, **באופן המאפשר להגדיל בצורה משמעותית הן את גובה הוצאות ראש הממשלה על חשבון אוצר המדינה שיוצאו עבור מימון לבת זוגו – מ-45,000 ₪ ל-80,000 ₪, והן את סוגי הפעילויות שבגינן יינתן מימון זה** – לא רק הוצאות אירוח ותיעוד הנובע ממילוי התפקיד, אלא גם הוצאות השתתפות רעייתו באירועים, כנסים

¹ ק"ת 4308, 17.1.192, עמ' 508.

² ק"ת 6541, 30.11.2006, עמ' 347.

³ פרוטוקול ישיבה של ועדת הכספים, הכנסת ה-17 (8.11.2006).

⁴ ק"ת 10581, 2.3.2023, עמ' 1094.



ומשלחות, הנובעים ממילוי תפקיד ראש הממשלה. וזהו נוסח ההחלטה לאחר התיקון (השינויים שנוספו מודגשים):

- א6. (א) ראש הממשלה זכאי להוצאות נוספות על חשבון אוצר המדינה בעבור כל אלה:
- (1) הוצאות אירוח ותייעוד הנובע ממילוי תפקידו שנערך מחוץ למעון ראש הממשלה בירושלים, אף אם נערך על ידי בת זוגו, וכן הוצאות השתתפות בת זוגו באירוע, בכנס או במשלחת רשמיים או ממלכתיים הנובעים ממילוי תפקידו של ראש הממשלה, בארץ או בחוץ לארץ;
- (2) (א) הוצאות ביגוד והוצאות נלוות להופעה ייצוגית, שלו ושל בת זוגו, כנגד חשבונות שיגיש, בסכום שלא יעלה על 80,000 שקלים חדשים לשנה; הסכום האמור יהיה צמוד למדד כהגדרתו בסעיף 5(א) ויעודכן ב-16 בינואר בכל שנה;
- (ב) על אף האמור בכל דין, ראש הממשלה לא יהיה זכאי לתשלום הוצאות ביגוד על חשבון אוצר המדינה נוסף על ההוצאות המשתלמות לפי הוראות פסקת משנה (א);
- (3) הוצאות למימון מתנה שהעניק באירוע רשמי או ממלכתי, אף אם המתנה הוענקה על ידי בת זוגו."

2.א. העתירה בעניין התנועה הדמוקרטית האזרחית

4. ביום 14.6.2023 הוגשה העתירה בעניין התנועה הדמוקרטית האזרחית, שבה נטען כי יש לבטל את התיקון, ולחלופין לקבוע כי לא תינתן כל התחייבות להוצאה מכוחו, שכן סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה איננו יכול להוות מקור סמכות למימון הוצאות בני משפחתו של ראש הממשלה (פסק הדין).

5. בעקבות כך, לצורך גיבוש תשובת המדינה לעתירה, ביום 5.2.2024 נשלח על ידי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מסמך עקרונות מנחים מרכזיים לפרשנות התיקון להחלטת שגר השרים, אשר מוען למנכ"ל משרד רה"מ (להלן: "מסמך העקרונות" או "המסמך"). במסמך נקבע כי מטרתו היא "להציב את העקרונות המשפטיים הכלליים ליישומה של החלטה ויש לפעול לפיהם", וכן נקבע במפורש כי "עקרונות אלו יהיו אף בסיס לנוהל יישום מפורט יותר שייקבע על ידך, לאחר היוועצות ותיאום עם חשב משרד ראש הממשלה, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה ועם ה"ח"מ." (פס' 6).

מסמך העקרונות המנחים מטעם המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מיום 5.2.2024 מצורף ומסומן כנספח 1.

6. ביום 24.4.2025 ניתן פסק דין בעתירה, אשר במסגרתו נדחתה העתירה, לאחר שהעותרת הודיעה כי אינה עומדת עליה יותר בעקבות הערות בית המשפט. זאת, בין היתר, נוכח כוונת המשיבים "לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים" שכתב המשנה ליועצת המשפטית לממשלה. וכך נקבע בפסק הדין:

"לאחר שהעותרת שמעה את הערות בית המשפט היא הודיעה כי אינה עומדת על עתירתה. זאת במיוחד נוכח עמדתם של משיבים 1-5 ו-7 שסעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה איננו מאפשר הענקת שכר או תשלומים אחרים לבני משפחותיהם של ראש הממשלה והשרים, ולא ניתן להקנות מכוחו מעמד חוקי לאותם בני משפחה"; ונוכח כוונת משיבים אלו לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים, לפיהם מימון ממשלתי להוצאות רעיית ראש הממשלה אפשרי אך ורק מקום בו השתתפות באירוע נלווית להשתתפותו של ראש הממשלה עצמו או כאשר הדבר נעשה כחלק מתפקידו."

7. אם כן, פסק הדין בעתירה ניתן הן על יסוד עמדת המשיבים כי סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה לא מאפשר הענקת תשלומים לבני משפחתו של ראש הממשלה, והן על יסוד כוונת המשיבים, כפי שנמסרה לבית המשפט העליון, לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים למימון ממשלתי להוצאות רעיית ראש הממשלה, אשר קבע המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי).



א.3. בקשת חופש המידע בעניין נוהל יישום העקרונות המנחים

8. בעקבות פסק הדין כאמור, ולאחר שהות של למעלה מחצי שנה לאחר שניתן, ביום 6.11.2025 פנינו לראשונה לממונה על חוק חופש המידע במשרד רה"מ (להלן: "הממונה") בבקשת חופש מידע בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"). במסגרת הבקשה, ביקשנו לקבל הן את נוהל יישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה, כפי שתואר בפסק הדין ושהמשיבים מסרו שבכוונתם לגבש (להלן: "נוהל היישום"), והן את דיווח מנכ"ל משרד רה"מ לוועדת הכספים בעניין הוצאות מעונות רה"מ בשנה החולפת, בהתאם לסעיף 6(א)(3) להחלטת שכר השרים לאחר התיקון (להלן: "בקשת חופש המידע" או "הבקשה").

העתק בקשת חופש המידע מטעם התנועה מיום 6.11.2026 מצורף ומסומן כנספח 2.

9. לאחר מספר ארכות ומכתבי תזכורת בעניין מטעמנו, כפי שמצוין בסימוכין, רק ביום 19.5.2026, בחלוף חצי שנה ממועד הבקשה, התקבל מענה לה מטעם הממונה, שבו נמסר הדיווח לוועדת הכספים לכנסת מיום 1.3.2025 בעניין הוצאות המעונות שהוצאו בשנה החולפת (להלן: "המענה הראשוני"). לצד זאת, באשר לנוהל היישום שהתבקש בבקשה, הממונה השיבה באופן אשר ממנו **השתמע כי נוהל זה קיים**, ואף מיושם בשטח (שם, בפס' 1; ההדגשות נוספו):

"באשר לסעיף 5.א לבקשתכן במסגרתו התבקשה מסירת נוהל ליישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה, נבקש להבהיר כי פעילות המשרד בתחום זה מוסדרת ומיושמת בפועל על בסיס הנוהל הקיים להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה המכהן. יישום הנוהל נעשה תוך ביצוע התאמות שוטפות, בהתאם לעקרונות המנחים של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום 05.02.2024, שנקבעו ולפרשנות העדכנית של החלטת שכר שרים וסגני שרים, כפי שעוגנה גם בעמדת המדינה במסגרת בג"ץ 2196/23 התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל ואח'."

העתק המענה הראשוני מטעם הממונה לבקשת חופש המידע מיום 19.5.2026 מצורף ומסומן כנספח 3.

10. ביום 21.6.2026 פנינו אל הממונה וציינו כי מהמענה הראשוני עולה בבירור כי נוהל היישום כפי שהתבקש בבקשת חופש המידע – קיים וישנו, אך למרות זאת במסגרת המענה לא נמסר נוהל היישום כפי שהתבקש – ומכאן כי בקשת חופש המידע עודנה עומדת בעינה וטרם ניתן לה מענה מלא.

11. לאחר פנייה נוספת מטעמנו אל הממונה ביום 25.6.2026, ביום 13.7.2026 נשלח אלינו מענה נוסף מטעם הממונה (להלן: "המענה העדכני"), ובמסגרתו נמסר כי במשרד **לא נקבע נוהל חדש ליישום העקרונות המנחים** לעניין מימון מעונות ראש הממשלה (ההדגשות במקור):

"במשרד לא הותקן נוהל חדש ליישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה. משכך, ככל שהכוונה בבקשתכן היא לקבל נוהל כאמור, הרי שמדובר במידע שאינו מצוי בידי המשרד, ועל כן הבקשה נדחת בעניין זה בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק.

לצד זאת, וכפי שצוין במענה הקודם, המשרד פועל בתחום זה בהתאם לנוהל הקיים להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה, ככל שהוא רלוונטי, תוך יישום העקרונות המנחים שנקבעו במכתבו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום 5.2.2024, ובהתאם לפרשנות הנוסח העדכני של החלטת שכר שרים וסגני שרים, תשמ"ב-1982, כפי שבאה לידי ביטוי גם בעמדת המדינה במסגרת בג"ץ 2196/23.

העתק המענה העדכני מטעם הממונה לבקשת חופש המידע מיום 13.7.2026 מצורף ומסומן כנספח 4.



12. כלומר, בעוד שממענה הממונה העדכני עולה כי משרד רה"מ פועל בתחום הוצאות רה"מ "בהתאם לנוהל הקיים", מפסק הדין עולה בבירור כי יש לגבש נוהל יישום (חדש ככל הנראה, שכן בפסק הדין לא דובר על נוהל קיים ולא נראה שהדבר מעלה או מוריד לעניין זה), על בסיס מסמך העקרונות המנחים לעניין מימון הוצאות רעיית ראש הממשלה. משכך, מהמענה העדכני כאמור עולה **חרף חלוף שנה וארבעה חודשים ממועד מתן פסק הדין, בניגוד להתחייבות המדינה כפי שניתנה לבית המשפט העליון וצוינה בפירוש בפסק הדין – לא נקבע נוהל יישום מפורט לעניין הוצאות רעיית ראש הממשלה, בהתבסס על מסמך העקרונות שגיבש המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי).**

13. אם כן, התיקון שהתקבל בשנת 2023 להחלטת שכר השרים שינה באופן מהותי את ההחלטה, כפי שנקבעה במקור בשנת 2006: הוא הגדיל את היקף המימון האפשרי להוצאות רעיית ראש הממשלה, והרחיב את סוגי ההוצאות שניתן לממן מכוח ההחלטה עבור בת זוגו של ראש הממשלה. כנגד תיקון זה הוגשה העתירה בעניין התנועה הדמוקרטית האזרחית. במסגרת גיבוש תגובת המדינה לעתירה נכתב מסמך עקרונות מנחים על ידי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, אשר נועד להציב עקרונות משפטיים כלליים ליישום ההחלטה, אשר יהוו "בסיס לנוהל יישום מפורט יותר" שייקבע ע"י מנכ"ל משרד רה"מ. זאת, בראי עמדת המדינה כי **החלטת שכר השרים אינה מאפשרת הענקת תשלומים לבני משפחות של רה"מ, אלא רק מקום שבו השתתפותם "נלווית" להשתתפותו או חלק מתפקידו. בהמשך לכך, העתירה נמחקה, בין היתר, נוכח הודעת המשיבים כי בכוונתם לגבש נוהל יישום מפורט על בסיס עקרונות אלה. ואולם, כפי שעולה מהמענה העדכני לבקשת חופש המידע שהגשנו, כעת התברר כי חרף האמור בפסק הדין והצהרת המשיבים בפני בית המשפט העליון כי בכוונתם לגבש נוהל יישום כאמור, המבוסס על העקרונות המנחים שקבע המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, נוהל כזה לא גובש.**

ב. הטיעון המשפטי

14. בית המשפט העליון עמד לא אחת על החובה לקיים פסקי דין, חובה המוטלת ביתר שאת על רשות מינהלית, אשר צריכה לשמש דוגמה ומופת לשמירה על הוראות הדין: "החובה לפעול לפי הוראות הדין; לציית להנחיות בית המשפט; ולא לעשות דין עצמי, מוטלת על כל בעל דין, באשר הוא. אך ביתר שאת מוטלת היא על הרשות המינהלית, האמורה לשמש דוגמה ומופת לשמירה על הוראות הדין, ופסקי הדין, בבחינת "מִמְנֵי תִרְאוּ וְכֵן תַּעֲשׂוּ [...] כְּאִשֶּׁר אֶעֱשֶׂה כֵּן תַּעֲשׂוּ" (שופטים ז, יז)" (עע"מ 1408/21 עיריית בת-ים נ' דניאל אבוטבול, פס' 14 לפסק-דינו של השופט סולברג) (נבו 22.3.2021)).

15. ודוק, בית המשפט הדגיש כי על הרשות לקיים את פסק הדין במלואו, הן בהתאם ללשונו הן בהתאם לתכליתו (בג"ץ 4805/07 המרכז לפלורליזם יהודי - התנועה ליהדות מתקדמת בישראל נ' משרד החינוך, סב(4) 571, פס' 31 לפסק דינה של השופטת פרוקצ'יה) (2008)).

"חובת כיבודו של פסק דין על ידי פרט או רשות שלטונית משמעותה - קיומו על פי לשונו ועל פי רוחו. כיבוד פסק דין פירושו קיומו על פי נוסחו ועל פי תכליתו. ככל מסמך משפטי, המתפרש על פי הנוסח והתכלית, כך גם פסק-דין מתפרש בהתאם למילותיו ובשים לב למטרתו. קיום ראוי ונאות של פסק-דין אינו מתיישב עם תשלום מס שפתיים לנוסח פורמלי של צו שיפוטי המוצא מהקשרו, או בנקיטה בדרך עקלתון שאינה מגשימה את תכליתו..."

16. דברים אלו יפים גם לעניינו. כאמור לעיל, בפסק הדין בעניין התנועה הדמוקרטית האזרחית נקבע ברחל בתך הקטנה כי העתירה נמחקת כיוון שהעותרת אינה עומדת עוד על העתירה – וזאת על יסוד עמדת המשיבים כי



סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה לא מאפשר הענקת תשלומים נוספים לבני משפחתו של ראש הממשלה, וכן "נוכח כוונת משיבים אלו לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים..." ניתן להניח, כי נוהל היישום אשר המשיבים מסרו כאמור כי בכוונתם לקבוע, נועד לוודא כי התיקון לא מאפשר את הענקת אותם תשלומים נוספים לבני משפחתו של ראש הממשלה, בניגוד לדין לשיטת המשיבים.

17. משכך, מחיקת העתירה לא נעשתה בחלל ריק, אלא על יסוד **מצג מפורש** שנמסר לבית המשפט וכן לעותרים בדבר כוונת המשיבים לקבוע נוהל יישום מפורט על בסיס העקרונות המנחים שקבע המשנה ליועצת המשפטית לממשלה באשר לפרשנות התיקון.

18. **בנסיבות אלה, בחלופ למעלה משנה וארבעה חודשים ממועד מתן פסק הדין, ובהתאם לחובתה המוגברת של רשות מינהלית לקיים פסק דין הן לפי לשונו הן לפי תכליתו, היה על המשיבים לפעול זה מכבר בהתאם להתחייבות שהציגו בפני בית המשפט, ולקבוע נוהל ברור, מפורט ובר-יישום, אשר יעגן את העקרונות המנחים שנקבעו ע"י המשנה ליועצת המשפטית לממשלה נמסרו במסגרת ההליך, ויבטיח כי מימון הוצאות בת זוגו של ראש הממשלה ייעשה אך ורק בגבולות שנקבעו.**

19. הותרת הדברים כהצהרה כללית או כהסדר עקרוני בלבד, מבלי שנקבע נוהל יישום מפורט, אינה מתיישבת עם תכלית פסק הדין, ועלולה להפוך את ההצהרה שנמסרה לבית המשפט ל"תשלום מס שפתיים" בלבד, חלף קיום מלא ומהותי של פסק הדין כנדרש מרשות מינהלית.

20. לא זו אף זו, על משרד רה"מ, ככל רשות מינהלית, חלה חובה לנהוג בהגינות בכל פעולותיו (ראו למשל: בג"ץ 164/97 **קונטרס בע"מ נ' משרד האוצר אגף המכס והמע"מ**, נב(1) 289, פס' 25 לפסק דינו של השופט חשין כתוארו דאז (1998)). חובת ההגינות של הרשות המינהלית היא מאבני היסוד של המשפט המינהלי, וחלה הן כלפי אדם ספציפי והן כלפי גוף של אנשים (שם, פס' 22 לפסק דינו של השופט זמיר).

21. ודוק, הפסיקה עומדת על כך שמחובת ההגינות נגזרת גם חובות פרטיקולריות בהתאם לנסיבות העניין, וכוללת תחתיה גם חובת גילוי ומתן מידע רלוונטי לפרט:

"...חובת ההגינות, גם זאת ידענו, חובת-מסגרת היא, חובת-אם, ויולדת היא מעת-לעת חובות פרטיקולריות שונות [...] כך, למשל, היא חובת הרשות – בת לחובת ההגינות – גלגולות ליחיד מידע רלוונטי הנדרש לו ביחסיו עם הרשות [...] חובה זו של גילוי נגזרת, בין היתר, מכוחו העודף של השלטון ומעמדתו היתרון שהוא מחזיק בה דרך כלל..." (ע"א 7699/00 **טמג"ש חברה לניהול ופיתוח פרויקטים בע"מ נ' רשות הניקוז קישון**, נה(4) 873, פס' 23 לפסק דינו של השופט חשין כתוארו דאז (2001)).

22. בענייננו, כאמור, מהמענה הראשוני שניתן על ידי הממונה ביום 19.5.2026, עלה בפירוש כי קיים נוהל יישום, כפי שנתבקש בבקשת חופש המידע ששלחה התנועה. שכן, אם לא היה בנמצא נוהל כזה, היה מצופה מהממונה לדחות את הבקשה במובן הזה ולמסור כי לא נקבע נוהל יישום כפי שהמדינה התחייבה לגבש בפסק הדין, כבר במסגרת המענה הראשוני. לנוכח הנמסר כאמור במענה הראשוני, המשיכה התנועה למצות הליכים בעניין ואף עמלה על כתיבת עתירה מכוח חוק חופש המידע בגין חוסר מענה. רק לאחר למעלה משמונה חודשים ממועד הגשת בקשת חופש המידע, התקבל המענה העדכני, ממנו השתמע, אם כי באופן מרומז ומעומעם, כי בניגוד להתחייבות המשיבים בהתאם לפסק הדין לקבוע נוהל המיישם את העקרונות המנחים, לא נקבע נוהל יישום "חדש" כאמור. אלא, במקום זאת, הממונה עמדה על כך ש"המשרד פועל בתחום זה בהתאם לנוהל הקיים להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה, ככל שהוא רלוונטי, תוך יישום העקרונות המנחים".



23. בהתנהלות זו הפר משרד רה"מ והממונה בפרט את חובת ההגיונות המוטלת עליהם כרשות מינהלית: הממונה לא גילתה במסגרת המענה הראשוני את העובדה המהותית כי נוהל היישום אשר התבקש בבקשת חופש המידע – כפי שפורט בפסק הדין, שייקבע בהתאם לעקרונות המנחים שקבע המשנה ליועצת המשפטית לממשלה – אינו קיים, ואף הגדילה לעשות ויצרה מצג מטעה לפיו ישנו נוהל "קיים" כלשהו אשר פעילות המשרד בנושא מוסדרת לפיו, הגם שזהו לא הנוהל שלגביו התבקש המידע ואשר עליו דובר בפסק הדין. בכך, נפגעה יכולתה של התנועה לברר את מצב הדברים לאשורו, ולמצות את ההליכים על בסיס תשתית עובדתית נכונה ומדויקת. רק לאחר שהפונה המשיכה במיצוי ההליכים והשקיעה בכך משאבים רבים, התברר כי מצג זה איננו מדויק וכי נוהל יישום כפי שנתבקש בבקשה – לא קיים ולא גובש. וגם זאת, הובהר בצורה מעורפלת כפי שתואר לעיל, באופן המהווה חוסר תום לב מצד הממונה.

ג. סיכום

24. לסיכום, כפי שנקבע במפורש בפסק הדין, העתירה בעניין **התנועה הדמוקרטית האזרחית**, אשר תקפה את התיקון להחלטת שכר השרים וביקשה לבטלו, נדחתה בין היתר על יסוד התחייבות המשיבים לגבש נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים למימון ממשלתי של הוצאת רעיית ראש הממשלה, כאמור.

25. בחלוף פרק הזמן המשמעותי של למעלה משנה וארבעה חודשים מאז מתן פסק הדין, הימנעות מ"מ מנכ"ל משרד רה"מ מקביעת נוהל יישום כאמור אינה יכולה להיחשב עוד כשלב ביניים סביר בדרך ליישום פסק הדין, אלא היא מהווה כעת מחדל מתמשך בקיום ההתחייבות של המדינה לבית המשפט הנכבד, אשר היא שעמדה בין היתר ביסוד דחיית העתירה.

26. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בשים לב לחשיבות הציבורית הרבה שבהסדרה ברורה, מפורטת ושקופה של השימוש בכספי ציבור בעניין זה. זאת בפרט, נוכח פסק הדין שבו הביעו המשיבים עצמם את העמדה לפיה סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה "אינו מאפשר הענקת שכר או תשלומים אחרים לבני משפחותיהם של ראש הממשלה והשרים". בכך, הודגשה ביתר שאת חשיבות הוצאת הכספים באופן שיעלה בקנה אחד עם סעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה, כאשר דומה כי קביעת נוהל היישום על בסיס העקרונות המנחים, נועד אפוא לוודא כי הוצאות אלה נעשות כדין. הסדרה זו נדרשת לשם מניעת בזבז כספי ציבור ושמירה על הקופה הציבורית – אינטרס ציבורי ראשון במעלה.

27. אשר על כן, נוכח כלל האמור לעיל, נתכבד לבקש כי מ"מ מנכ"ל משרד ראש הממשלה תפעל לאלתר לגיבוש נוהל יישום מפורט למימון הוצאות רעיית ראש הממשלה, לאחר היוועצות ותיאום עם הגורמים הרלוונטיים כפי שפורטו במסמך העקרונות, בהתאם להתחייבות בפני בית המשפט העליון במסגרת העתירה בעניין התנועה הדמוקרטית האזרחית. זאת, במהירות האפשרית, וללא דיחוי נוסף.

בכבוד רב,

מיכאל שרף
רכז מחלקת ליטיגציה

יעל בלוך, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

העתק:

גב' תמי כהן טויטו, הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	מסמך העקרונות המנחים מטעם המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מיום 5.2.2024	3
2	העתק בקשת חופש המידע מטעם התנועה מיום 6.11.2026	8
3	העתק המענה הראשוני מטעם הממונה לבקשת חופש המידע מיום 19.5.2026	14
4	העתק המענה העדכני מטעם הממונה לבקשת חופש המידע מיום 13.7.2026	16

נספח 1

**מסמך העקרונות המנחים מטעם
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה
(משפט ציבורי-מינהלי) מיום
5.2.2024**

עמ' 3



ירושלים: כ"ו שבט תשפ"ד
 5 פברואר, 2024

לכבוד

מר יוסי שלי

המנהל הכללי – משרד ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: החלטת שכר שרים וסגני שרים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ג-2003 –

פרשנות ויישום

1. ביום 2.3.2023, אישרה ועדת הכספים של הכנסת את החלטת שכר שרים וסגני שרים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ג-2023.¹ במסגרת זאת, תוקנו סעיפים 6 ו-6א להחלטת שכר שרים וסגני שרים, התשמ"ב-1982 (להלן: "ההחלטה" או "החלטת שכר שרים"), שעניינם בהעמדת מעון לראש הממשלה ובמימון הוצאות ושירותים נוספים לראש הממשלה ולמעונו, בהתאמה.

2. עיקרי התיקונים שהוכנסו בסעיפים אלו הם כדלקמן:

א. **הוצאות המעון הרשמי** – עוד לפני התיקון, קבעה החלטת שכר שרים כי המדינה תעמיד לרשות ראש הממשלה מעון בירושלים, וכי מעון זה ינוהל על חשבון אוצר המדינה. התיקון להחלטה הוסיף והבהיר כי אוצר המדינה יישא בכל ההוצאות הנדרשות לתפעול ולתחזוקה של המעון הרשמי, לרבות הוצאות הקשורות בנכס, הוצאות הכלכלה של ראש הממשלה והמתגוררים עימו, בהיקף ובסוג שיקבע מנכ"ל משרד ראש הממשלה, וכן בהוצאות אירוח, למעט אירוח שנושא אופי מפלגתי.

ב. **הוצאות מעון חלופי למעון הרשמי במהלך תקופת העבודות במעון הרשמי** – על-פי התיקון, עד ליום 31 בדצמבר 2026 או עד סיום העבודות במעון הרשמי, לפי המוקדם, אם הודיע ראש הממשלה כי מעונו הפרטי בירושלים ישמש כמעון חלופי למעון הרשמי, אוצר המדינה יישא בהוצאות הנדרשות לתפעול ולתחזוקה, כאילו היה זה המעון הרשמי, למעט הוצאות להשבחת המעון שאינן כוללות הוצאות אבטחה.

ג. **הוצאות המעון הפרטי הנוסף** – עוד לפני התיקון, קבעה החלטת שכר שרים כי מעונו של ראש הממשלה מחוץ לירושלים ינוהל על חשבון אוצר המדינה. על אף הלשון הרחבה של הוראה זו, היא יושמה בפועל בצמצום, בהתאם להוראות שנקבעו במסגרת "נוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן", אשר הגביל את מימון ההוצאות במעון הפרטי להיקף הנדרש לשם מילוי תפקידו של ראש הממשלה. על פי התיקון, אוצר המדינה יישא בכל הוצאות המעון הנוסף המשמש את ראש הממשלה דרך קבע בעת שאינו משתמש במעון הרשמי, **"באופן שיאפשר לראש הממשלה למלא את**

¹ ק"ת 10581, 2.3.23, עמ' 1094

תפקידו, למגוריו ולמגורי משפחתו בעת שהייתם במעון הנוסף, למעט הוצאות הקשורות בנכס והוצאות להשבחת המעון. עוד נקבע כי מנכ"ל משרד ראש הממשלה יקבע את ההוצאות וההיקפים הנדרשים לתפעול ולתחזוקת המעון הנוסף בהתאם לדיווח שיגיש המנהל התפעולי במעון.

לבסוף, קובעת ההחלטה כי בעת שהייתו של ראש הממשלה במעון הנוסף, תעמיד המדינה לרשותו כוח אדם ושירותים; מספר העובדים ייקבע על ידי נציבות שירות המדינה, בהתחשב בהיקף הצרכים הדרושים לראש הממשלה לשם מילוי תפקידו. עובר לתיקון זה, הייתה מקובלת הגישה כי לא ניתן להעסיק עובדי מדינה במעונו הפרטי של ראש הממשלה.

ד. **הוצאות נוספות** – לפני התיקון, נקבע בהחלטה כי ראש הממשלה זכאי למימון ממשלתי עבור הוצאות אירוח הנובע ממילוי תפקידו שנערך מחוץ למעון ראש הממשלה בירושלים, אף אם נערך על-ידי בת זוגו. כעת נקבע כי מימון זה כולל גם הוצאות תיעוד, וכן הוצאות השתתפות בת זוגו באירוע, בכנס או במשלחת רשמיים או ממלכתיים, הנובעים ממילוי תפקידו של ראש הממשלה, בארץ או בחו"ל.

3. ביום 15.3.2023 הוגשה עתירה לבג"ץ, בה מבקשת העותרת לבטל את תיקון ההחלטה האמור בשל פגמים שונים שנפלו בתוכנו ובהליך קבלתו (בג"ץ 2196/23 **התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל ואח'**; להלן: "**העתירה**"). לצורך גיבוש תגובת המדינה לעתירה, קיימנו מספר התייעצויות בנוגע לפרשנות ולאופן יישום ההחלטה. לאחרונה הדברים אף נדונו בישיבה שקיימת בנושא ביום 1.1.2024, בהשתתפות הח"מ, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה, סגן החשב הכללי, חשב משרד ראש הממשלה, ומשתתפים נוספים ממשרד ראש הממשלה, משרד האוצר ומשרד המשפטים. בישיבה תיארת את אופן הטיפול בבקשות למימון הוצאות מסוגים שונים הנוגעות למעונות ראש הממשלה, ולמימון הוצאות ושירותים נוספים הנוגעים לראש הממשלה ולבני משפחתו, מאז כניסת ההחלטה לתוקף. בהקשר זה, התברר כי קיימת אי בהירות בנוגע לפרשנות ההחלטה, באופן שיש בו כדי להשפיע על יכולתנו להגן על חוקיותה בעתירה.

4. המכתב הנוכחי נועד להציג עקרונות מנחים מרכזיים לפרשנות התיקון להחלטה, באופן שמתיישב עם הוראות סעיף 36 לחוק-יסוד: הממשלה. סעיף זה הוא מקור הסמכות של ועדת הכספים של הכנסת להתקנת החלטת שכר שרים, ולכן הוא גם תוחם את המסגרת האפשרית לפרשנות ההחלטות שהתקבלו מכוחו. בנוסף אזכיר כי בהתאם לאמור בדוח מבקר המדינה **הוצאות מעונות ראש הממשלה (2015)**: "על הוצאות מעונות ראש הממשלה חולשות 'נורמות-על' שעניינן התנהלות ציבורית ראויה, מידתיות, סבירות, חיסכון ויעילות בשימוש של נבחרי ציבור בכספי הציבור. זאת, בין שלגבי הוצאה מסוימת נקבע הסדר מפורש ובין שהיא נעשית על בסיס הסדר כללי, ואף בהיעדר הסדר. לגבי הוצאות אלה יש לפעול בשקיפות וברגישות ציבורית שיבטיחו את אמון הציבור בנבחריהם."

5. לאור האמור, העקרונות הבאים מתווים את הדרך ליישומה כדין של ההחלטה, הלכה למעשה:

א. הסמכות המוקנית לוועדת הכספים חלה אך ורק ביחס לקביעת רכיבי השכר והתשלומים המשולמים לראש הממשלה ולשרים. **אין בסמכותה של הוועדה לשנות מהמצב החוקי בכל הנוגע לאחריותו של חשב משרד ראש הממשלה באשר לביצוע תקציב המדינה,² או בכל הנוגע לאופן המימוש של תקציב המדינה ובכלל זה לעניין הביצוע של התקשרויות ותשלומים.**

מכאן, שביצוע החלטות מנכ"ל משרד ראש הממשלה בדבר היקף וסוג ההוצאות הנדרשות לתפעול ולתחזוקה של המעון הרשמי (וכנגזרת מכך – גם של המעון החלופי למעון הרשמי), וכן בדבר ההוצאות וההיקפים הנדרשים לתפעול ולתחזוקה המעון הנוסף, כפוף על-פי דין לאישור של חשב המשרד, שכן מדובר בגורם המקצועי הבוחן שהכספים יוצאו לתכלית מותרת ובהיקף הנדרש.

במקרים שמעוררים שאלות משפטיות, לרבות במקרי ספק לגבי יישום העקרונות המנויים במכתב זה, על המנכ"ל או חשב המשרד, לפי העניין, להיוועץ ביועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה ולפעול לפי חוות דעתה המשפטית. במקרים שבהם יש מחלוקת בין מנכ"ל המשרד לבין חשב המשרד או היועצת המשפטית למשרד, הוא יכול לפנות לגורם המקצועי הבכיר – החשב הכללי במשרד האוצר או היועצת המשפטית לממשלה, בהתאמה, לשם הכרעתם, כמקובל.

בנוסף, חלים על החלטות המנכ"ל בנוגע למימון הוצאות המעונות כללי המשפט המנהלי שחלים על כל פעולה שלטונית. במסגרת זאת, על המנכ"ל לבסס את החלטותיו על בסיס מלוא התשתית העובדתית והמקצועית הרלוונטית, ולקיים בחינה עניינית של הצורך בהוצאה הנדרשת ושל סבירות ומידתיות ההוצאה, תוך שקילת החלופות האפשריות. מפאת רגישות הדברים, נדרש כי החלטות המנכ"ל, וכן חוות דעת החשבותיות והמשפטיות הניתנות במסגרת תהליך האישור, יהיו מנומקות ויינתנו בכתב.

ב. קיימת הבחנה בין המעון הרשמי אותו המדינה מעמידה לרשות ראש הממשלה לבין **המעון הפרטי הנוסף, המהווה נכס פרטי, שהמדינה נושאת בהוצאות מסוימות לגביו.** כפי שעולה מלשון סעיף 6(א3) להחלטה, ביחס למעון הפרטי הנוסף, המימון הממשלתי כולל הוצאות תפעול ותחזוקה, "באופן שיאפשר לראש הממשלה למלא את תפקידו, למגוריו ולמגורי משפחתו בעת שהייתם במעון הנוסף, למעט הוצאות הקשורות בנכס והוצאות להשבחת המעון".

המונח "באופן שיאפשר לראש הממשלה למלא את תפקידו", לא קיים בסעיף המתייחס להוצאות המעון הרשמי והוא מתחם את היקף ההוצאות שניתן לממן מקופת המדינה, בהתחשב במאפיינים המיוחדים של תפקיד ראש הממשלה. בהתאם לתפיסה שנהגה בעבר, מונח זה כולל את הוצאות התחזוקה השוטפת של המעון, לרבות הוצאות ניקיון וגינון, וכן, הוצאות של שיפוצים ותיקונים לשם שמירה על הקיים.³ מנגד, הוא לא כולל הוצאות הקשורות בנכס (ארנונה והיטלים מוניציפאליים אחרים),

² ראו הוראת תכ"מ 1.1.2, בנושא: "אחריות החשב".

³ ראו סעיף 2 לנוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכון.

הוצאות שעשויות להשביח נכסים השייכים באופן פרטי לראש הממשלה, או הוצאות שעיקרן צורכיהם הפרטיים של בני המשפחה.

מגבלה נוספת בהתייחס למימון הוצאות המעון הפרטי קשורה במונחים "המעון הנוסף המשמש את ראש הממשלה דרך קבע בעת שאינו משתמש במעון הרשמי" ו"למגוריו ולמגורי משפחתו בעת שהייתם במעון הנוסף", אשר מצביעים על הצורך בקיומה של זיקה בין השימוש בפועל של ראש הממשלה במעון לבין היקף המימון האפשרי. בהקשר זה אזכיר כי במסגרת נוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן נקבע שתנאי למימון הוא שהייה של ראש הממשלה במעון הפרטי לפחות יום בשבוע. בהתאם לאמור, יש מקום לקבוע הסדר דומה גם בנוהל העדכני אשר יסדיר את מימון הוצאות המעונות.

ג. סעיף 36 לחוק-יסוד: הממשלה איננו מאפשר הענקת שכר או תשלומים אחרים לבני משפחותיהם של ראש הממשלה והשרים, ולא ניתן להקנות מכוחו מעמד חוקי לאותם בני משפחה. על כן, מימון ממשלתי להוצאות של רעיית ראש הממשלה (לרבות הוצאות אירוח ותיעוד) אפשרי אך ורק מקום שבו השתתפותה באירוע נלווית להשתתפותו של ראש הממשלה עצמו או כאשר הדבר נעשה כחלק מתפקידו של ראש הממשלה. מנגד, ההחלטה לא מעניקה מעמד עצמאי לרעיית ראש הממשלה, ולא ניתן לממן מכוחה הוצאות אחרות.

6. לסיכום הדברים, מכתב זה נועד להציב את העקרונות המשפטיים הכלליים ליישומה של ההחלטה ויש לפעול לפיהם. עקרונות אלו יהוו אף בסיס לנוהל יישום מפורט יותר שייקבע על ידך, לאחר היוועצות ותיאום עם חשב משרד ראש הממשלה, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה ועם הח"מ. מובן כי אני עומד לרשותך בכל שאלה המתעוררת בעניין זה.

בברכה,

ד"ר גיל לימון, עו"ד

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מינהלי)

העתק:

גבי גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

מר יהלי רוטנברג, החשב הכללי, משרד האוצר

גבי שלומית ברנע פרגו, היועצת המשפטית, משרד ראש הממשלה

מר אסי מסינג, היועץ המשפטי, משרד האוצר

מר ענר הלמן, ראש מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

נספח 2

**העתק בקשת חופש המידע מטעם
התנועה מיום 6.11.2026**

עמ' 8

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



יום חמישי 06 נובמבר 2025 ; ט"ו חשוון תשפ"ו

לכבוד
תמי כהן טויטו
הממונה על חופש המידע
משרד ראש הממשלה
ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבל מידע ומסמכים בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"), ובהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע"), הרינו מתכבדות לפנות אלייך בבקשה לקבל את המידע הבא בנוגע לנוהל יישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעוונות ראש הממשלה, כדלהלן:

1. בתאריך 14.03.2023 הוגשה עתירה לבג"ץ על ידי התנועה הדמוקרטית האזרחית, בבג"ץ 2196/23 **התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל** (נבו 24.4.2025) (להלן: "העתירה"). העתירה עסקה בהחלטת שר שרים וסגני שרים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ג-2023 (קובץ תקנות 10581, 2 במרס 2023, עמ' 1094) (להלן: "ההחלטה"), שעניינה הרחבת היקף המימון מאוצר המדינה להוצאות מעונו הרשמי והנוסף של ראש הממשלה, וכן הגדלת היקף המימון להוצאות ביגוד, נסיעה והשתתפות של ראש הממשלה ובת זוגו באירועים הנובעים ממילוי תפקידו של ראש הממשלה.
2. בתגובתה המקדמית פירטה המדינה על-אודות מכתב העקרונות המנחים שגובש על ידי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) (להלן: "מכתב העקרונות המנחים"). במכתב הוצגו עקרונות מנחים לפרשנות ההחלטה, אשר יהוו בסיס **לנוהל יישום מפורט** שייקבע על ידי מנכ"ל משרד ראש הממשלה, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה והמשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי).
3. בתאריך 24.04.2025 ניתן פסק דין אשר דוחה את העתירה, בהתאם להודעת העותרת לפיה היא לא עומדת על עתירתה, וזאת בין היתר לאור התחיבות המשיבים לקביעת נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים לפרשנות ההחלטה בהתאם לסעיף 36 לחוק-יסוד: הממשלה, כדלקמן:

"לאחר שהעותרת שמעה את הערות בית המשפט היא הודיעה כי אינה עומדת על עתירתה. זאת במיוחד נוכח עמדתם של משיבים 1-5 ו-7 שסעיף 36 לחוק יסוד: הממשלה איננו מאפשר הענקת שכר או תשלומים אחרים לבני משפחותיהם של ראש הממשלה והשרים, ולא ניתן להקנות מכוחו מעמד חוקי לאותם בני משפחה; **ונוכח כוונת משיבים אלו לקבוע נוהל יישום מפורט של העקרונות המנחים, לפיהם מימון ממשלתי להוצאות רעיית ראש הממשלה אפשרי אך ורק מקום בו השתתפות באירוע נלווית להשתתפותו של ראש הממשלה עצמו או כאשר הדבר נעשה כחלק מתפקידו.**"

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



על כן העתירה נדחית. בנסיבות העניין לא ראינו מקום ליתן צו להוצאות. לא לכאן ולא לכאן." (ההדגשות נוספו על-ידי הח"מ).

4. כמו כן, סעיף 6(3)(3) להחלטת שכר שרים וסגני שרים, התשמ"ב-1982, קובע כי:
"לא יאוחר מ-1 במרס בכל שנה ידווח המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה לוועדת הכספים של הכנסת על קביעתו בדבר ההוצאות הנדרשות לתפעול ולתחזוקת המעון הנוסף לאותה שנה ואת פירוטן, ועל ההוצאות שהוצאו בשנה החולפת ופירוטן."
5. מתוך כך, ובהתאם להוראות חוק חופש המידע, נבקש לקבל את המסמכים הבאים:
 - א. נוהל יישום העקרונות המנחים.
 - ב. דיווח לוועדת הכספים של הכנסת שדווח ב-1 במרס, 2025.
6. יובהר, ובמענה לכל פנייה עתידית, כי בהתאם לסעיף 11 לחוק חופש המידע, התנועה תסכים לקבל את המידע המבוקש, תוך השחרות, ככל שיש בכך צורך ובהינתן נימוקים מתאימים.
7. יובהר בזאת כי פנייתנו זו הינה בהתאם למתווה הקבוע בחוק חופש המידע ובתקנות מכוחו. בהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), תשנ"ט-1999, התנועה פטורה מתשלום אגרה בעבור בקשת חופש המידע:
 - א. מצורף אישור ניהול תקין לשנת 2025 מרשם העמותות כפי שמורה הסעיף.
 - ב. המטרות הציבוריות שמקדמת התנועה מופיעות ברשימת המטרות הציבוריות כפי שפורסמה על ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, ובראשן מבלי למצות, "פעילות למען טוהר מידות בשירות הציבורי ומנהל תקין" (מצורפת הרשימה לנוחותך).
8. על כן, נבקש לקבל את התייחסותך לגבי המצאת המידע המבוקש ללא שיהוי ולא יאוחר מ-30 יום, וזאת בהתאם למצוות סעיף 7(ב) לחוק.
9. נזכיר בזאת, כי התקופה הקבועה בחוק הינה התקופה המקסימאלית למסירת המידע, אולם אין בה כדי למנוע את מסירת המידע עובר לסיום תקופה זו. לכן, נודה באם כל מסמך או תשובה אשר יאוותרו בעניין זה, יועברו לידינו באופן מידי ולא רק בתום השלמת איסוף המסמכים כולם.
10. נודה לטיפולך ולתגובתך.

בכבוד רב,

נחמיה

נעמי קרייטנר
רכזת מחלקת ליטיגציה

רותם

רותם בבלי-דביר, עו"ד
ראש מחלקת ליטיגציה

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) **The Movement for Quality Government in Israel** **الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل**



06/11/2025	תאריך:	פרטים כלליים
	התנועה למען איכות השלטון בישראל	שם המבקש/ת:
	580178697	מס' זהות:
	יפו 208 ירושלים	כתובת:
	יפו	רחוב:
	ירושלים	ישוב:
ת"ד 4207	מס' בית וכניסה:	טלפון:
91043	מיקוד:	פקס:
	טלפון נוסף:	
office@mqg.org.il	דואר אלקטרוני:	
	02-5000073	הנני אזרח ישראלי / תושב ישראל (הקף בעיגול)
	02-5000076	המידע המבוקש
		המידע המבוקש הינו אודותי / אחר (הקף בעיגול)
		סעיף 5 למכתבנו מיום 06/11/2025

אגרת בקשה

יש להעביר קבלה מקורית חתומה על סך 20 ₪ של אגרת הבקשה ששולמה בבנק הדואר לזכות חשבון הרשות.

התחייבות

הנני מתחייב/ת לשאת באגרת איתור וטיפול ובאגרת הפקה עד לסכום שלא יעלה על 178 ₪. (כולל אגרת הבקשה) (*). במידה שהממונה תודיע לי כי עלות הטיפול בבקשתי גבוהה יותר, תידרש הסכמה נפרדת ממני להמשך הטיפול.

פטור מאגרה

בהתאם לסעיף 6(2) לתקנות חופש המידע (אגרות) (תיקון), התשע"ד-2014, התנועה **פטורה** מתשלום אגרה בעבור בקשת חופש המידע:

- מצ"ב אישור ניהול תקין לשנת 2024 מרשם העמותות כפי שמורה הסעיף.
- רשימת עמותות או חברות לתועלת הציבור העוסקות במטרות ציבוריות כפי שהנחה משרד המשפטים

<http://www.justice.gov.il/Units/YechidatChofeshHameyda/Hakika/Pages/Non-profit-Organization.aspx>

התנועה למען
 איכות השלטון בישראל (ע"ר)
 מס' עמותה: 580178697
 ת.ד. 4207 ירושלים 91043
 חתימת המבקש/ת

(*) מידע שאדם מבקש אודות עצמו פטור מאגרת בקשה וכן מאגרת טיפול של עד 4 שעות.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



רשות התאגידים
ISRAELI CORPORATIONS AUTHORITY
سلطة التظيمات



משרד המשפטים
وزارة العدل | MINISTRY OF JUSTICE



יחידת רשם העמותות והחברות לתועלת הציבור
Department of Non-Profit Associations and Charitable Companies
وحدة مسجل الجمعيات والشركات للمنفعة العامة

חי אב תשפ"ג
23/07/2023

לכבוד
התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
ירושלים ת.ד. 31348 97966

אישור ניהול תקין לשנתיים
בדיקת הרשם העלתה כי ניתן להנפיק לעמותה אישור ניהול תקין לשנתיים,
לפיכך הונפקו לעמותה אישורים לשנים 2024, 2025.
להלן יפורטו האישורים כמסמכים נפרדים.

הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2025
שם העמותה: התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר), 580178697
אישור לשנתיים

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2025, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק
העמותות, התש"ס-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, חודעות ופרוטוקולים.
אישור זה בוטל אם יתגלה כי העמותה אינה ממלאת את חובותיה כחוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום 01/01/2025 ועד ליום 31/12/2025.
לידיעה – העמותה נרשמה ברשם העמותות בתאריך 25/07/1990.



בכבוד רב,
שולי אבנר-שוהם, עו"ד
ראש רשות התאגידים
רשמת העמותות והחברות

בוצע על ידי אורטל בן שטרית, ר"ח

"בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה.
** תבחר: אין באישור זה כדי להעיד כי העמותה עומדת בכל דרישות החוק והרשם, אלא לכך שבאשרור לעיל העמותה תגיש
דיווחים שנתיים בהתאם לחוק והנחיות הרשם, ולא נמצאו ליקויים בפעילותה המוצגים ביטול האישור.
רשם העמותות שרך בעמותות ביקורות יוזמות במהלך השנה, אף לאחר מתן אישור ניהול תקין. ליקויים שימצאו בעמותה לאחר מתן האישור, עלולים להביא
לביטול האישור שניתן או לשינוי נוסח האישור.
מומלץ לבדוק באתר רשות התאגידים – רשם העמותות האם האישור בתוקף.
בנוסף, ניתן, לעיין בדיווחי העמותה לא תשלום באתר הניידסטאר, וכן לעיין בתיק העמותה בסמך לתשלום אגרה.

יחידת רשם העמותות והחברות לתועלת הציבור

חשוב ידוע: 39, מגזר הבית הלבן, ת"ד 34071 ירושלים 9134001, טלפון: 052-5601-Moked
amutot@justice.gov.il



כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר "כל זכות"
בכתובת: kolzchut.org.il/justice כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 | מען למכתבים: ת.ד. 31348 ירושלים, 9131301 *טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
208 Jaff 1348 Jerusalem 9131301 *Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076 E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il
شارع يافا 208، القدس 9438303 | العنوان للرسائل: ص. ب. 31348. القدس: 9131301 | هاتف: 025000073 فاكس: 025000076

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



עמותות או חברות לתועלת הציבור העוסקות במטרות ציבוריות

(לעניין פטור לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

רשימה זו מונה עמותות או חברות לתועלת הציבור שפנו ליחידה הממשלתית לחופש המידע (או שרשויות ציבוריות פנו בעניין ליחידה) במטרה להבהיר האם הן עומדות בתנאים שתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999 קבעו לעניין קידום "מטרה ציבורית" (לשם קבלת פטור מאגרת בקשה ומארבע שעות טיפול), ונמצאו זכאיות לכך.

על מנת לזכות בפטור על העמותה או החל"צ להציג בנוסף אישור ניהול תקין בתוקף בעת הגשת הבקשה.

רשימה זו אינה רשימה ממצה. עמותות או חברות לתועלת הציבור המעוניינות לברר את המצב המשפטי לגביהן, מוזמנות לפנות ליחידה הממשלתית לחופש המידע בדוא"ל –

foiu@justice.gov.il

שם העמותה או החל"צ (לפי סדר א'-ב')
אדם טבע ודין, ע"ר
אהביה ארגון הנכים בישראל המיוחד (ע"ר)
איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית, ע"ר
אמון הציבור, חל"צ
ארגון נוסעי התחבורה הציבורית, ע"ר
גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוע, ע"ר
האגודה לזכויות האזרח בישראל, ע"ר
האגודה הישראלית למען יהודי אתיופיה, ע"ר
החברה להגנת הטבע, ע"ר
המועצה הציבורית למניעת רעש וזיהום אויר בישראל – מלר"ז, ע"ר
המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לטת זלצברגר, ע"ר
המרכז הישראלי לקידום צדק חברתי, חל"צ
הסדנא לידע ציבורי, ע"ר
העמותה לדמוקרטיה מתקדמת, ע"ר
העמותה למען מדע מוסרי, ע"ר
התנועה לאיכות השלטון, ע"ר
התנועה לחופש המידע, ע"ר
ילזמת קרן אברהם, ע"ר
מולד – המרכז להתחדשות הדמוקרטיה, חל"צ
עמותת ידיד – מרכזי זכויות בקהילה, ע"ר
עמותת קו לעובד, ע"ר
עתים – יעוץ ומידע במעגל החיים היהודי, ע"ר
צלול – עמותה לאיכות הסביבה, ע"ר
שקיפות ביניל ישראל, ע"ר

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 | מען למכתבים: ת.ד. 31348 ירושלים, 9131301 *טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
 208 Jaff 1348 Jerusalem 9131301 *Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076 E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il
 شارع يافا 208، القدس 9438303 | العنوان للرسائل: ص. ب. 31348، القدس: 9131301 | هاتف: 025000073 فاكس: 025000076

נספח 3

**העתק המענה הראשוני מטעם
הממונה לבקשת חופש המידע מיום**

19.5.2026

עמ' 14

היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

ירושלים, ג' סיון תשפ"ו

19 מאי 2026

לכבוד

עו"ד רותם בבלי דביר

נעמי קרייטנר

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

באמצעות הדוא"ל: legal@mqg.org.il**הנדון: מענה לבקשת חופש מידע בעניין מסמכים על אודות נוהל יישום עקרונות מנחים לעניין מימון****מעונות ראש הממשלה ודיווח לוועדת הכספים של הכנסת**

סימוכין: בקשתכן מיום 06.11.2025

בהמשך לבקשתכן שבסימוכין לקבלת מידע על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – **החוק**), בעניין קבלת מסמכים על אודות נוהל יישום עקרונות מנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה ודיווח לוועדת הכספים, הריני משיבתכן כדלקמן:

1. באשר לסעיף 5.א לבקשתכן, במסגרתו התבקשה מסירת נוהל ליישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה, נבקש להבהיר כי פעילות המשרד בתחום זה מוסדרת ומיושמת בפועל על בסיס הנוהל הקיים להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה המכהן. יישום הנוהל נעשה תוך ביצוע התאמות שוטפות, בהתאם לעקרונות המנחים של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום 05.02.2024, שנקבעו ולפרשנות העדכנית של החלטת שכר שרים וסגני שרים, כפי שעוגנה גם בעמדת המדינה במסגרת בג"ץ 2196/23 **התנועה הדמוקרטית האזרחית נ' ממשלת ישראל ואח'**.

כלומר המשרד פועל באופן סדור על בסיס המסגרת הנורמטיבית הקיימת, תוך הטמעת העקרונות המנחים והבטחת יישומם בפועל במסגרת תהליכי העבודה השוטפים.

2. באשר לסעיף 5.ב לבקשתכן שבו ביקשתן לקבל את הדיווח שדווח בתאריך 1 במרס 2025 לוועדת הכספים של הכנסת, מצ"ב כנספח למכתבי זה מסמך הדיווח המבוקש.

בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הנכן זכאיות לעתור על החלטה זו לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

בברכה,

תמי כהן טויטו

מנהלת תחום בכיר

העמדת מידע לציבור

נספח 4

**העתק המענה העדכני מטעם
הממונה לבקשת חופש המידע מיום**

13.7.2026

עמ' 16

היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unitירושלים, כ"ח תמוז תשפ"ו
13 ביולי 2026לכבוד
עו"ד רותם בבלי דביר
נעמי קרייטנר
התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
באמצעות הדוא"ל: legal@mqg.org.il**הנדון: מענה משלים לבקשת חופש מידע בעניין מסמכים על אודות נוהל יישום עקרונות מנחים לעניין****מימון מעונות ראש הממשלה ודיווח לוועדת הכספים של הכנסת**

סימוכין: בקשתכן מיום 06.11.2025; מכתבנו מיום 19.5.2026

בהמשך לבקשתכן שבסימוכין לקבלת מידע על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – **החוק**), בעניין קבלת מסמכים על אודות נוהל יישום עקרונות מנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה ודיווח לוועדת הכספים, ובהמשך למענה שנמסר לכן ביום 19.5.2026 הריני להשיבכן כדלקמן:

במשרד **לא** הותקן נוהל **חדש** ליישום העקרונות המנחים לעניין מימון מעונות ראש הממשלה. משכך, ככל שהכוונה בבקשתכן היא לקבלת נוהל כאמור, הרי שמדובר במידע **שאינו** מצוי בידי המשרד, ועל כן הבקשה נדחית בעניין זה בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק.

לצד זאת, וכפי שצוין במענה הקודם, המשרד פועל בתחום זה בהתאם לנוהל **הקיים** להשתתפות בהוצאות ראש הממשלה, ככל שהוא רלוונטי, תוך יישום העקרונות המנחים שנקבעו במכתבו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום 5.2.2024, ובהתאם לפרשנות הנוסח העדכני של החלטת שכר שרים וסגני שרים, תשמ"ב-1982, כפי שבאה לידי ביטוי גם בעמדת המדינה במסגרת בג"ץ 2196/23.

בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הנכן זכאיות לעתור על החלטה זו לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

בברכה,
תמי כהן טויטו
מנהלת תחום בכיר
העמדת מידע לציבור