



6 ספטמבר, 2026 ; כ"ד אלול, תשפ"ו

לכבוד

ח"כ איתמר בן גביר	רב ניצב דני לוי	עו"ד גלי בהרב מיארה
השר לביטחון לאומי	מפכ"ל המשטרה	היועצת המשפטית לממשלה
המשרד לביטחון לאומי	משטרת ישראל	משרד המשפטים
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

הנדון : קידום מינויים במשטרת ישראל בניגוד להחלטות בג"ץ ולדיני הבחירות

סימוכין : מכתבנו בעניין מינוי תתי-ניצבים מיום 20.8.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בעניין הפרסומים בדבר כוונת השר לביטחון לאומי ומפכ"ל המשטרה לקדם השבוע מספר מינויים בכירים בצמרת המשטרה – וזאת בניגוד להחלטות בג"ץ וחרף הקרבה למועד הבחירות והדין החל לעניין זה.

הכל, כפי שיפורט להלן.

1. ביום 6.9.2026 פרסם העיתונאי ג'וש בריינר כי בכוונת השר לביטחון לאומי איתמר בן גביר ומפכ"ל המשטרה דני לוי לערוך עוד השבוע, לפני ראש השנה, סבב מינויים בכירים במשטרה (להלן: "הפרסום"). כך, לפי הפרסום, בכוונת המפכ"ל לקדם מינויים בסגל הפיקוד הבכיר של המשטרה – לתפקיד ראש חטיבת הדוברות המפכ"ל מתכוון למנות את דובר המשטרה נצ"מ אריה דורון, ולקדמו לדרגת תת ניצב; ואילו לתפקיד סגן המפכ"ל מבקש המפכ"ל לקדם את מפקד מחוז חוף, ניצב יחיאל בוהדנה. זאת, חרף העובדה כי ניצב בוהדנה שימש עד כה בתפקיד ניצב אחד בלבד, וכיהן תקופה קצרה ביותר בדרגת תת-ניצב – שלושה חודשים בלבד. בנוסף, לפי הפרסום בכוונת השר והמפכ"ל לאייש את תפקיד ראש חטיבת התביעות במשטרה, וכן את תפקיד סגן היועץ המשפטי של המשטרה. זאת, בנוסף לכוונת השניים למנות שורה של תתי ניצבים, כפי שפירטנו במכתבנו שבסימוכין.¹

2. כן לפי הפרסום, עד כה, היועצת המשפטית לממשלה לא עודכנה בדבר המינויים הצפויים כאמור ולא נערכה פנייה אליה על מנת לקבל את חוות דעתה. זאת, בניגוד להחלטות בית המשפט העליון במסגרת העתירות בעניין כהונת השר לביטחון לאומי (בג"ץ 9037-08-24 הכהן ואח' נ' ראש הממשלה ואח'; להלן: "העתירות").

¹ יהושע (ג'וש) בריינר "בן גביר והמפכ"ל סיכמו לערוך סבב מינויים במשטרה בניגוד להחלטת בג"ץ" הארץ (6.9.26).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



3. כך, במסגרת העתירות, נקבע בהחלטה מיום 16.4.2026, בהרכב מורחב של 9 שופטים, כי מסמך העקרונות שגיבשה היועצת המשפטית לממשלה קיבל תוקף של החלטה שיפוטית. עוד נקבע באותה החלטה באשר לקידום מינויים לתפקידים בכירים ורגישים במערכת אכיפת החוק בדרגת סנ"צ ומעלה כי:

"קידום מינויים לתפקידים בכירים ורגישים במערכת אכיפת החוק בדרגת סנ"צ ומעלה, בעלי השפעה משמעותית על תחומי החקירות, אכיפת החוק, חופש הביטוי והמחאה והייעוץ המשפטי ייעשה רק בהתאם להמלצת הספ"כ, תוך מתן הודעה של שבעה ימים מראש ליועצת המשפטית לממשלה, שתהא רשאית לחוות דעתה לגבי המינוי".

4. בהמשך להחלטה זו, ביום 24.4.2026 קיבל בית המשפט העליון החלטה נוספת במסגרת העתירות, ובה הובהר כי מינויים לדרגת ניצב ומעלה ייעשו רק בהתאם להמלצת המפכ"ל, וכי "המלצת הספ"כ או המפכ"ל, לפי העניין, תימסר במקביל לשר וליועצת המשפטית לממשלה" (ההדגשה במקור). כן נקבע באותה החלטה כך:

"החלטת השר לא תתקבל לפני חלוף שבעה ימים ממועד קבלת ההמלצה על-ידי השר והיועצת, וזאת על מנת לאפשר ליועצת שהות לחוות דעתה בעניין בטרם תתקבל החלטה".

5. **אם כן, בהתאם להחלטות בג"ץ כאמור, קידום מינויים לתפקידים בכירים ורגישים במשטרה בדרגת סנ"צ ומעלה צריכים להיעשות תוך מתן הודעה של 7 ימים מראש ליועצת המשפטית לממשלה, שתהא רשאית לחוות דעתה לגבי המינוי – בעוד שהחלטת השר באשר למינוי לא תתקבל לפני כן.**

6. כמו כן, כפי שפירטנו בהרחבה במכתבנו שבסימוכין, קידומים ומינויים מסוג זה, המצויים בסמכותו של השר לביטחון לאומי בהתאם לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971 ונהלי המשטרה בנושא, צריכים לעמוד בכללי המשפט המנהלי, ובכלל זאת הקפדה על שקילת השיקולים הענייניים הנוגעים לעניין בלבד (ראו למשל: בג"ץ 54321-03-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (נבו 21.5.2025), פס' 40 לפסק דינו של כב' הנשיא עמית). דברים אלה מקבלים משנה תוקף כאשר עסקינן בגוף אכיפה עתיר "סמכויות שלטוניות ייחודיות אשר עומדות 'בגרעין המזוקק ביותר של הפונקציות השלטוניות הנובעות מן הריבונות' [...] "ואשר כרוכות בפגיעה ממשית בגרעין הקשה של זכויותיו החוקתיות של הפרט" (בג"ץ 8987/22 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת, פס' 1 לפסק דינו של מ"מ הנשיא (כתוארו אז) עמית (נבו 2.1.2025), פס' 80 לפסק דינו של מ"מ הנשיא פוגלמן).

7. כמו כן, יוזכר, כי מאז יום 18.7.2026, ובהתאם לסעיף 3 לחוק מימון מפלגות (תיקון מס' 46 – הוראת שעה) התשפ"ו-2026, אנו מצויים בתקופת בחירות לכנסת ה-26 שעתידות להיערך ביום 27.10.2026. בתקופת בחירות הדין הוא כי מתחם הסבירות בהפעלת הסמכויות העומדות לממשלה ולחבריה הוא מצומצם יותר (בג"ץ 1004/15 התנועה למשילות ודמוקרטיה נ' השר לבטחון פנים (נבו 1.4.2015)). וכן כי הממשלה וכן כל אחד משריה מחויבים לפעול "באיפוק רב בהפעלת סמכויותיה – במיוחד לגבי כל אותם עניינים שאין בהם כורח או דחיפות מיוחדת" (בג"ץ 6197/22 איגוד רבני הקהילות בישראל נ' שרת החינוך (נבו 8.12.2022)).

8. בענייננו, על פניו, דומה כי אין כל צורך או דחיפות מיוחדת בקידום המינויים האמורים בעת הזו, רגע לפני חגי תשרי וחודש וחצי לפני הבחירות לכנסת.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



9. אם כן, דומה כי המינויים האמורים שבכוונת השר לביטחון לאומי ומפכ"ל לבצע נעשים בניגוד להחלטת בג"ץ כאמור – שכן הם נעשים ללא התיאום הנדרש של 7 ימים מראש עם היועצת המשפטית לממשלה ורק לאחר קבלת חוות דעתה; וכן בניגוד לכללי האיפוק והריסון החלים בתקופת בחירות, מבלי שהוצג טעם ממשי לסטייה מכללים אלו.

10. אשר על כן, נתכבד לבקש כי בהתאם להחלטות בג"ץ כאמור השר לביטחון לאומי ומפכ"ל המשטרה יימנעו מביצוע המינויים האמורים בצמרת המשטרה בהיעדר היועצות הנדרש עם היועצת המשפטית לממשלה; וכן כי ככלל, יימנעו בעת הזו ערב בחירות מקידום מינויים וצעדים נוספים אשר אינם נדרשים באופן דחוף, בהתאם לכללי האיפוק והריסון החלים בתקופת בחירות.

בכבוד רב,

יעל בלוך, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

תומר נאור, עו"ד
סמנכ"ל משפט ואסטרטגיה

העתק:

עו"ד ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)

ניצב עו"ד עירן נהון, היועץ המשפטי למשטרת ישראל

עו"ד אריאל סיוזל, היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי