



7 ספטמבר 2026 ; כ"ה באלול תשפ"ו

לכבוד

**חברי ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט**  
ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט  
ירושלים

**נשיא בית המשפט העליון בדימוס, אשר גרוניס**  
יו"ר ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט  
ירושלים

## **הנדון: בקשה לפרסום עדויות וחומרים של ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט**

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם בבקשה לפרסום עדויות וחומרי חקירה נוספים המובאים בפני ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט (להלן: "ועדת החקירה" או "הוועדה"). זאת, לנוכח חשיבות הסוגיה, זכות הציבור לדעת, וכן חיזוק אמון הציבור.

1. **לפני למעלה מ-4 וחצי שנים** הוקמה ועדת החקירה, מכוח החלטת ממשלה מס' 1019 מיום 23.1.2022 (להלן: "החלטת הממשלה")<sup>1</sup>, ובהתאם לסעיף 1 לחוק ועדות חקירה, התשכ"ט-1968 (להלן: "חוק ועדות חקירה"). במסגרת החלטת הממשלה, נקבע כי "נוכח חשיבות העניינים נשוא בדיקת הוועדה ודחיפות מסקנותיה, תגיש הוועדה את הדין וחשבון לממשלה **בהקדם האפשרי**"<sup>2</sup>. נוכח הרגישות הביטחונית הנוגעת לתהליכי רכש כלי השיט, החלטת הממשלה קבעה שדיוני הוועדה יתקיימו בדלתיים סגורות, ככל ונושאי הדיון מסווגים, וכי הוועדה לא תפרסם דו"חות או פרוטוקולים שכוללים מידע מסווג.<sup>3</sup>

2. סעיף 20(ג) לחוק ועדות חקירה מסמיך את הוועדה לפרסם "פרוטוקול של דיוניה, או כל חומר אחר הקשור לעבודתה, כולו או מקצתו", בכפוף לסייגי סודיות הקבועים בסעיף 23 לחוק ועדות חקירה ואשר מאוזכרים בהחלטת הממשלה.

3. ביום 7.9.2025 פרסמה ועדת החקירה תיאור החלטה ובה נפרסה תשתית עובדתית רחבה באשר לכלל הסוגיות שעל ועדת החקירה לבחון בעניין כלי השיט, וכן הודעות האזהרה. בין היתר, בהחלטה פורטו ליקויים עיקריים שנפלו בהתנהלות המעורבים בפרשה, ובכלל זה מסקנות אישיות באשר למוזהרים בה. בין השאר נקבע כי המוזהר רה"מ בנימין נתניהו, אשר עודנו מכהן בתפקידו, "סיכן את ביטחון המדינה ופגע ביחסי החוץ ובאינטרסים כלכליים של מדינת ישראל"<sup>4</sup>. כמו כן, בהחלטה צוין כי **הוועדה שמעה 41 עדים ו 124 מרואיינים**.

4. בשים לב להתקדמות עבודתה, ובהתאם לעקרון פומביות הדיונים הקבוע בסעיף 18 לחוק ועדות חקירה, לפיו דיוני הוועדה יהיו פומביים ככל שאינם עוסקים בנושא מסווג, ביום 24.6.2024 פרסמה הוועדה קטעים מצולמים מתוך חומרי הוועדה, לרבות מתוך עדויות מצולמות.<sup>5</sup> כך גם, ביום 3.12.2024 פרסמה הוועדה תמלילי עדויות שהובאו בפניה, לאחר השמטת חלקים מסווגים.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> החלטה 1019 של הממשלה ה-36 "הקמת ועדת חקירה ממלכתית בעניין עסקאות ו/או הליכי רכש של ספינות המגן סער 6, צוללות AIP, ספינות נגד צוללות, הפרטת מספנות חיל הים וכן בעניין הסכמה למכר צוללות לצד ג' על ידי גרמניה" (23.1.2022) (להלן: החלטת הממשלה).

<sup>2</sup> שם, בפס' 4.

<sup>3</sup> שם, ס' 6(3), ס' 6(5).

<sup>4</sup> ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט החלטה (2025), בפס' 122.

<sup>5</sup> ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט "קטעים מצולמים" (24.6.2024).

<sup>6</sup> ועדת החקירה הממלכתית לעניין כלי השיט "הוועדה מפרסמת את יתר התמלילים מתוך העדויות שנשמעו בפניה" (3.12.2024).



5. ביום 22.7.2026 קיבלה הוועדה החלטה בעניין בקשות המוזהרים למתן ארכה להגשת רשימת האישים שבכוונתם לחקור, ובמסגרתה, בין היתר, עדכנה היא בדבר מועדי דיוני הוועדה, "לרבות שמיעת עדים", הצפויים להתקיים עד סוף שנת 2026 – סה"כ 19 ימים דיונים הפרוסים על חודשים נובמבר ודצמבר 2026.
6. כעת, בחלוף כשנה, ולקראת מרתון הדיונים האינטנסיבי שצפויה הוועדה לקיים בקרוב כאמור, נתכבד לבקש כי בהמשך לפרסומים הקודמים של הוועדה, תפרסם היא חומרי חקירה נוספים לרבות עדויות מצולמות, וזאת לשם מימוש עקרון פומביות עבודתה ומתן אפשרות לציבור לעמוד באופן ממשי על התקדמות החקירה, על התשתית הראייתית הקיימת ועל תוכן של העדויות הנשמעות.
7. חשיבות פרסום חומרי החקירה בענייננו מקבלת משנה תוקף נוכח חומרת הפרשה הנחקרת, שעניינה בטענות להתנהלות פסולה של גורמים בדרגים המדיני והצבאי הבכירים ביותר, אשר על פי הנטען היה בה כדי לסכן את ביטחון המדינה, לפגוע ביחסי החוץ שלה ובאינטרסים כלכליים משמעותיים. בנסיבות אלה, קיימת חשיבות ציבורית מובהקת בפרסום מידע רב ככל הניתן, הן לשם מימוש זכות הציבור לדעת ולאפשר לו לעמוד על עבודת הוועדה ותוצריה, והן לשם חיזוק אמון הציבור בהליך החקירה, המתנהל זה למעלה מארבע שנים.
8. עקרון פומביות הדיון נמנה עם אבני היסוד החוקתיות של המשטר הדמוקרטי. בהקשר זה יפים לענייננו דבריה של כב' השופטת פרוקצ'יה בפסק דינה בעתירה לפרסום חומרים מוועדת וינגורד שחקרה את מלחמת לבנון השנייה:
- "פומביות הדיון היא חלק מחובת הגילוי העומדת ביסוד המשטר הדמוקרטי. עניינו של הגילוי בהבטחת זרימה חופשית של מידע בנושאים בעלי עניין ציבורי המשפיעים על חיי הפרט והכלל. תנועה חופשית של מידע, דעות והשקפות היא תנאי חיוני למשטר דמוקרטי תקין. רק בדרך זו ניתן להבטיח, מחד, את יכולתו של הפרט להשפיע על מהלכי השלטון באמצעות נתונים ומידע הנדרשים לצורך כך, ורק כך ניתנים בידי הציבור אמצעי ביקורת באמצעותם יכול הוא לבחון את תקינות פעולתם של גופי השלטון" (בג"ץ 258/07 גלאון נ' וועדת הבדיקה הממשלתית לבדיקת ארועי המערכה בלבנון 2006, פ"ד סב(1) 648, בפס' 1 לפסק דינה של כב' השופטת פרוקצ'יה (2007) (להלן: "עניין וינגורד")).
9. כפי שנקבע בעניין וינגורד, "בהיות עיקרון הפומביות הכלל, והסודיות – חריג לכלל, מצווה ועדת חקירה לפתוח את דיוניה לציבור ולפרסם את פרטי התנהלותה, אלא אם כן משיקולים כבדי משקל, העומדים בדרישת המידתיות החוקתית, ראוי להחיל את אחד החריגים המנויים לכך בחוק" (שם, בפס' 5). אף בהינתן וקם חריג לפומביות הדיון של וועדת החקירה, האיזון בינו לבין החריג לו "חייב להיעשות בקפידה רבה, ויישומו נדרש ביחס לכל מרכיב וכל שלב בדיוני הוועדה; הקו המנחה לכך הוא – פומביות, גילוי וחשיפה; והחריג לו – החיסוי והסודיות, אשר יוחל רק מקום שהדבר נדרש, בבחינת הכרח בל יגונה" (שם, בפס' 7).
10. בענייננו, אם כן, חומרי ועדת החקירה שיפורסמו אינם חייבים להתמצות בתמלילים בלבד, ויכולים להיות גם חומרים נוספים שהוגשו לוועדת החקירה או שנשמעו במסגרתה. כך למשל, ועדת החקירה הממלכתית בעניין פרשת היעלמותם של ילדים מבין עולי תימן בשנים 1948-1954, פורסמה לציבור חומרים מגוונים ורבים, ביניהם מסמכי לידה, ניתוחים שלאחר המוות, תיקי חקירה ועוד.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> ארכיון המדינה "סיכום פרויקט חשיפת חומרי ועדת החקירה הממלכתית בעניין פרשת היעלמותם של ילדים מבין עולי תימן בשנים 1948-1954" (2016).



11. אשר על כן, נתכבד לבקש כי הוועדה תורה על פרסום חומרים נוספים מעבודתה, בין היתר מתוך אלו שיובאו בפניה בחודשים הקרובים, באופן שיאפשר לציבור לעמוד באופן ממשי על מצב החקירה כיום, על התקדמותה ועל הסוגיות שנבחנו במסגרתה במהלך השנה האחרונה. כן נבקש כי הפרסום לא יוגבל לתמלילי עדויות בלבד, אלא יחול, ככל הניתן, על כלל חומרי החקירה שאינם מסווגים, לרבות עדויות מוקלטות.

12. לאור חשיבותו הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

דניאל פרי

רכז מחלקת ליטיגציה

יעל בלוח, עו"ד

מנהלת מחלקת ליטיגציה

העתק:

עו"ד גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה