



14 בספטמבר 2026 ; ג' בתשרי התשפ"ז

לכבוד

מר דורון כהן
נציב שירות המדינה
נציבות שירות המדינה
ירושלים

הנדון : בקשה לקבלת החלטה לאלתר בעניין השעייתו של מר צחי ברוורמן –

תזכורת שנייה

סימוכין : פניותינו מיום 12.5.2026 ומיום 28.7.2026

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליך **בפעם השלישית**, בהמשך לפניותינו שבסימוכין, ולבקש כי תקבל ללא דיחוי החלטה בעניין השעייתו של מר צחי ברוורמן מעבודה בשירות המדינה, וזאת בשל החשדות החמורים כנגדו, כך לפי פרסומים, בעבירות של מרמה והפרת אמונים ושיבוש מהלכי משפט.

1. כפי שפורט בפניותינו הקודמות שבסימוכין, בחודש מרץ 2026 פורסם כי אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה המליץ להשעות את מר ברוורמן לחצי שנה מכל תפקיד בשירות המדינה.¹ זאת, לפי פרסומים, בעקבות חקירה הפלילית שנפתחה נגד מר ברוורמן בחשד לעבירות של מרמה והפרת אמונים ושיבוש מהלכי משפט בקשר ל"פרשת הבילד", וכאשר ביום 26.5.2026 זומן מר ברוורמן לשימוע לפני הגשת כתב אישום בפרשה.²

2. למרות זאת, לפי פרסומים, נציב שירות המדינה מר דורון כהן החליט תחילה שלא להשעות את מר ברוורמן, אולם זמן קצר לאחר מכן הפרקליטות פרסמה את כתב החשדות נגד מר ברוורמן, ובשל כך החליט הנציב לערוך שימוע נוסף בעניינו, אך טרם קיבל החלטה בנושא.³

3. ממועד המלצת אגף המשמעת על השעייתו של מר ברוורמן חלפה למעלה מחצי שנה. חרף כך, לפי הפרסומים כאמור, נציב שירות המדינה טרם החליט על השעייתו.

4. הימנעות מהכרעה במשך חודשים ארוכים אינה עולה בקנה אחד עם חובתה של רשות מינהלית לפעול במהירות הראויה, המעוגנת בין היתר בסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981.⁴ הדברים מקבלים

¹ אביעד גליקמן המלצת אגף המשמעת: להשעות את ברוורמן מכל תפקיד בשירות הציבורי רשת 13 (15.3.26).
² אביעד גליקמן כחודש אחרי השימוע: הנציב טרם החליט על השעיית ברוורמן רשת 13 (21.7.26); תמר אלמוג פרשת הפגישות הלילית: ברוורמן זומן לשימוע לפני כתב אישום כאן 11 (26.5.26); עמרי מניב הציטוטים מחדר החקירה נחשפים: גרסת ברוורמן בפרשת הפגישות הלילית N12 (27.7.26).
³ איתמר אייכנר המשבר הדיפלומטי - וחוסר הייצוג: ישראל סוגרת שנה בלי שגריר בבריטניה YNET (2.9.26).
⁴ בג"ץ 5931/04 חגי מזורסקי ו-82 אח' נ' מדינת ישראל, משרד החינוך, נט(3) 769 פסי' 15 לפסק דינו של המשנה לנשיא מצא (2004).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



משנה תוקף נוכח הרגישות הציבורית של העניין: השארת סוגיית השעייתו של עובד בכיר בשירות המדינה ללא הכרעה עלולה לפגוע באמון הציבור בעצמאותה ובתקינות פעולתה של נציבות שירות המדינה.

5. בפנייתנו הקודמת עמדנו על פרסומים לפיהם קיים חשש כי העיכוב בהכרעה נובע מחשש מעמדת הממשלה. ככל שהערכה זו נכונה, מדובר בשיקול **זר** שאינו ממין העניין.⁵ על נציב שירות המדינה להכריע בסוגיה באופן עצמאי, על יסוד שיקולים מקצועיים וענייניים בלבד ועל בסיס התשתית העובדתית והמקצועית שהנוחה בפניו.⁶

6. **אשר על כן, נתכבד לבקש כי נציב שירות המדינה יכריע ללא דיחוי בעניין השעייתו של מר ברוורמן, במהירות האפשרית, ועל יסוד שיקולים ענייניים בלבד, כל עוד החשדות הפליליים החמורים כנגדו עומדים בעינם.**

7. נוכח פרק הזמן שחלף וחשיבותו הציבורית של העניין, נודה לקבלת תגובתך בהקדם.

בכבוד רב,

מיכאל שרף
רכז מחלקת ליטיגציה

יעל בלום, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה

העתק:

עו"ד גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

עו"ד ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)

⁵ בג"ץ 10907/04 ישראל סולודוך ו-70 אחרים נ' עיריית רחובות, סד(1) 331 פס' 65 לפסק דינה של השופטת פרוקציה (2010).
⁶ בג"ץ 8647/22 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' משרד הרווחה והביטחון החברתי, פסקה 81 לפסק דינו של השופט אלרון (נבו 18.9.2025).