



29 אוקטובר 2026 ; י"ח חשוון תשפ"ז

לכבוד

עו"ד גלי בהרב מיארה **עו"ד ד"ר גיל לימון**
היועצת המשפטית לממשלה המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי)
משרד המשפטים משרד המשפטים
ירושלים ירושלים

הנדון: דרישה דחופה לחקירת התנהלות השב"כ בנוגע לחשדות להתערבות זרה

בבחירות לכנסת ה-26

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אלייך בדרישה לבחינה דחופה של התנהלות שירות הביטחון הכללי (להלן: "שב"כ"), בעקבות פרסומים בדבר מידע מודיעיני שהוחזק בידי השב"כ עובר לבחירות לכנסת ה-26, אשר הצביע, על פניו, על ניסיון להשפיע על תוצאות הבחירות באמצעות מימון זר – אך הוסתר מיו"ר ועדת הבחירות המרכזית בזמן אמת ולא טופל וסוכל ע"י שב"כ בזמן אמת. נבקש לברר מדוע לא ננקטו פעולות לסיכול העבירות בזמן אמת ובטרם התרחשותן, ומדוע לא הועבר המידע לגורמים המוסמכים בוועדת הבחירות המרכזית; והכל, כפי שיפורט להלן.

א. רקע

1. הבוקר פורסם כי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, המשנה לנשיא בית המשפט העליון כב' השופט נעם סולברג, פנה אתמול (28.10.2026) לראש השב"כ, מר דוד זיני, בדרישה לחקור חשדות חמורים להתערבות זרה בבחירות באמצעות מימון זר ושחיתות בחירות.¹ במכתבו ציין השופט סולברג כי הובאו לפניו חשדות חמורים להשפעה פסולה על הבחירות באמצעות מימון זר של גורמים הפועלים נגד האינטרס הישראלי. לנוכח חומרת החשדות, הנחה הוא את ראש השב"כ לפעול לבירורם, תוך שימוש בסמכויות השב"כ, וביקש לקבל ממצאים, ככל שיהיו כאלו, בתוך שבוע.²
2. לפי הפרסומים, מדובר בחשדות חמורים ביותר של העברת עשרות מיליוני שקלים מקטאר לשם השפעה על הבחירות בישראל.³ במסגרת הפרסומים נטען כי שב"כ החזיק במידע מודיעיני על האפשרות להעברת כספים שלא כדין עוד בטרם הבחירות, אך למרות זאת לא מסר לוועדת הבחירות המרכזית (להלן: "ועדת הבחירות") כל מידע או חשד בעניין זה, וזאת הגם ששב"כ השתתף בכל הערכות המצב שקיימה ועדת הבחירות בימים שלפני הבחירות.⁴
3. ברקע הדברים יצוין כי ביום הבחירות עצמו, 27.10.2026 במהלך סיור במרכז השליטה של ועדת הבחירות

¹ מורן אזולאי, לירן תמרי וטובה צימוקי "סולברג לזיני: "לחקור חשדות חמורים לשחיתות בחירות". החשד – קטאר העבירה עשרות מיליונים" Ynet (29.10.2026).

² מכתבו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, המשנה לנשיא בית המשפט העליון השופט נעם סולברג לראש השב"כ (28.10.2026).

³ ראו אזולאי, תמרי וצימוקי – ה"ש 1.

⁴ אלישע בן קימון, נדב איל "שב"כ החזיק במודיעין על חשד לפגיעה בטוהר הבחירות לפני יום הבחור. סולברג לא עודכן" Ynet (29.10.2026).



בכנסת, אמר ראש השב"כ, מר דוד זיני כי "אפשר לומר בביטחון לאזרחי ישראל שהבחירות מפותחות ומתנהלות בצורה תקינה ומעוררת השראה"⁵. זאת, באופן אשר על פניו, לפי הפרסומים כאמור, היווה הטעיה של הציבור, ובפרט של יו"ר ועדת הבחירות.

ב. קיים חשש כי השב"כ הפר את חובתו על פי החוק לסכל ולמנוע פגיעה בסדרי המשטר

הדמוקרטי

4. סעיף 7(א) לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב–2002 (להלן: "החוק"), קובע כי "השירות מופקד על שמירת ביטחון המדינה, **סדרי המשטר הדמוקרטי ומוסדותיו**" מפני איומים שונים. בהמשך ישיר לכך, סעיף 7(ב)(1) לחוק מטיל על השב"כ תפקיד של "**סיכול ומניעה**" של פעילות בלתי חוקית שמטרתה לפגוע בביטחון המדינה, בסדרי המשטר הדמוקרטי או במוסדותיו". נוסף על כך, סעיף 8(א)(3) לחוק מסמיך את השירות לחקור חשודים וחשדות בקשר לביצוע עבירות, וכן לערוך חקירות לשם מניעת עבירות בתחומים שבאחריותו.
5. הוראות אלה מלמדות כי תפקידו של השב"כ אינו מתמצה בחקירת עבירות לאחר ביצוע, אלא להפך. המחוקק העניק משקל מפורש לתפקיד **המניעת** של השב"כ, שתכליתו לסכל איומים על המשטר הדמוקרטי בטרם התממשו. **ברי כי ניסיון של גורמים זרים להשפיע באופן בלתי חוקי על תוצאות הבחירות לכנסת, באופן שעשוי להוות הפרעה חמורה לבחירות, שהן ליבתו של המשטר הדמוקרטי, מצוי בליבת תכלית זו של תפקיד השב"כ.**
6. הדברים מקבלים משנה תוקף כאשר עסקינן בבחירות לכנסת, שהפגיעה בטוהרן עלולה להשליך על הרכב הרשות המחוקקת ועל אופן הציבור במוסדות השלטון, ואשר היכולת לרפא את הפגמים באם נפלו בהן בדיעבד – היא מועטה וכרוכה במורכבות רבה מטבע הדברים.
7. ככל שהמידע שהוחזק בידי השב"כ אכן הצביע, עוד בטרם הבחירות, על חשש ממשי לביצוע עבירות שנועדו להשפיע על תוצאותיהן, **מתעוררת שאלה מהותית באשר להחלטת ראש השב"כ להמתין להתממשות המעשים, לפי הפרסומים לצורכי איסוף ראיות, במקום לפעול לסיכולם, במיוחד בהתחשב בטיבם החמור של המעשים.**
8. **בנסיבות אלה, החשש כי ניתן היה למנוע את התרחשות העבירות, אך הוחלט להמתין להשלמתן, מחייב בירור דחוף ומעמיק.**

ג. הסתרת המידע מיו"ר ועדת הבחירות המרכזית בזמן אמת מעוררת קושי ממשי

9. סעיף 8(א)(2) לחוק השב"כ מסמיך את השב"כ "להעביר מידע לגופים אחרים, בהתאם לכללים שנקבעו ובכפוף להוראות כל דין". סמכות זו, לצד תפקידו של השירות בשמירה על סדרי המשטר הדמוקרטי, מחייבת לבחון את אופן הפעלת מנגנוני שיתוף המידע עם הרשויות המוסמכות להגן על טוהר הבחירות.
10. לנוכח שיתוף הפעולה שהתקיים בין השירות לבין ועדת הבחירות המרכזית בחודשים שקדמו לבחירות, ובפרט השתתפותו של השב"כ בהערכות המצב שקדמו לבחירות, **מתעורר קושי חמור בעובדה שיו"ר ועדת הבחירות**

⁵ נחום פרי "ראש השב"כ דוד זיני: "הבחירות מפותחות ומתנהלות בצורה תקינה" מעריב (27.10.2026).



נאלץ לפנות לראש השב"כ בעניין זה והמידע לא הועבר אליו מבעוד מועד.

11. על כן, יש לברר האם התקבלה החלטה שלא להעביר את המידע בזמן אמת ליו"ר ועדת הבחירות, מי קיבל אותה, והאם נשקלו השלכותיה על יכולתה של ועדת הבחירות לממש את תפקידה בהגנה על טוהר הבחירות.

ד. סיכום

12. לאור כל האמור לעיל, נראה כי נראה כי התנהלות שב"כ ביחס לחשש להתערבות זרה בבחירות מעוררת קשיים חמורים ואף חשש להפרת החובות המוטלות על הארגון מכוח החוק. זאת, הן לנוכח החשש כי שב"כ נמנע מלפעול לסיכול פעילות בלתי חוקית שנועדה לפגוע בטוהר הבחירות ובסדרי המשטר הדמוקרטי, חרף מידע מודיעיני שעל פי פרסומים היה ברשותו מבעוד מועד; והן לנוכח הסתרת המידע מיו"ר ועדת הבחירות המרכזית, באופן שייתכן כי פגע ביכולתה למלא את תפקידה ולהבטיח את תקינות ההליך הדמוקרטי.

13. אשר על כן, נוכח חומרת החשדות והחשש לפגיעה בטוהר הבחירות ובסדרי המשטר הדמוקרטי, נבקש כי היועצת המשפטית לממשלה תורה לאלתר על קיום חקירה דחופה ומקיפה של התנהלות השב"כ והעומד בראשו בפרשה. בפרט, נבקש כי תבחן השאלה מדוע לא פעל שב"כ לסיכול ההתערבות הלכאורית בבחירות טרם התרחשותה ומדוע לא דיווח בזמן אמת ליו"ר ועדת הבחירות, אף שלפי פרסומים החזיק במידע מודיעיני רלוונטי מבעוד מועד.

14. כן נתכבד לבקש כי תיבחן זהות הגורמים שקיבלו את ההחלטות שלא לסכל את ההתערבות בבחירות ולא להעביר את המידע לוועדת הבחירות, וכן תיבחן התשתית העובדתית, השיקולים וההנמקה העומדת בבסיס ההחלטה, לנוכח החשש שהיא עולה לכדי חוסר סבירות קיצוני.

15. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

ד"ר אליעזר שרגא, עו"ד

יו"ר ומייסד