

לפני יושב ראש הוועדה, כב' השופט נעם סולברג

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או רחל אל-
שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או יניב גולדברג ו/או סתיו
לבנה להב ו/או תמר באום ו/או טלילה דביר ו/או יעל בלוך ו/או
ז'קלין ברכה ו/או איל גלזר ו/או נעמי יקירביץ' ו/או עדו
שטיינברגר ו/או עידו אורנשטיין ו/או אופיר דיין

מרחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 9136001, 36054

טל': 5000073-02 ; פקס: 5000076-02

דוא"ל: office@mqg.org.il

העותרת

- נ ג ד -

1. ערוץ יהודי ישראלי בע"מ (ערוץ 14)

באמצעות דוא"ל: info@now14.co.il

2. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

באמצעות עוה"ד אופיר ביתן

3. היועצת המשפטית לממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה

שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים

טל': 3925590-073 ; פקס': 6467011-02

דוא"ל: hcy-dep@justice.gov.il

המשיבים

עתירה דחופה למתן צו ארעי וצו מניעה

מוגשת בזאת עתירה בהתאם לסעיף 17ב(א) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: "חוק דרכי תעמולה"), בבקשה למתן צו מניעה, וכן למתן צו ארעי בהתאם לסעיף 13(ג) להוראות הבחירות (דרכי תעמולה) (סדרי הדין בבקשות ועררים), תשע"ה-2015 (להלן: "הוראות הבחירות"), כנגד המשיבה 1, כדלקמן:

1. צו ארעי

1.1. כב' יושב ראש ועדת הבחירות לכנסת ה-26 (להלן: "ועדת הבחירות"), מתבקש ליתן ארעי אשר יחייב את המשיבה 1, ערוץ 14, להסיר כל מסר של תעמולה אסורה שפורסם ביום הבחירות

עצמו משידוריה ומערוצי המדיה הדיגיטלית, לרבות פרופילי הרשתות החברתיות שבשליטתה, לרבות אך לא רק, התעמולה הפוליטית שהופיעה לדוגמא בנספח א' לעתירה זו במהלך שידורי ערוץ 14 היום, יום הבחירות, בניגוד מובהק להוראת סעיף 129 לחוק הבחירות. זאת, בהתאם לסמכותו על פי סעיף 17ב(א) לחוק דרכי תעמולה ולשם מניעת המשך הפרת הוראות החוק.

1.2. כידוע, השיקולים למתן צו ארעי, כפי שנקבעו בין היתר בתב"כ 26/17 **בן מאיר נ' בן גביר** (31.3.2026) הינם סיכויי ההליך ומאזן הנוחות. בהקשר של תעמולת בחירות, ניצבים על כפות המאזניים חופש הביטוי הפוליטי של המפרסם מזה, וההגנה על טוהר הבחירות, שלטון החוק והתכליות שביסוד דיני תעמולת הבחירות מזה.

1.3. בענייננו, שני השיקולים מטילים את הכף בבירור לטובת מתן הצו הארעי. כפי שיפורט בהרחבה להלן. אשר לסיכויי ההליך, הפרסומים בערוץ 14 הם תעמולת בחירות ברורה ומובהקת המהווים הפרה של סעיף 129 לחוק, וסיכויי העתירה גבוהים.

1.4. אף מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובת העותרת. התעמולה האסורה פורסמה לאורך כל יום הבחירות ושעות ספורות לפני פנייתה של העותרת ליו"ר הוועדה הנכבד. למשדרי טלוויזיה, לרבות הפצתם ברשתות החברתיות בצורת "סינכים", יש פוטנציאל להתפשט במהירות, לצבור חשיפה נרחבת, להדהד פעמים רבות ולהשפיע על ציבור הבוחרים בתוך פרק זמן קצר אך מתמשך, תוך הרחבת התפוצה. לעניין זה יודגש כי העתירה מוגשת היום, יום הבחירות וכי ביום זה ישנה חשיבות מיוחדת להסרתם מהמירה של תעמולת בחירות בערוצי הטלוויזיה, שאליהם נחשפים מיליוני צופים ובוחרים שוב ושוב.

1.5. משמע, **הסרת התעמולה האסורה בדיעבד עלולה שלא להעניק סעד אפקטיבי. לפיכך, דווקא ההתערבות המיידית, והוראה להסירה, נחוצה לשם מניעת המשך ההפרה וסיכול היווצרותו של מעשה עשוי.** כפי שנקבע אך לאחרונה:

"הסרטונים כבר 'עשו את שלהם' מבחינת מסרי תעמולת הבחירות של בן גביר, ונשכחו בשל פרסומים אחרים. במחשבה לעתיד, ראוי לזכור זאת בבקשות להארכת מועד. יתכן גם שבמקרים מתאימים יתאימו סעדים שיפוטיים מסוימים, כמו צווים ארעיים" (תב"כ 26/16 **בן מאיר נ' בן גביר פס' 20 (נבו 17.3.2026)).**

1.6. הנה כי כן, סיכוייה הגבוהים של העתירה, לצד הצורך למנוע את המשך הפצתה של התעמולה האסורה ואת המשך השפעתה על ציבור הבוחרים, **מצדיקים את מתן הצו הארעי המבוקש והסרת הפרסום באופן מידי, עד להכרעה בעתירה.**

2. צו מניעה

2.1. כב' יו"ר ועדת הבחירות מתבקש להוציא תחת ידו צו מניעה אשר יחייב את המשיבה 1, להימנע מהפרות נוספות, צפויות בסבירות גבוהה, של סעיף 129 לחוק הבחירות, היות ומדובר במשדר רציף, שבו כבר בוצעו מספר הפרות של החוק ובסבירות גבוהה אלה תמשכנה, ככל ולא יינתן הצו. זאת, בהתאם לסמכות יו"ר ועדת הבחירות לפי סעיף 13(ג) להוראות הבחירות ובכדי למנוע את המשך ההפרה.

3. הצדדים לעתירה

העותרת:

העותרת, התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, היא עמותה רשומה כדון, הפועלת למעלה מ-36 שנים, אשר חרתה על דגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, שירות נורמות בלתי ראויות במינהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל תקין.

המשיבים:

1. המשיבה 1 היא ערוץ 14, ערוץ טלוויזיה המשדר למאות אלפי ומיליוני צופים מידי ערב, כפוף כ"ערוץ רגיל" לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ולכלליה, שבעליו ושדריו ידועים ומתגאים בתמיכתם בצד הימני של המפה ובמפלגת הליכוד.
2. המשיבה 2 היא הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, שהמשיבה 1 כפופה לחוק הרשות השנייה ולכלליה ובין היתר, על פי ס' סעיף 46(א)(3) לחוק הרשות השנייה, נאסר על שידורי תעמולה מפלגתית שאינה מותרת לפי דיני הבחירות.
3. המשיבה 3 היא היועצת המשפטית לממשלה, הגורם המוסמך לייעץ לרשות המבצעת ולהנחותה. עוד מהווה היועצת המשפטית שומרת סף שתפקידה שמירה על טוהר הבחירות ואכיפת חוקי הבחירות, בין היתר באמצעות הפצת הנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושאי בחירות ותעמולת בחירות.

4. מבוא

4. עניינה של עתירה דחופה זו בפרסומים המהווים תעמולת בחירות אסורה לפי ס' 129 לחוק הבחירות לכנסת האוסר לחלוטין על שידור תעמולת בחירות ביום הבחירות עצמו בערוצי הטלוויזיה, כדוגמת ערוץ 14.
5. העותרת תדגיש כי היא מודעת לחובת הפנייה המוקדמת, אך נוכח החשש מההפצה הנרחבת של הפרסומים שכבר בוצעו (שניתנים לצפייה באתר ערוץ 14) ולאור העובדה כי עתירה זו מוגשת שעות בודדות לאחר פרסומם ובמהלכו של יום הבחירות, מקרה זה נופל לגדר החריג לחובת הפנייה המוקדמת.
6. כך קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית אך לאחרונה בתב"כ 26/185 **הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל נ' איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי** (1.10.2026) בפסקה 3, כי:

"תחילה, אסיר מעל הדרך את טענת הסף לגבי פנייה מוקדמת. על חשיבות דרישה זו – עמדתי לא אחת (למשל תב"כ 26/60 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' בן גביר (7.6.2026)). אולם לחובה זו – חריגים, בין השאר "במקרים שבהם הנסיבות מחייבות התערבות מיידי של [בית המשפט] כדי למנוע עוול" (בג"ץ 05/1661 המועצה האזורית חוף עזה נ' כנסת ישראל, פ"ד נט(2) 481, 581 (2005). ראו גם תב"כ 24/26 בן מאיר נ' נתניהו, פסקה 14 (2.3.2021)). **עתירה סמוכה לפרסום מפר של תעמולת בחירות מקוונת, עשויה להיכנס לגדר החריג**". (ההדגשות נוספו).

7. הדברים יפים גם לענייננו. מדובר בעתירה שמוגשת שעות ספורות לאחר פרסום מפר של תעמולת בחירות בשידור חי, אשר מחייב את התערבותה המיידית של ועדת הבחירות כדי למנוע את המשך הפצת תעמולת בחירות בערוץ טלוויזיה מרכזי בישראל. חשיבות זו עולה עשרות מונים כאשר אנו

נמצאים במהלכו של יום הבחירות לכנסת ה-26. בנסיבות אלו, מדובר בפרסום אשר השפעתו הולכת ומתגברת ככל שהוא נותר באוויר, וככל שלא ננקטת סנקציה מתאימה כנגד המפר שתמנע גם הפרות נוספות צפויות.

8. כמו כן העותרת מודעת לעתירה נוספת שהוגשה היום מטעמה של האקדמיה למען ישראל דמוקרטית בעניינה של תוכנית "הפטריזטים" המיועדת להיות משודרת בערוץ 14 היום ב 21:00 מתוך מטה הבחירות של הליכוד, עתירה שתלויה ועומדת בפני כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית.

5. תשתית עובדתית

9. היום, 27.10.2026, פורסמו במסגרת שידורי המשיבה 1, ערוץ 14 סדרה של מסרים בתחתית המסך ("באנרים") הנושאים מסרים מובהקים של תעמולה אסורה לפי סעיף 129 לחוק הבחירות.

העתק מהפרסומים המפרים (באנרים) מצורף, ומסומן כנספח ע/1.

10. בין היתר, נטען במקצת מהבאנרים שעלה בידי העותרת ללקט מתוך שידורי המשיבה 1, ערוץ 14, לאורך כשעתיים אחה"צ, בסביבות 16:00-18:00:

1. בפרסום מקביל בזמנים בערוץ 14 ובערוץ הטוויטר של יו"ר הליכוד, חה"כ בנימין נתניהו, המתמודד לראשות הממשלה מטעם הליכוד – מסר תעמולתי המתייחס לחה"כ אחמד טיבי, יו"ר חד"ש-תע"ל, המתמודד גם הוא בבחירות, בטענה כי **"טיבי כבר מרגיש בעל הבית"**, מסר תעמולתי שנועד להציג את המפלגות הערביות כמי שצפויות לזכות בבחירות על מנת להמריץ את בוחריו הימין.

2. בבאנר נוסף נכתב **"איפה הימין? טיבי ועבאס בדרך לשלוט בממשלה עם מספרים חסרי תקדים"**.

3. בבאנר נוסף נכתב **"איפה הימין? צניח של עשרות האחוזים בנתניה ובבת ים מהבחירות הקודמות"**.

4. בבאנר נוסף נכתב **"הימין יתעורר? 8 מ-10 היישובים המובילים בהצבעות שייכים לשמאל-ערבים"**.

5. בבאנר נוסף נכתב **"נתוני הצבעה נמוכים בימין"**.

6. בבאנר נוסף נכתב **"השמאל והערבים מסתערים על הקלפיות"**.

7. בבאנר נוסף נכתב **"איזנקוט הולך עם הערבים.. יו"ר ישר לא מכחיש שיקים ממשלת מיעוט בתמיכת מנסור עבאס ואחמד טיבי"**.

8. בבאנר נוסף נכתב **"עליה חסרת תקדים במגזר הערבי ובשמאל, בימין קוראים לצאת להצביע"**.

11. ויודגש, כי למיטב בדיקת וידיעת העותרת, לאורך הזמן שבו נדגמו שידורי ערוץ 14 לא נרשמו בבאנרים במהלך השידור מסרים מאזנים או מגוונים מבחינה פוליטית, וממילא אין בכך כדי לתקן את ההפרה כאמור.

12. הנה כי כן, עניינה של עתירה זו הפרה של הוראת סעיף 129 לחוק הבחירות. לאור החשש החמור

להפצה מתמשכת ונרחבת של הפרסום המפר, וכן של פרסומים מפרים נוספים, לא נותרה לעותרת ברירה זולת פניה אל יו"ר ועדת הבחירות הנכבד, בבקשה דחופה כי ייתן לה הסעדים המבוקשים בעתירה זו.

6. הטיעון המשפטי

6.1. תשתית נורמטיבית

13. סעיף 129 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 קובע מפורשות:

משעה 7 בערב ביום שלפני יום הבחירות ובכל יום הבחירות לא תהיה תעמולת בחירות על-ידי אסיפות, תהלוכות, רמקולים או שידורים ברדיו ובטלוויזיה.

14. בהעדר הגדרה ברורה למושג "תעמולת בחירות" בחוק דרכי תעמולה, נדרשה הפסיקה לעניין. כך, נקבע כי המבחן שיש להחיל על השאלה האם פרסום מסוים מהווה תעמולת בחירות הוא "**מבחן התכלית הדומיננטית**". מבחן זה נקבע בבג"ץ 92/869 **ניסים זילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד מו(2) 692, 704 (1992)**. בדנג"ץ 15/1525 **ח"כ אחמד טיבי נ' מפלגת ישראל ביתנו** (23.08.17) חידד בית המשפט העליון את מבחן הדומיננטיות הנ"ל, והוסיף את "**מבחן התכלית הדומיננטית בעיני הבוחר הסביר**".

15. עוד נקבעו בפסיקה מבחני משנה לזיהוי תעמולת בחירות. ביניהם, תוכן הפרסום, תכלית חלופית לפרסום, זהות המפרסם ויוזם הפרסום, פלטפורמת הפרסום, עיתוי הפרסום, קרבתו לבחירות ועוד (ראו למשל תר"ם 24/1 **אטדגי נ' ראש עיריית אשקלון** (03.11.2020)).

6.2. ערוץ 14 מפרסם תעמולת בחירות אסורה במהלך יום הבחירות

16. בענייננו, בבחינת הפרסומים לאור מבחן התכלית הדומיננטית ומבחני העזר שנקבעו לו, לא יכול להיות חולק על כך שהפרסומים הינם תעמולת בחירות. תוכנם הפוליטי של הפרסומים, כמו גם זהות המפרסם, עיתוי הפרסום והיעדר תכלית חלופית חושפות את אופיו התעמולתי בפני הצופה הסביר (ראו תר"מ 21/3 **עיריית חולון נ' עו"ד ניסן זכריה פס' 5** לפסק דינו של השופט הנדל (נבו 12.7.2018) והפסיקה המוזכרת שם; תב"כ 21/3 **בן מאיר נ' בנט, שר החינוך** (נבו 20.1.2019)).

17. בראש ובראשונה, **תוכן הפרסומים הוא תוכן פוליטי ואלקטורלי מובהק**, אשר פונה במישרין לציבור הבוחרים ומבקש להשפיע על בחירתו. הפרסומים פונים במפורש ל"ימין", מבלי שהוצגו מסרים מאזנים או כאלה שמתאזנים באופן כללי לשיעורי ההצבעה הכלליים, כפי שמדווח על ידי כלל גופי התקשורת הממלאים את החוק. **המסר המועבר לצופה הוא מסר אלקטורלי ישיר, המבקש להניע בוחרים המזוהים עם הליכוד בפרט והימין בכלל לצאת ולהצביע בשל "הסתערות השמאל והערבים על הקלפיות", במקביל ליצירה והדהוד מסרים אלה מטעמה של מפלגת הליכוד.** בחלק מהמקרים שהוצגו בנספח א' ישנה תאימות מלאה בין מסרים שפורסמו על ידי יו"ר הליכוד נתניהו במקביל לפרסומים תעמולתיים בערוץ 14 והוצגו כאמירה מטעם הערוץ.

18. לכך מצטרפת **זהות המפרסם** כערוץ המזוהה באופן מובהק עם הימין ועם מפלגת הליכוד, ושכנגדו כבר הוגשו מספר עתירות בחירות בעבר, לרבות במערכת בחירות זו, בנוגע לראיונות שערך רק עם

מועמדים מהצד הימני של המפה, מתן זמן מסך עודף למועמדים מהימין וכיוב'.

19. כבר נקבע במב"כ 25/1 יש עתיד - בראשות יאיר לפיד נ' ערוץ יהודי ישראלי בע"מ (ערוץ עכשיו 14) (נבו 13.10.2022), שבמסגרתה נידונה הטענה כי יש לראות בערוץ 14 כ"גוף פעיל בבחירות", תואר אחד המבחנים לראות בערוץ טלוויזיה כערוץ תעמולה (שם, בס' 18):

"בערוץ תעמולה לא נמצא את שתואר לעיל, נהפוך הוא: כאשר חברי הפאנל מפרכסין זה את זה, מסכימים זה לדעתו של זה, ו"מרימים" האחד לשני ללא קול נגדי בעל משקל אפקטיבי; כאשר העיתון או ערוץ התקשורת אינו נותן בימה של ממש או מיקרופון למראיין מהצד השני של הקשת הפוליטית; כאשר הערוץ מרומם רשימה פלוגית או אישיות אלמונית, או נלחם במתנגדיהן, ונמנע כליל מהשמעת ביקורת כלפיהן; ובקיצור – כאשר הערוץ מדבר "בשפה אחת ודברים אחדים" (בראשית י"א, א') – כאן לא נתקשה לזהות ערוץ תעמולה."

20. גם עיתוי הפרסום מחזק את המסקנה בדבר תכליתו התעמולתית. הפרסומים הופצו בעיצומו של יום הבחירות. בפסיקה הובהר כי ככל שפרסום נעשה בסמיכות למערכת הבחירות, ובתקופה שבה "רוח הבחירות מרחפת על פני הארץ" (ראו תב"כ 26/16 בן מאיר נ' השר לביטחון לאומי פס' 9 (17.3.2026)), מתחזקת האפשרות כי תכליתו היא להשפיע על הכרעת הבחור.

21. זאת ועוד, לא ניתן להצביע על תכלית חלופית לפרסומים אשר עשויה לגבור, או אף להתחרות באופן ממש, בתכליתו התעמולתית. זאת, על אחת כמה וכמה שעה שאנו מצויים ביום הבחירות עצמו.

22. הנה כי כן, מכלול האינדיקציות מובילות למסקנה המתבקשת כי מדובר בתעמולת בחירות כמשמעותה בחוק דרכי תעמולה וכי זו שודרה בניגוד לסעיף 129 לחוק הבחירות.

7. סמכות יו"ר ועדת הבחירות ליתן את הצווים המבוקשים

23. ס' 17ב(א) לחוק דרכי תעמולה קובע כי ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ישנה הסמכות להוצאת צו מניעה במקרים המנויים בסעיף:

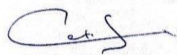
"יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת רשאי, לאחר שנתן לנוגע בדבר הזדמנות להביא טענותיו לפניו, ליתן צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי חוק זה, לפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969, לפי פרק ט' לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, או לפי סעיף 4ט לחוק המועצות האזוריות (מועד בחירות כלליות), התשנ"ד-1994, או המשכתו (להלן – צו מניעה); לענין זה, "נוגע-בדבר" – חבר ועדת הבחירות המרכזית שהוא נציג הסיעה שתעמולה בעדה מהווה או עלולה להוות עבירה לפי חוק זה, או בא כוח רשימה לפי סעיף 59 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969."

24. כלומר, ליו"ר הוועדה הנכבד הסמכות לתת צו מניעה המונע ביצוע מעשה עבירה לפי חוק דרכי תעמולה. לסמכות זו שני רכיבים שעניינם שני מצבים שונים: עבירה שכבר בוצעה והיא נמשכת ומטרת צו המניעה למנוע את המשכיותה, ועבירה אשר טרם הוחל בביצועה ומטרת צו המניעה למנוע את ביצועה.

25. בענייננו, אין המדובר בהפרות שנסתיימו זה מכבר, כיוון שמשדר הבחירות המרכזי של המשיבה 1, ערוץ 14, הוא משדר רציף שעודנו ממשיך וצפוי להגיע לשיאו בשידור תוכנית הדגל של הערוץ "הפטרייטים"
26. אשר מפר את חוק דרכי תעמולה – עודנו מפורסם ומופץ ברשתות החברתיות של המשיב 1. על כן, ברור כי בסמכותו של יו"ר הוועדה הנכבד לתת צו מניעה אשר יחייב את הסרת הסרטון ובכך ימנע את המשך ההפרה של חוק דרכי תעמולה.
27. בנוסף וכאמור ברישא לעתירה, סעיף 13(ג) להוראות הבחירות קובע כי בסמכות כב' יושב ראש ועדת הבחירות ליתן צו ארעי על יסוד העתירה בלבד.

8. סיכום

28. הנה כי כן, הונחה בפני יו"ר ועדת הבחירות המרכזית עתירה שעניינה הפרת סעיף 129 לחוק הבחירות האוסר על שידורי תעמולה ביום הבחירות בערוץ טלוויזיה, הנמשכת ועוד צפויה להימשך ביתר שאת כל עוד יינקט סעד אפקטיבי ומיידי כנגד הפרות המשיבה 1.
29. אשר על כן, **תבקש העותרת מכבוד יושב ראש ועדת הבחירות כי יפעיל סמכותו לפי סעיף 17ב(א) לחוק דרכי תעמולה ולפי סעיף 13(ג) להוראות הבחירות ויוציא מלפניו את הצווים המבוקשים ברישא של עתירה זו.**
30. כמו כן, תבקש העותרת מכב' יו"ר הוועדה כי יפסוק הוצאות לטובתה בעבור הגשת ההליך.
31. העובדות המובאות בעתירה זו נתמכות בתצהירו של מר טל שורץ.



תומר נאור, עו"ד



יניב גולדברג, עו"ד

27 באוקטובר 2026, טז' בחשוון תשפ"ז, בירושלים.

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26

תב"כ 26/

לפני יושב ראש הוועדה, כב' השופט נעם סולברג

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או רחל אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או סתיו לבנה להב ו/או תמר באום ו/או טלילה דביר ו/או יעל בלור ו/או ז'קלין ברכה ו/או איל גלזר ו/או יניב גולדברג ו/או נעמי יקירביץ' ו/או עדו שטיינברגר ו/או עידו אורנשטיין ו/או אופיר דיין

מרחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054, 9136001

טל': 02-5000073; פקס: 02-5000076

דוא"ל: office@mqq.org.il

העותרת

- נ ג ד -

1. ערוץ יהודי ישראלי בע"מ (ערוץ 14)

באמצעות דוא"ל: info@now14.co.il

2. הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו

באמצעות עוה"ד אופיר ביתן

3. היועצת המשפטית לממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה

שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים

טל': 073-3925590; פקס': 02-6467011

דוא"ל: hcj-dep@justice.gov.il

המשיבות

תצהיר מטעם העותרת

אני הח"מ טל שורץ, מס' זהות 322970971, רכז במחלקה המוניציפלית של העותרת, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בעתירה זו נכונות לפי מיטב ידיעתי



חתימת

המצהירה

אישור

אני, עו"ד יניב גולדברג, מס' זהות 040824278, מאשר בזאת כי ביום 27.10.2026, חתם בפני מר טל שורץ, מס' זהות 322970971, על הצהרתה דלעיל, לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו.



יניב גולדברג,

עו"ד

יניב גולדברג, עו"ד
מ.ר. 57812

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	נספח ע_1(1)	12

נספח 1

נספח ע_1(1)

עמ' 12

ערוץ הטוויטר של יו"ר הליכוד חה"כ בנימין נתניהו



Show translation

טייבי כבר מרגיש בעל הבית.

אם לא נצא להצביע עכשיו - הוא יהיה בעל הבית.

צאו להצביע מחל



4:26 PM · Oct 27, 2026 · 195.1K Views

הפרסום המקביל בערוץ 14 :

