התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)
The Movement for Quality Government in Israel
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل

16 נובמבר, 2026 ; ו' כסלו, תשפ"ז

לכבוד

עו"ד גלי בהרב מיארה	**רב-ניצב דניאל לוי**	**עו"ד עמית איסמן**	**ניצב בעז בלט**
היועצת המשפטית לממשלה	המפקח הכללי של משטרת ישראל	פרקליט המדינה	ראש אגף החקירות והמודיעין
משרד המשפטים	משטרת ישראל	משרד המשפטים	משטרת ישראל
ירושלים	ירושלים	ירושלים	לוד

הנדון: בקשה דחופה לפתיחה בחקירה פלילית בעקבות תחקיר "עובדה"

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם בעקבות התחקיר החמור של "עובדה" אמש, אשר במסגרתו עולה חשד להפעלת גופי הביטחון על-ידי גורמים פוליטיים ממניעים פוליטיים לכאורה, ביום הבחירות לכנסת ה-26, תוך פגיעה חמורה בזכויות יסוד. התחקיר מעלה חשד כבד לביצוע שורת עבירות פליליות חמורות, באופן המחייב פתיחה בחקירה פלילית או לכל הפחות בדיקה מקדימה בפרשה; והכל, כפי שיפורט להלן.

א. התשתית העובדתית

1. ביום 15.11.2026 שודר בתוכנית "עובדה" תחקיר ולפיו המידע המודיעיני שעל יסודו המשטרה ערכה חיפוש ועצרה פעילי רע"מ ביום הבחירות לכנסת ה-26 נשתל במחשבי המשטרה על ידי עובד לשכת ראש הממשלה לשעבר, ובהכוונת מ"מ ראש הסגל הנוכחי של ראש הממשלה, מר עידו נורדן (להלן: "**התחקיר**"). לפי התחקיר, ביום 26.10.2026, יום לפני הבחירות, התקשר מר נורדן ללשכת מפכ"ל המשטרה והתלונן על שלושה פעילי רע"מ בדרום הארץ. עוד לפי התחקיר, באותה שיחה הפנה את המשטרה למקור מודיעיני שלטענתו מחזיק במידע רלוונטי; ולאחר מכן, בתוך שעות יצר רכז מודיעין משטרתי קשר עם המקור, והמידע שמסר הוזן למערכות המודיעין של המשטרה. לפי הנמסר בתחקיר, על יסוד מידע זה יצאה המשטרה למחרת בבוקר, ביום הבחירות, למבצע המעצרים. עוד נטען, כי המידע נשלף באופן מתוזמן ביום הבחירות בהכוונת לשכת ראש הממשלה, ונבדק כעת אם המידע עצמו הוכן מראש על ידי הלשכה, במטרה לחזק את אמינות התלונה שהוגשה על ידי מר נורדן.[1]

2. עוד דווח בתקשורת, כי הרעיון גובש בפגישה משלושת בין מר נורדן, ראש הממשלה חה"כ בנימין נתניהו ומר דני גרינברג, עובד לשכת רה"מ לשעבר.[2]

3. בהקלטות נוספות שפורסמו בכאן חדשות נשמע מר נורדן אומר כי הגיע אליו "אזרח" עם מידע, וכי הוא חיבר אותו למשטרה. מר נורדן לא ציין כי מדובר בעובד לשעבר בלשכת ראש הממשלה.[3]

4. בהמשך לכך, ביום 16.11.2026 פורסם כי המקור המודיעיני אליו הופנתה המשטרה ביום הבחירות הוא מר דני גרינברג, עובד לשעבר בלשכת ראש הממשלה, ששימש עוזרו הבכיר של מר יוסי שלי בתקופת כהונתו כמנכ"ל משרד ראש הממשלה. לשכת ראש הממשלה אישרה בתגובתה את הפרסום.

---

[1] אילנה דיין "כך נולד קמפיין 'הערבים גונבים את הבחירות'" **N12** (15.11.2026).
[2] דפנה ליאל "חשיפה | נתניהו, ראש הסגל והמקור המשטרתי נפגשו פחות משבועיים לפני הבחירות" N12 (16.11.2026).
[3] רועי ינובסקי "המקור שלשכת רה"מ הפנתה למשטרה ערב הבחירות - עוזרו הבכיר של יוסי שלי" **כאן** (16.11.2026).

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 | מען למכתבים: ת.ד. 31348 ירושלים, 9131301* טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
208 Jaff 1348 Jerusalem 9131301 *Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076 E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il
شارع يافا 208، القدس 9438303 | العنوان للرسائل: ص. ب. 31348، القدس: 9131301 | هاتف: 025000073 فاكس: 025000076

כן לפי הפרסום, המידע המפליל לכאורה שמסר נגד שלושת הפעילים התברר בהמשך כמידע חסר בסיס עובדתי של ממש.[4]

5. לפי הפרסומים, בעקבות המידע שנמסר למשטרה באופן האמור, ביום הבחירות, ביצעה משטרת ישראל מעצרים וחיפושים במספר בתים של פעילים של מפלגת רע"מ, ללא צו שיפוטי. עוד על פי הפרסומים, חלק מהעצורים הוחזקו במעצר מספר ימים לאחר הבחירות, כאשר מאחד מהם המשטרה אף מנעה לכאורה את האפשרות להגיע לקלפי ולממש את זכותו להצביע. מאז, לפי הפרסומים, שוחררו כל החשודים בפרשה, והתיק נגדם צפוי להיסגר.[5] יודגש, כי לאורך יום הבחירות, ראש הממשלה הדהד את דבר המעצרים שוב ושוב, בטענה כי "הערבים גונבים את הבחירות", תוך קריאה לעידוד תומכיו ללכת ולהצביע.[6]

6. זאת ועוד, לפי התחקיר, ערב הבחירות, ראש השב"כ דוד זיני ביקש לעצור חברי כנסת ערבים ולהאזין לשיחותיהם, אך בקשתו נדחתה על-ידי היועצת המשפטית לממשלה. כמו כן, לפי הפרסומים, יומיים לאחר הבחירות טען מר זיני בפני חבר הכנסת גדי איזנקוט כי בידי השב"כ ידיעות משנת 2018 על כך שהערבים "גונבים את הבחירות". זאת, אף שעד כה לא נמצאו ראיות של ממש להתערבות זרה בבחירות.[7]

ב. <u>בקשה לפתיחה בחקירה פלילית, או לכל הפחות לבדיקה מקדימה של הפרשה</u>

7. **מהתחקיר ומיתר הפרסומים כפי שתוארו לעיל, עולה תמונת מצב חמורה במיוחד בנוגע לפרשה, אשר מעלה חשד לביצוע שורת עבירות פליליות.**

8. לפי הפרסומים, הפרשה נפתחה על רקע מידע שהועבר על-ידי **גורם פוליטי מובהק** – מ"מ ראש הסגל של רה"מ – לידי משטרת ישראל, כאשר גם המקור המודיעיני שהיווה הבסיס למידע, שעל יסודו ערכה המשטרה חיפושים ומעצרים ביום הבחירות, הוא **מקור פוליטי מובהק**, המקורב ללשכת רה"מ, וזאת מבלי שצוינה זיקתו של המקור ללשכת ראש הממשלה. כן לפי הפרסומים, הפרשה תוכננה מבעוד מועד במסגרת פגישת של ראש הממשלה, מר נורדן ומר גרינברג שבה הותנע קמפיין טענות הזיוף בחברה הערבית. על כן, מן האמור עולה **חשד ממשי כי המידע הוכן מראש ונשתל במערכות המשטרה, במטרה להביא לנקיטת פעולות אכיפה נגד פעילי מפלגה יריבה ביום הבחירות.**

9. לעמדת התנועה, נסיבות אלה מקימות **חשד לביצוע שורת עבירות פליליות חמורות, לרבות עבירות של מסירת ידיעות כוזבות, בידוי ראיות ושיבוש מהלכי משפט**, לפי סעיפים 243, 238 ו-244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"). סעיף 243 לחוק העונשין אוסר על כל אדם למסור לשוטר ידיעה על עבירה בידיעה שהיא כוזבת. ובהמשך לכך, סעיף 238 לחוק העונשין אוסר לבדות ראיה בכוונה להטעות רשות שיפוטית. סעיף 244 לחוק העונשין בדבר שיבוש מהלכי משפט קובע: "העושה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בסיכול הזמנתו

---

[4] שם.
[5] ג'וש ברייגר ואח' "פעיל רע"מ שנעצר בחשד לשוחד בחירות: 'זה מעצר פוליטי, השוטר שאל "מה בן גביר עשה רע?"' **הארץ** (2.11.26).
[6] לעיל ה"ש 1.
[7] לעיל ה"ש 1; "דיווח: חשד שלשכת רה"מ שתלה מידע על "גניבת בחירות"; זיני ביקש האזנות לח"כים" **Ynet** (15.11.2026).

של עד, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת, דינו - מאסר שלוש שנים; לענין זה, 'הליך שיפוטי' - לרבות חקירה פלילית והוצאה לפועל של הוראת בית משפט."

10. בנוסף, ככל שהיו מעורבים בפרשה עובדי ציבור מלשכת ראש הממשלה, עולה **חשד גם לביצוע עבירות של מרמה והפרת אמונים ושל שימוש לרעה בכוח המשרה,** לפי סעיפים 284 ו-280(1) לחוק העונשין.

11. סעיף 284 לחוק העונשין קובע: "עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים." בפסיקה נקבע כי עובד ציבור המנצל את תפקידו או את מעמדו למטרות זרות, ובהן "קידום אינטרסים פוליטיים", מועל בחובת האמונים שהוא חב לציבור.[8] סעיף 280(1) לחוק העונשין מוסיף וקובע איסור על עובד הציבור לעשות, תוך שימוש לרעה בסמכותו, מעשה שרירותי הפוגע בזכותו של אחר.

12. אם כן, דומה כי הפרשה, כפי שמתוארת בהרחבה בתחקיר וביתר הפרסומים, במסגרתה לכאורה גורמים בלשכת ראש הממשלה שתלו מידע באופן שהפעיל את משטרת ישראל ואולי אף את השב"כ ביום הבחירות כנגד אויבים פוליטיים של ראש הממשלה, וזאת כאשר כעת דומה כי אין בדברים יסוד ראייתי של ממש – מעלה חשש לביצוע של שורת עבירות פליליות. זאת, הן מצד מעורבים אשר מכהנים כעובדי מדינה, לרבות עובדים בלשכת ראש הממשלה, והן מצד גורמים רלוונטיים נוספים.

13. **על כן, ממכלול הנסיבות המתוארות לעיל, נראה כי הפרשה מחייבת פתיחה בחקירה פלילית, או לכל הפחות בדיקה מקדימה**, וזאת בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב–1982:

> "חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018
>
> 59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

14. מנוסח הסעיף עולה, כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה - כמו החשדות בענייננו, על המשטרה לפתוח בחקירה. בבג"ץ 6410/14 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה** (נבו 4.2.2015), נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת, בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204, שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי ההנחיה, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטה בהליכים פליליים.

[8] רע"פ 3292/15 **לחיאני נ' מדינת ישראל**, פס' 3 לפסק דינו של השופט מזוז (נבו 17.11.2015).

15. יודגש, כי חשד לשתילת ראיות בידי גורמים בלשכת ראש הממשלה, לשם הפעלת סמכויות האכיפה של המשטרה נגד יריבים פוליטיים ביום הבחירות, הוא חמור במיוחד; יש בו כדי לפגוע פגיעה קשה בזכויות היסוד של העצורים, בטוהר הבחירות ובאמון הציבור בממלכתיותן של רשויות אכיפת החוק.

16. **אשר על כן, נוכח החשדות החמורים כפי שפורטו לעיל, נתכבד לבקש כי תורו על פתיחה בחקירה פלילית, או לכל הפחות בבדיקה מקדימה של הנושא, לבירור החשדות המפורטים לעיל, וכי תפעלו בעניין ללא דיחוי. כן נבקש כי החקירה תבחן את הפרשה בכללותה, לרבות אחריותם של כלל המעורבים בה, החל בהכנת המידע ובהעברתו ללשכת ראש הממשלה, וכלה באופן הטיפול בו על-ידי גורמי מערכת אכיפת החוק.**

17. נוכח חשיבותו של העניין ודחיפותו, נודה לקבלת תגובתכם בהקדם.

בכבוד רב,

רותם בבלי דביר, עו"ד	**יעל בלוך, עו"ד**	**מיכאל שרף**
ראש אגף משפט	מנהלת מחלקת ליטיגציה	רכז מחלקת ליטיגציה